

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Zelenková Edita, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání**Název práce, rok zpracování: **Grafické techniky DIY, 2024**Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Jakub Horský**Oponent závěrečné práce: **MgA. Tomáš Moravec**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 <u>5</u>
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <u>5</u>
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <u>5</u>
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 <u>5</u>

Počet bodů: **50****Shrnutí a závěr:**

Edita Zelenková se ve své práci věnovala grafickým technikám jako celku, metodice a využití. V teoretické části práce představila jednotlivé kategorie, definovala jejich dělení a uvedla základní materiály.

Praktická část práce je dle mého velice povedenou formou představení grafických technik z jiného úhlu pohledu, neboť autorka vycházela z předpokladu, že případný zájemce nebude mít vybavení grafické dílny. Edita proto nabízí dostupné alternativy vycházející z předmětů běžného užití a demonstruje jejich využití v jiném kontextu, než na co jsou primárně určeny.

Své metodické postupy a experimenty Edita shrnula v komplexním výstupu, který najde využití nejen mezi laickými zájemci o grafickou tvorbu, ale třeba také mezi pedagogy, kteří nemají zázemí grafické dílny nebo musejí své hodiny vést formou distanční výuky a využívat tak běžně dostupných materiálů.

Práci **doporučuji**/~~nedoporučuji~~* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 29. 5. 2024

Vedoucí/~~oponent~~* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.