

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Firemní outdoorové aktivity a jejich úloha v rozvoji zaměstnanců - case study

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Boháčová Denisa

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá problematikou Outdoorových firemních aktivit a jejich úlohou v rozvoji zaměstnanců. Téma práce považuji za velmi zajímavé a přínosné. Hlavním cílem práce je, dle vyjádření autorky, vyhodnotit úspěšnost uskutečněného teambuildingu ve společnosti Siemens a následně stanovit vhodná doporučení pro další plánované teambuildingy. Autorka si stanovila také několik dílčích cílů, mezi které patří přiblížení problematiky outdoorových aktivit a vytvoření konkrétního programu teambuildingu na míru pro společnost Siemens. V úvodu práce také autorka formulovala dva výzkumné předpoklady pro praktickou část: 1. OT přispívá ke zlepšení komunikačních procesů, vztahů a týmové spolupráce ve společnosti Siemens; 2. Zařazení OT mezi ostatní metody vzdělávání. Druhý výzkumný předpoklad je možná dobře míněn, avšak špatně formulován. Práce je klasicky členěna na úvod, teoreticko - metodologickou část, praktickou část a závěr. Jednotlivé kapitoly práce jsou logicky provázány. Teoreticko – metodologická část práce má charakter literární rešerše. Autorka poměrně dobře pracuje s literaturou, porovnává názory jednotlivých autorů, práce má charakter souvislého odborného textu. Zdroje jsou uvedeny v dostatečné míře a dle schválené normy. V rámci teoretické části práce autorka mapuje problematiku outdoorových aktivit, respektive zážitkové pedagogiky. Praktická část je pak aplikací získaných teoretických poznatků v konkrétní organizaci (Siemens). Autorka provedla 2 dotazníková šetření, jedno před provedeným outdoorovým trainingem a druhé po něm. Výsledky prvního dotazníkového šetření byly použity k přípravě outdoorového trainingu ve společnosti. Následné dotazníkové šetření poté ukázalo posun ve sledovaných oblastech. Obě šetření jsou vyhodnocena graficky a výsledky jsou okomentovány textem, kde autorka srovnává výsledky obou šetření. Kromě výše uvedených šetření autorka provedla ještě rozhovor s HR business partnerem společnosti, který je v doslovném znění řádně uveden v příloze. Na závěr praktické části je pak uvedeno celkové shrnutí a jsou formulována relevantní doporučení pro společnost Siemens. Oba výzkumné předpoklady jsou zodpovězeny v závěru práce. Z formálního hlediska lze práci vytknout, že hlavní kapitoly nezačínají na samostatných stranách a délku některých subkapitol. Celkově lze říci, že práce je zpracována se zřetelným zájmem autorky o danou problematiku. Práce po obsahové i formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Uveďte, co považujete za hlavní přínos Vaší práce.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Pohovořte o výhodách a nevýhodách outdoorového trainingu.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaké základní předpoklady by měl mít lektor OT?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 15.12.2014

Podpis vedoucího práce