



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE ANNY MILETÍNOVÉ

**Jméno studenta:** Anna Miletínová

**Název práce:** Ukončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele

**Autor posudku:** Tomáš Ledvinka

**Cíl práce:** Analýza právního vědomí zaměstnanců ohledně ukončení pracovního poměru na základě vlastního sběru dat

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

V pořádku. Pro úplnost uvádím, že právnické učebnice bohužel nereflektují přejímání zákonné textace do odborného textu a nejsou v tomto ohledu příkladné pro studenty.

### Dílejší připomínky a náměty:

Viz celkové posouzení.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Studentka si zvolila pro svou bakalářskou práci téma „Ukončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele.“ Téma toto směřuje svým pojetím do oblasti právní vědy a sociologie, resp. do oblasti právní sociologie. Zmíněným oborům odpovídá rozčlenění práce do dvou částí. První část je částí právně teoretickou. Autorka se v ní zaměřuje na legislativní text Zákoníku práce a jeho interpretaci za pomoci některých právnických učebnic. Omezuje se přitom téměř výhradně na hmotněprávní úpravu dané problematiky a nepřihlíží k právní úpravě obsažené jinde (tj. Antidiskriminační zákon, evropské

pracovní právo, kolizní a jurisdikční normy pracovního práva s ohledem na volný pohyb osob a služeb). Do budoucna je však třeba autorce doporučit především zaměření na pracovněprávní spory, které jsou jistě jedním z hlavních zdrojů informovanosti zaměstnanců. Pracovní právo i v pojednávané oblasti propojuje procesní a hmotné aspekty, nicméně z několika žalob, které je možno v pracovněprávních sporech podat (například žaloba na určení trvání pracovního poměru dle § 80 o.s.ř., žaloba na určení splnění či nesplnění podmínek oznámení dle §39 odst. 5 ZPr), zmiňuje toliko jednu. V bakalářské práci v oboru managementu je však toto přípustné, zejména s ohledem na zaměření práce na následné dotazníkové šetření, kdy by příliš široké pojetí mohlo vést k rozmělnění dotazníkových otázek. Aktuální souvislostí tématu je nicméně fakt, že mezi obecnými soudy, resp. Nejvyšším soudem ČR, a Ústavním soudem ČR zjevně probíhá dynamický střet právě o interpretaci skončení pracovního poměru (střet mezi principem ochrany zaměstnance a principem soukromoprávní smluvní svobody a závaznosti smluv bez ohledu na jejich společenské souvislosti).

Autorka tak provedla jakýsi právně teoretický exkurz s využitím nastudované literatury. V textu převládají parafráze s odkazem na autora a rok vydání jeho publikace. Není příliš jasné, jaká pravidla pro uvádění citací si stanovila (tj. citační normu). Text však jinak vnímám jako dobře zpracovaný, autorka si na něm dala hodně záležet, snažila se získat co nejvíce informací z mnoha pramenů s přesahem do metodologie sociologické.

Ve druhé praktické části se autorka zaměřila na sběr a interpretaci dat. Práce je metodologicky opřena o Dismanovo dílo „Jak se vyrábí sociologická znalost?“ Má-li být provedené šetření a jeho interpretace klasifikovány, z jeho hlediska jedná se o anketu, která má nicméně potenciál stát se skutečným sociologickým šetřením, pokud by se autorka více zaměřila na adekvátní interpretaci na základě konceptu právního vědomí (právní informovanosti či legal awareness). Je nicméně třeba kvitovat, že v hypotézách jsou zárodky tohoto velkého tématu obsaženy. Pokud by se autorka rozhodla toto téma v budoucnu rozvíjet, je třeba klást větší důraz na reflexi kontextu šetření, reprezentativnost a právě konceptualizaci „informovanosti.“ a v důsledku toho příliš zjednodušující interpretace výsledků šetření (způsob vyvrácení a potvrzování hypotéz). Na práci je však nejvíce zajímavé, jak prostě dochází k propojení právního vědění a jeho empirického ověření v širší populaci lidí, kterých se právní úprava přímo týká. V tomto směru je práce originální prostotou (v kladném smyslu slova) své hlavní ideje.

Celkový dojem z předložené práce je poměrně dobrý, a to i přes již výše zmíněné omezení. S ohledem na výše uvedené, celkový kontext práce a srovnání se souměřitelnými pracemi jinými navrhuji udělit druhé nejlepší přípustné hodnocení.

### **Otázky k obhajobě:**

Je možné, že nadcházející automatizace práce umělou inteligencí (AI) učiní z již tak dosti citlivého tématu (téma práce) neuralgický bod české společnosti, který bude srovnatelný pro svou masovost se současnými exekucemi. Zejména prosadí-li Nejvyšší soud ČR rigidně ryzí soukromoprávní interpretaci na úkor náhledu Ústavního soudu ČR (upřednostňujících mezinárodní hospodářská a sociální práva a evropské pojetí ochrany zaměstnance). Jak kladně a jak záporně může automatizace práce ovlivnit pracovní prostředí?

V současnosti je nicméně stále silnější tendence vytvářet pracovní prostředí, které je přátelské k zaměstnancům. Jaké faktory v současnosti vedou k zvyšování hodnoty zaměstnance?

Jaké žaloby je možné uplatnit v pracovněprávních sporech a za jakých podmínek? Co se stane 1.6.2018 s pracovním poměrem, když zaměstnavatel tento den udělí zaměstnanci práci a tento ji přijme a provede i přesto, že jeho pracovní smlouva na dobu určitou zněla pouze do 31. 5.2018?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 9. května 2018**

---

**podpis**