



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Nikola Malíková
Název práce: Skupinová integrace v mateřské škole
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2017
Vedoucí práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 46 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	3 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 23 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	
Využitelnost pro praxi:	3 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----

Tématem bakalářské práce je skupinová integrace v mateřské škole. Teoretická část práce se skládá ze tří kapitol, které se správně věnují předškolnímu vzdělávání, opožděnému vývoji řeči a autismu, což jsou oblasti, které jsou stěžejní dále v případových studiích. Avšak zpracování těchto kapitol v teoretické části práce je spíše povrchní a také by zasluhovalo promyšlenější provázanost. Z obsahu "vypadly" podkapitoly kapitoly 2., tečky jsou hned na konci vět a ne až za závorkou se zdrojem.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	4 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----

Cílem práce je popsat funkční skupinovou integraci v konkrétní mateřské škole, takže bych očekávala, že se práce bude věnovat jednotlivým faktorům, které způsobují, že je integrace účinná, tudíž plní svou funkci. Dále jsou realizovány dvě případové studie, jejichž prezentace by opět zasluhovala preciznější zpracování. Na základě čeho byly děti vybrány? Co jasně popsaná vstupní a výstupní diagnostika? Autorka je učitelkou v dané MŠ nebo tam pouze docházela? Docházela každý den nebo jen někdy? Toto není z textu úplně zřejmé. Dále je v práci uvedeno, že byl vypracován jakýsi plán intervence a do něho byly pokroky zaznamenávány, avšak zmíněný plán chybí. Chybí také souhlas rodičů. Pokud se s dětmi pracovalo tři měsíce, očekávala bych obsáhlejší shrnutí, ale v práci je jen stručná reflexe. Celá práce se podobá spíše "vyprávění", než relevantní akademické práci.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Téma bakalářské práce je aktuální, avšak jak již bylo výše zmíněno, prospěla by větší erudovanost autorky. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, lze ji hodnotit jako uspokojivou a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. U obhajoby prezentujte plán intervence, který je zmíněn v textu.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 08. 2017