

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Markéta Kuchařová

Název závěrečné práce: **Spokojenost klientů v Domově u Biřičky**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zhodnotit spokojenost klientů domova důchodců s jejich praxí“ (s. 11). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „stáří a stárnutí“, „sociální služby pro seniory“, „Domov u Biřičky“ a „práva klientů v domovech pro seniory“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do výzkumných a analytických otázek (s. 47), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvantitativní výzkumná strategie a technika dotazníku se jeví jako adekvátní vzhledem k formulaci cílů), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Zpracování výstupů výzkumu je provedeno logicky dle stanovených dílčích cílů, doplněno přehlednými grafy a tabulkami, skrze absolutní a relativní četnosti. Vzhledem k účelu práce lze vnímat jako dostačující třídění prvního stupně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce:

C

Odůvodnění:

Text obsahuje místy gramatické chyby.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění:

Autorka avizuje aplikační cíl bakalářské práce následovně: „*Výsledky mého výzkumu by měly sloužit jako podklady ke zkvalitnění poskytované péče*“. Spokojenost klientů zkoumá v domově pro seniory, kde sama pracuje.

Další připomínky:

-

Otázky k obhajobě:

1. Autorka v metodické části píše, že „*s přihlédnutím ke stavu, jak psychickému tak fyzickému u některé klientely domova, zvláště pak ze zhoršené schopnosti čtení a psaní, jsem dotazovaným klientům dotazník sama předčítala a odpovědi respondentů zapisovala do těchto dotazníků*“. Mohla ona sama nějak jako tazatelka ovlivnit validitu výsledků?

2. Autorka na s. 63 píše, že „*nejlépe dopadla otázka, kde jsem se respondentů ptala, zda podali někdy během svého života v domově nějakou stížnost nebo žádost*“. Jakými minimálně dvěma způsoby lze ovšem interpretovat takové zjištění?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Markéty Kuchařové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 2. 5. 2016

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.