

**Posudek oponentky bakalářské práce**  
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Jméno autorky	<b>KUCHAŘOVÁ Markéta</b>
Název práce	<b>Spokojenost klientů v Domově u Biřičky</b>
Vedoucí práce	Mgr. et Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Oponent práce	Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet): 65 stran	
Přílohy 2	
Použitá literatura	
Počet citací: 22	
z toho 0 cizojazyčný zdroj	

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Cíl práce:

Zjistit, jak jsou klienti spokojeni s respektováním jejich práv v Domově u Biřičky

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

**Hodnocení struktury práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá směrnici ředitelky ÚSP UHK č. 1/2015. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

**Hodnocení teoretické části práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým

způsobem.

Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky v zahraniční literatuře.

### **Hodnocení metodické části práce**

#### **A B C D E F**

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 výzkumné dílčí cíle.

Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).

K objektivizaci je použit standardizovaný dotazník autorů A. Pines a E. Aronson.

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu**

#### **A B C D E F**

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

#### **A B C D E F**

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

### **Hodnocení formální stránky práce**

#### **A B C D E F**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

**Další připomínky**

**Otázky k obhajobě**

*Zdůvodněte nejednotné používání názvu zařízení, kde byl dělán výzkum. Oficiální název je Domov u Biřičky, proč používáte někdy název Domov důchodců u Biřičky??*

**Celkové zhodnocení práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 29.3. 2016

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.