

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Daniel Hruža

NÁZEV PRÁCE **PIVO A JEHO MÍSTO V GASTRONOMII**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň, překlepy			X			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	X					
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce	X					
spolupráce s vedoucím práce	X					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Jaké jsou hlavní rozdíly mezi zahraničními pivy vyrobenými z tzv. surogátních surovin a pivy vyráběnými klasickou technologií?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

B - VELMI DOBRĚ

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována v rozsahu 66 stran včetně příloh a literárních zdrojů. V práci je uvedeno 17 tabulek, 9 obrázků a 17 grafů. V seznamu literatury uvádí student celkem 13 literárních zdrojů tištěného charakteru a 5 internetových zdrojů. Z uvedeného je patrné, že student předkládá rozsáhlý teoretický i praktický materiál podložený dostatečným množstvím zpracovaného experimentálního materiálu.

V teoretické části je popsán způsob výroby piva, charakteristika surovin i typů piv včetně obrázkové dokumentace. Dotazníková akce, která je zde navržena a prakticky zrealizována má určitou vypovídající úroveň, i když její výsledky a závěry pravděpodobně jen potvrdily známé skutečnosti, což má určitý všeobecný význam. Formální připomínky se týkají určitých nepřesností a neobratných formulací. Celkově je však práce napsána poměrně pečlivě, přehledně a s minimem překlepů. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry odpovídají současným poznatkům v daném oboru. Práce vykazuje 12 % shodu s jinými pracemi v systému Thesis, ale všechny shodné části jsou řádně doplněny odkazy na původní zdroje.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis vedoucího: 2. 5. 2017, Brno