

Posudek oponentky diplomové práce

Bc. Andrea Holánková:

Vliv požárů amazonského deštného pralesa na environmentální hnutí v Brazílii, Peru, Bolívii a Kolumbii v roce 2019

Charakter tématu a vymezení práce

Bc. Andrea Holánková si zvolila velmi aktuální a originální téma – vliv požárů amazonského deštného pralesa na environmentální hnutí v Brazílii, Peru, Bolívii a Kolumbii v roce 2019. Autorka zkoumá nejen vliv požárů amazonského deštného pralesa, ale zejména vliv jejich medializace ve vztahu k aktivitám dvou vybraných mezinárodních (nikoli nadnárodních, jak uvádí autorka s. 25, 33, 36, 56, 57) environmentálních organizací, resp. jejich národních poboček – Greenpeace (v případě Brazílie a Kolumbie) a World Wildlife Fund (v případě Peru a Bolívie).

Autorka představuje cíle práce (s. 15, 17) a klade si výzkumné otázky (s. 16-17). Práce je přehledná, s jasnou strukturou. Autorka pro potřeby analýzy rozděluje rok na tři období – před vysokou mediální pozorností, během ní a po ní. Toto rozdělení ne ve všech státech koresponduje s obdobím největších požárů, ale z hlediska stanovených cílů práce jej považují za logické a přínosné, jak následně vyplývá z autorčiny analýzy.

Teorie a metodologie

Teoretická část i metodologie jsou velmi kvalitně zpracovány. Teorie rámování (framing) a repertoáru jednání jsou vhodně zvolené pro dosažení stanovených cílů. Práce je v teoretické rovině dobře ukotvena. Opírá se o základní teoretická díla, (Benford, Snow v případě framingu a Tilly, Tarrow v případě repertoáru). Metoda výběru aktérů je také přehledně vysvětlena. Považovala bych za vhodné uvést i velikost členské základny aktérů a jejich podporovatelů při jejich představení, neboť tento fakt výrazně ovlivňuje jejich aktivitu v daném státě. Zatímco u Greenpeace Brasil autorka uvádí, že organizace čítá „tisíce aktivistů, dobrovolníků, dárců a odborníků“ (s. 57), u ostatních organizací tuto informaci postrádám. Greenpeace Brasil navíc jistě disponuje i vyššími finančními prostředky než ostatní aktéři, což se projevuje i v jejich repertoáru jednání. Metoda sběru dat i analýzy je podrobně vysvětlena. Celkově považují teoretickou část za velmi zdařilou.

Forma a struktura práce

Struktura práce odpovídá stanoveným cílům. Je jasná, logicky členěná. Jednotlivé části na sebe dobře navazují. Přestože se v práci vyskytují stylistické i gramatické chyby, jejich míra nepřekračuje přijatelnou mez. Za zmínku stojí snad jen záměna WWF Peru a WWF Bolivia na s. 87 a v závěru práce špatně rozepsané jméno organizace World Wildlife Fund for Nature v případě Peru i Bolívie (s. 132). Citační norma je v pořádku. Větší pozornost by si zasloužil bibliografický seznam, kde autorce u některých děl vypadl rok (s. 136, 137, 138), jinde uvozovky (s. 137, 138, 140 aj.) či kurzíva (s. 137, 138, 139 aj.).

Analytická část

Analytická část velmi dobře navazuje na část teoretickou. Užití zvolené metodologie a teoretických konceptů umožňuje podnětnou analýzu. Autorčiny závěry vycházejí z dobře doložených dat, jejichž analýza má logickou a přehlednou strukturu. Zjištění, že organizace se chopily zvýšeného mediálního zájmu, na jehož základě u nich došlo ke změnám rámování a repertoáru, sice není překvapivé, ale díky pečlivé analýze velmi badatelsky přínosné. Zejména fakt, že v případě kolumbijské Greenpeace hrála rozhodující úlohu medializace, nikoli intenzita požárů. Avšak v tomto případě je třeba vzít i v úvahu vazbu na brazilskou Greenpeace, která se v analýze projevuje. Nabízí se tak otázka, zda rozhodujícím faktorem pro změnu ve framingu a repertoáru Greenpeace Colombia nejsou spíše aktivity silnější „sesterské“ pobočky Greenpeace Brasil.

Závěr

Bc. Andrea Holánková si vybrala aktuální a velmi zajímavé téma, jež výborně zpracovala. Pohlédnout na aktivitu environmentálních organizací ve vztahu k požárům amazonského pralesa pomocí jejich sociálních sítí považuji za přínosné nejen pro budoucí bádání, ale i jako důkaz samostatného vlastního výzkumu a kritického myšlení. Autorka prokázala znalost nejen teorie, ale i schopnost teoretické koncepty aplikovat. Oceňuji také, že v závěru nastínila limity svého výzkumu i další možnosti práce s výsledky. Předkládanou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 13.1. 2023

Ing. Mgr. Michelle Leisky, Ph.D.