

## Posudek oponentky diplomové práce

Bc. Andrea Holánková:

### Vliv požárů amazonského deštného pralesa na environmentální hnutí v Brazílii, Peru, Bolívii a Kolumbii v roce 2019

#### **Charakter tématu a vymezení práce**

Bc. Andrea Holánková si zvolila velmi aktuální a originální téma – vliv požárů amazonského deštného pralesa na environmentální hnutí v Brazílii, Peru, Bolívii a Kolumbii v roce 2019. Autorka zkoumá nejen vliv požárů amazonského deštného pralesa, ale zejména vliv jejich medializace ve vztahu k aktivitám dvou vybraných mezinárodních (nikoli nadnárodních, jak uvádí autorka s. 25, 33, 36, 56, 57) environmentálních organizací, resp. jejich národních poboček – Greenpeace (v případě Brazílie a Kolumbie) a World Wildlife Fund (v případě Peru a Bolívie).

Autorka představuje cíle práce (s. 15, 17) a klade si výzkumné otázky (s. 16-17). Práce je přehledná, s jasnou strukturou. Autorka pro potřeby analýzy rozděluje rok na tři období – před vysokou mediální pozorností, během ní a po ní. Toto rozdělení ne ve všech státech koresponduje s obdobím největších požárů, ale z hlediska stanovených cílů práce jej považují za logické a přínosné, jak následně vyplývá z autorčiny analýzy.

#### **Teorie a metodologie**

Teoretická část i metodologie jsou velmi kvalitně zpracovány. Teorie rámování (framing) a repertoáru jednání jsou vhodně zvolené pro dosažení stanovených cílů. Práce je v teoretické rovině dobře ukotvena. Opírá se o základní teoretická díla, (Benford, Snow v případě framingu a Tilly, Tarrow v případě repertoáru). Metoda výběru aktérů je také přehledně vysvětlena. Považovala bych za vhodné uvést i velikost členské základny aktérů a jejich podporovatelů při jejich představení, neboť tento fakt výrazně ovlivňuje jejich aktivitu v daném státě. Zatímco u Greenpeace Brasil autorka uvádí, že organizace čítá „tisíce aktivistů, dobrovolníků, dárců a odborníků“ (s. 57), u ostatních organizací tuto informaci postrádám. Greenpeace Brasil navíc jistě disponuje i vyššími finančními prostředky než ostatní aktéři, což se projevuje i v jejich repertoáru jednání. Metoda sběru dat i analýzy je podrobně vysvětlena. Celkově považují teoretickou část za velmi zdařilou.

#### **Forma a struktura práce**

Struktura práce odpovídá stanoveným cílům. Je jasná, logicky členěná. Jednotlivé části na sebe dobře navazují. Přestože se v práci vyskytují stylistické i gramatické chyby, jejich míra nepřekračuje přijatelnou mez. Za zmínku stojí snad jen záměna WWF Peru a WWF Bolivia na s. 87 a v závěru práce špatně rozepsané jméno organizace World Wildlife Fund for Nature v případě Peru i Bolívie (s. 132). Citační norma je v pořádku. Větší pozornost by si zasloužil bibliografický seznam, kde autorce u některých děl vypadl rok (s. 136, 137, 138), jinde uvozovky (s. 137, 138, 140 aj.) či kurzíva (s. 137, 138, 139 aj.).

#### **Analytická část**

Analytická část velmi dobře navazuje na část teoretickou. Užití zvolené metodologie a teoretických konceptů umožňuje podnětnou analýzu. Autorčiny závěry vycházejí z dobře doložených dat, jejichž analýza má logickou a přehlednou strukturu. Zjištění, že organizace se chopily zvýšeného mediálního zájmu, na jehož základě u nich došlo ke změnám rámování a repertoáru, sice není překvapivé, ale díky pečlivé analýze velmi badatelsky přínosné. Zejména fakt, že v případě kolumbijské Greenpeace hrála rozhodující úlohu medializace, nikoli intenzita požárů. Avšak v tomto případě je třeba vzít i v úvahu vazbu na brazilskou Greenpeace, která se v analýze projevuje. Nabízí se tak otázka, zda rozhodujícím faktorem pro změnu ve framingu a repertoáru Greenpeace Colombia nejsou spíše aktivity silnější „sesterské“ pobočky Greenpeace Brasil.

### **Závěr**

Bc. Andrea Holánková si vybrala aktuální a velmi zajímavé téma, jež výborně zpracovala. Pohlédnout na aktivitu environmentálních organizací ve vztahu k požárům amazonského pralesa pomocí jejich sociálních sítí považuji za přínosné nejen pro budoucí bádání, ale i jako důkaz samostatného vlastního výzkumu a kritického myšlení. Autorka prokázala znalost nejen teorie, ale i schopnost teoretické koncepty aplikovat. Oceňuji také, že v závěru nastínila limity svého výzkumu i další možnosti práce s výsledky. Předkládanou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 13.1. 2023

Ing. Mgr. Michelle Leisky, Ph.D.