

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Mgr. Lucie KLIGEROVÁ
Název práce	Kvalita života jedinců po amputaci končetin
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce: 93 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 47 titulů odborné literatury + elektronické zdroje	
Přílohy: 7, textové i obrazové	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Název práce jasně vymezuje téma, obsah plně pokrývá zadání práce, které je speciálně pedagogicky orientované. Vlivem chronických onemocnění či následků úrazů přibývají jedinci, kteří řeší náročnou životní situaci po ztrátě (amputaci) končetiny a poznání faktorů, které mohou ovlivnit jejich kvalitu života, je pro potřeby oboru přínosné téma.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska mají standardní uspořádání, jsou rozdělena do 4 hlavních kapitol, dále dělených do podkapitol. Na základě práce s aktuálními zdroji autorka sestavila přehledný (místo spíše „výpiskový“ než do hloubky rozpracovaný text). Domnívám se, že důvodem je velmi široké pojetí problematiky a potřeba věnovat se širokému spektru témat. Obsahově je text v pořádku, s výjimkou vřazení přehledu příspěvků (tj. systému sociálního zabezpečení) pod název sociální poradenství (str. 39 kap. 3.2.1). Teoretickou část práce lze akceptovat jako odpovídající odborné východisko pro následné výzkumné šetření.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5–10 řádků)

Autorka měla promyšlený záměr výzkumného šetření (viz str. 60) Stanovila si výzkumné otázky a vyslovila hypotézy. Výzkum byl realizován jako kvantitativní. Kladně hodnotím snahu autorky, kdy pomocí dotazníků oslovila všechna rehabilitační zařízení a pro svůj výzkum získala respondenty v rámci celé republiky. Odpovědi 98 respondentů jsou pomocí přehledných grafů prezentovány, doplněny vhodnými komentáři a vyhodnoceny. Takto široce pojaté výzkumné šetření by si však zasloužilo obsáhlejší diskusi (viz str. 97). Celkově však výzkumné šetření odpovídá požadavkům stanoveným na tento typ práce. Jako

doplňující informace je přidán popis Sdružení No Foot, No stress. Práci doplňují vhodné přílohy.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano (www.zdroj)		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních i kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Z hlediska jazykové úrovně práce splňuje podmínky kladené na tento typ prací. K obsahové stránce a stylistice nemám kritické připomínky.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1) Vyjádřete se prosím k možnosti využití dat z Vaší diplomové práce ve speciálně pedagogické praxi a teorii.

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

