

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autorky	Bc. Lucie Kligerová						
Název práce	<b>Kvalita života jedinců po amputaci končetin</b>						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení						
Jméno vedoucího práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2018						
Rozsah práce	105 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	30	Počet grafů	23	Počet příloh	8
Použitá literatura (počet)	47 publikací, 10 elektronických zdrojů						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se věnuje kvalitě života u osob po amputaci končetin. Téma odpovídá studovanému oboru.

b) Zhodnocení cílů práce:

V zadání práce autorka obecně stanovila, že cílem výzkumného šetření bude zjistit názory lidí po amputaci na kvalitu života. V DP autorka předkládá pečlivě zpracovaný výzkum na základně standardizovaného dotazníku. Cíl práce tedy považuji za splněný.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

<b>Práce obsahuje:</b>			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	<b>ne</b>	<b>s výhradami</b>
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami

## Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Diplomová práce je v základu zpracována na požadované úrovni. Teoretická východiska rozpracovávají stěžejní oblasti, které s tématem souvisí. Celkově nutno konstatovat, že tato teoretická část je zpracována spíše povrchně – autorka užívá častých výčtů, což činí problematiku přehlednou, ale zároveň se nedostává do hloubky problematiky (viz např. kapitola o ucelené rehabilitaci, kde autorka pouze definuje základní složky, ale již se nevěnuje jejich reálnému zajištění a poskytování v praxi). Dále nepovažuji za vhodně zpracovanou kap. 3. 2. 1 Odborné sociální poradenství, kde autorka chybně směšuje systém sociálních služeb a systém sociálního zabezpečení.

Hlavní výzkumné šetření je zpracováno pečlivě a dle metodických pravidel výzkumu. Celkovou kvalitu bohužel snižuje doplňkové dotazníkové šetření (kap. 8). Zde by se dala očekávat analýza činnosti a její hodnocení uživateli. Bohužel autorka pouze povrchně jmenuje obecnou činnost organizace No foot, No stress a následně prezentuje výsledky dotazníku (spíše ankety). Hodnocení činnosti organizace se týkají pouhé tři otázky, které byly zadány uzavřenou formou. K přínosu činností se respondenti mohli vyjadřovat pouze v rovině „ano“, „ne“. Je tedy otázkou, jakou výpovědní hodnotu má údaj, že všichni respondenti uvedli, že aktivity organizace pro ně byly přínosné. Toto výzkumné šetření nemá žádné shrnutí a komentovány jsou pouze zjištěné číselné výsledky.

Kvalitu bohužel snižuje i velmi povrchní diskuse výsledků hlavního výzkumného šetření (s. 97).

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez připomínek.

### Otázky k obhajobě práce:

Jaká doporučení vyplývají z Vašich výsledků pro teorii a praxi speciální pedagogiky? Jak Vy sama hodnotíte dostupnou podporu pro osoby po amputaci končetiny v ČR?
---

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje s připomínkami podmínky a nároky kladené na DP.*

Hradec Králové, 26. 6. 2018

.....  
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....  
Podpis hodnotitele