



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Aišmanová
Název práce: Management kulturních akcí místní samosprávou
Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.
Cíl práce: Analýza managementu pořádání kulturních akcí ze strany místní samosprávy ve vybraných městech a obcích turistické oblasti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

System anti-plagiátorské kontroly nenalezl žádné shody s jinými pracemi.

Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka nejprve ke sledovanému tématu zpracovala teoretická východiska, která lze označit za dostačující, ale mohla mít větší podíl obecnějšího teoretického zakotvení mimo rámec České republiky.

Výzkumné otázky k dosažení cíle jsou stanoveny smysluplně a samotná empirická část se pak opírá především o realizaci rozhovorů mezi organizátory kulturních akcí a dotazníkové šetření mezi stánkovými prodejci.

Celkově je práce velmi rozsáhlá a obsahuje mnoho zajímavých informací. Rozsah zpracování se však autorce příliš nepodařilo zvládnout do čtivé, logicky strukturované a přehledné podoby. Dílo tedy obsahuje celou řadu drobných a několik závažnějších nedostatků.

Ze slabých stránek práce je nutné především uvést, že na počátku empirické části měla být uvedena kapitola Sběr informací a průběh šetření (jak je uvedeno v Podkladu pro zadání bakalářské práce), která by vznikla spojením kap. 4.1 a 4.2. Kapitoly 3.3.4-3.3.6 měly být např. zařazeny do jiné části práce, nebo mělo být zdůvodněno, proč se nachází právě zde. Kapitoly 3.2.3-3.2.4 měly být podkapitolami kap. 3.2.2. V kap. 3.2.2 zcela chybí zmínka o výborech zastupitelstev obcí, které jsou zřizovány v menších obcích. Jako problematické lze vnímat četné autorčiny formulace v podobě kategorických tvrzení, která jsou však v rozporu s požadavkem na interpretaci výsledků rozhovorů. Z dalších nedostatků lze uvést například grafické chyby, nejednotné formátování či ne zcela jasnou provázanost jednotlivých kapitol i ve vazbách na základní výzkumné otázky.

I přes uvedené nedostatky lze však dílo označit jako poměrně zajímavé a využitelné pořadatelí kulturních akcí z řad samosprávy. Je nutné ocenit autorčino nasazení pro realizaci rozhovorů a především pro realizaci dotazníkového šetření mezi stánkaři, kterých se i přes závažné obtíže podařilo oslovit poměrně dost. Za největší problém práce považuji nepřehlednost, nepříliš dobrou čtivost a neúplné využití všech informací, které se autorce podařilo získat.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem autorka spatřuje největší nedostatky na straně pořadatelů?
- 2) V čem byli specifictí respondenti z řad stánkařů, kteří kladli důraz na kulturní program navštívené akce?
- 3) Jaká zjištění mezi stánkaři autorka považuje za nejdůležitější pro pořadatele kulturních akcí?

Navržená výsledná známka: D (velmi dobře-dobře)

V Hradci Králové, dne 3. 1. 2019

podpis