



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Kamila Rybářová

Studijní obor:

Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Autorská pohádka v proměnách času se zaměřením na tvorbu Václava Čtvrťka a Pavla Šruta / Authorial fairytale through the time with a focus on creation of Václav Čtvrtek and Pavel Šrut

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kubanová

Oponent práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole – bez výhrad.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: C

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

Která kritéria autorka zohlednila při výběru osobností (V. Čtvrtek, P. Šrut) pro prezentaci autorské pohádky v BP?

Charakterizujte motivické proměny české autorské pohádky, které proběhly v posledních letech.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Bakalářská práce se zabývá problematikou autorské pohádky v české literatuře. Struktura práce se zdá promyšlená, autorka se nejprve pokusila terminologicky uchopit žánrovou variantu pohádky autorské a zpřístupnit její typologii. Prioritně se však opírala o zastaralé třídění, prezentované v učebnici z 80.let 20.stol., které je vzhledem k rozvoji žánru v posledních letech nevyhovující. Drobnou výtku mám též k prezentaci knih uváděných autorů. Autorka vmísila do výčtu jejich pohádkových děl i tituly, které pohádkami nejsou, např. Iva Procházková Uzly a pomeranče.

Výzkumná část předkládané BP sleduje obeznámenost s terminologií svázanou s pohádkou. Problematická se jeví analýza výsledků výzkumu, která je postavena na nízkém počtu respondentů v různých věkových kategoriích, tedy s různou úrovní teoretických znalostí. Byť autorka tvrdí, že z výsledků výzkumu vyplývá dobrá obeznámenost s termínem autorská pohádka, není tomu tak. Výsledky jsou nejednoznačné.

Pozitivně hodnotím závěrečnou část práce, které dominuje návrh dílny čtení pro děti. Autorka pracuje s dobrou metodologií, využívá metod RWCT, EUR. Dobré je



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

propojení čtení s tvůrčím psaním. Otázky k textu jsou promyšlené a dobře kombinují vyhledávání informací v textu s tzv. hlubším porozuměním textu.

Datum a podpis oponentky práce:

7.5.2021

Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.