

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Eliška Branžovská
 Název bakalářské práce: Poruchy řečové komunikace u dětí předškolního věku
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Neubauerová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

5. Zhodnocení obsahu BP:

V TČ BP její autorka charakterizuje vývoj dítěte předškolního věku, a to na úrovni vývoje psychického, poznávacích procesů, fyzického – motorického vývoje, přičemž pozornost věnuje také činnostem realizovaným typicky v předškolním věku = hře a kresbě. Dále se pak zabývá vývojem řeči dětí předškolního věku, a to na úrovni etap ontogeneze řeči a jednotlivých jazykových rovin. Následně pak stručně charakterizuje jednotlivé vady řeči vyskytující se u dětí předškolního věku. Za pojítka mezi TČ a PČ BP lze považovat kpt. č. 4, kde je řešena otázka logopedické prevence.

Hlavním cílem empirické části BP bylo přiblížit možnosti realizace a podchycení logopedické prevence ve vybrané mateřské škole, popsat průběh realizace logopedické prevence a provést monitoring výskytu vad řeči u dětí předškolního věku.

Pozitivně hodnotím relativně logickou strukturu BP a snahu autorky o komplexní zpracování tématu, a to jak jeho TČ, tak i PČ BP. Celkový rozsah bakalářské práce je 50 stran, poměr TČ (30 str.) a PČ BP (20 str.), poměr TČ a PČ lze považovat za lehce disproporční. Autorka BP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů, práci s odbornými prameny lze hodnotit na velmi dobrou - dobrou. Text BP je vhodně doplněn přílohami.

6. Připomínky ke zpracování a obsahu BP:

- ✓ poslední číslovanou stranou by měl být Závěr;
- ✓ dílčí kapitoly by bylo vhodné lépe (více) kontextově propojit;
- ✓ změny typu písma – text BP x Seznam odborných pramenů;
- ✓ kpt. 4 by bylo vhodné s ohledem na zaměření BP více rozpracovat;
- ✓ cíle PČ BP by bylo vhodné více explicitně definovat;
- ✓

7. Otázky k obhajobě BP:

- a) Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části BP (rámcově), dále definujte cíle praktické části ZP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- b) Které vady řeči lze eliminovat včasným zahájením logopedické prevence?
- c) Koresponduje výskyt vývojových poruch řečové komunikace ve Vámi sledovaném vzorku s % statistikami výskytu vad řeči u dětí (viz odborná literatura?)?
- d) Proč jste si pro prezentaci „logopedických chviliek“ vybrala právě hlásky „M“, „D“ a „G“?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: C – D (dle průběhu obhajoby).

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce

V Hradci Králové dne 5. května 2019