

Tyč, Matěj. 2021. *Analýza České pirátské strany a Starostů a nezávislých v kontextu programových priorit a koaliční spolupráce*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 62 s.

Posudek oponentky práce

Bakalářská práce se věnuje problematice programových priorit dvou českých politických uskupení (Česká pirátská strana – Piráti a Starostové a nezávislí – STAN) a snaží se zjistit, jaké programové priority u nich lze najít a jak se jim podařilo promítnout je do společného koaličního programu pro letošní volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Téma lze považovat za aktuální a vhodně zvolené, stanovený cíl a formulované výzkumné otázky jsou nosné.

Z hlediska metody autor zvolil kvantitativní obsahovou analýzu, kdy v programových dokumentech vyhledává četnost slibů činěných těmito politickými uskupeními v jednotlivých tematických oblastech. Ačkoli autor zmiňuje některé limity svého výzkumu, mohl více vysvětlit, proč se spoléhá pouze na kvantitativní obsahovou analýzu, a také se zamyslet nad tím, zda by nemohly nastat situace, kdy předvolební sliby obou uskupení nejsou svou podstatou zcela v souladu. Autora zajímá pouze počet slibů, nikoli jejich obsah.

Na s. 37 autor představuje své kódovací schéma, tedy tematické oblasti pro analýzu volebních programů. Doporučila bych podrobnější zdůvodnění témat, u některých chybí vymezení „hranic“ mezi nimi (např. oblast ČR vs. svět a mezinárodní organizace), stejně jako vysvětlení, kam autor umístí případy jdoucí napříč těmito oblastmi, např. digitální stát – spadá dle autora pod oblast informatiky nebo pod oblast státní správy? Právě vymezení oblastí a zajištění toho, aby se vzájemně nepřekrývaly, je z hlediska zvoleného přístupu velmi důležité a má vliv na dosažená zjištění.

Práce má přehlednou strukturu – kromě úvodu a závěru ji tvoří tři kapitoly. První z nich je nazvaná teoretická část, ale kromě teoretických východisek do ní autor zařadil i představení zkoumaných subjektů, takže by bylo buď vhodnější upravit její název, aby lépe korespondoval s obsahem, nebo věnovat představení Pirátů a STAN samostatnou kapitolu. Druhá kapitola se věnuje metodologii, třetí představuje analytickou a z hlediska výzkumu také stěžejní část, v níž jsou zpracovávány údaje a interpretována zjištění.

Práce vychází z dostatečného množství zdrojů, mezi nimiž nechybí odborná literatura, zpravodajské zdroje či programové dokumenty zkoumaných politických uskupení, nepovažují však za příliš žádoucí vycházet také z diplomové práce.

Nedostatky jsou v jazykovém podání práce. Setkáváme se s častými a opakovanými chybami (např. v psaní velkých písmen, v interpunkci, ve shodách podmětu s přísudkem, v používání vztažných zájmen, v zaměňování pomlček a spojovníků), které kazí dojem ze čtení práce. Místy autor používá

vyjádření, která jeho text poněkud odvádějí od odborného stylu. Poznámkový aparát v práci v podstatě chybí, resp. dvě uvedené poznámky se týkají jen odkazu na zdroj.

Na závěr lze konstatovat, že autor prokázal dobrou znalost zvoleného tématu a jeho práce splňuje požadavky, které jsou na závěrečné práce v bakalářském stupni studia kladené. Práci k obhajobě **doporučuji**.

Hradec Králové 17. května 2021

Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

KPOL FF UHK