

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Lesní inženýrství**

Studijní obor: **Lesní inženýrství**

Akademický rok: **2013/2014**

Název práce: **Pařezová výmladnost dubu zimního (*Quercus petraea* agg.) na výzkumné ploše Soběšice**

Řešitel: **Bc. Markéta Zemanová**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Luboš Úradníček, CSc.**

Oponent: **doc. Dr. Ing. Jan Kadavý**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	A
4.	Využití odborné literatury	C
5.	Vhodnost metodiky řešení	B
6.	Využití metod zpracování výsledků	A
7.	Interpretace výsledků, diskuze	C
8.	Formální úprava práce	A
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	nelze hodnotit

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Prosím o vysvětlení následujících dotazů:

- 1) Co je to "živný mráz"? (s. 11)
- 2) Jaké existují typy výmladnosti dřevin? (s. 13)
- 3) Jak lze vysvětlit vyšší celkový počet výmladků ve 4. vegetační sezóně oproti 3. vegetační sezóně? (s. 29)
- 4) Proč u prezentovaných grafů v části Výsledky (kap. 8) nejsou uvedeny matematické zápisy použitých rovnic?
- 5) Bylo měřeno 10 posledních letokruhů nebo 10 posledních letokruhů před realizovanou těžbou? (s. 31)
- 6) Domnívám se, že na s. 32 se jedná o rozpor textu a popisku obrázku (obr. 9). Graf neprezentuje vztah mezi tloušťkou kůry a průměrným přírůstem...
- 7) Na jakou jednotku jsou uváděny výsledky prezentované na grafu (obr.) 11? (s. 34)
- 8) Jak byl zjišťován objem ponechaných výstavků prezentovaný na obr. 12 a 13? (s. 35 a 36)

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 15. 05. 2014

doc. Dr. Ing. Jan Kadavý

oponent práce