

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Lesní inženýrství**

Studijní obor: **Lesní inženýrství**

Akademický rok: **2013/2014**

Název práce: **Pařezová výmladnost dubu zimního (*Quercus petraea* agg.) na výzkumné ploše Soběšice**

Řešitel: **Bc. Markéta Zemanová**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Luboš Úradníček, CSc.**

Oponent: **doc. Dr. Ing. Jan Kadavý**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	B
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	A
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	A
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	C

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce obsahuje 48 stran textu a 43 stran přílohy. DP je zaměřena na hodnocení růstu pařezových výmladků dubu a hodnocení dalších faktorů, které by růst biomasy mohly ovlivňovat. Významně přispívá k praktickému poznání produkčních možností dubové pařeziny v daných podmínkách.

Z hlediska formálního a úpravy velmi zdařilá práce, minimální množství překlepů a chyb.

Z odborného hlediska práce splňuje vytčené cíle a přináší velmi zajímavé, resp. originální poznatky o vzájemném vztahu některých biofaktorů a růstu pařezových výmladků. Významnou částí práce jsou výsledky, kde např. byl poprvé hodnocen vliv šířky 10 posledních letokruhů před zmýcením na tvorbu pařezových výmladků. Zajímavý je i vliv tloušťky kůry na pařezovou výmladnost dubu nebo zjištění vlivu objemu ponechaných výstavek na pařezovou výmladnost a dále na vývoj biomasy výmladků.

Otázky: Co je dle vašeho názoru příčinou většího počtu výmladků ve 4 roce měření než ve 3. roce? Spíše lze předpokládat, že počty výmladků budou postupně klesat. Jak si vysvětlujete velký rozdíl ve vypočtené a skutečné biomase výmladků – viz diskuze str. 41?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 08. 05. 2014

doc. Ing. Luboš Úradníček, CSc.

vedoucí práce