

# Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra bakalářského studia  
Akademický rok 2018/2019

## Autor práce:

David Lesák

## Název práce:

Dopravní dostupnost vybraného regionu

## Oponent práce:

Ing. Blanka Kalupová

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	7
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	5
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	5
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	52
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	C - dobře
---------------------------------	-----------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou dopravní obslužnosti obcí Hranicka. Autor bakalářské práce si stanovil nelehký úkol, který se mu podařilo naplnit jenom zčásti. Dopravní dostupnost hodnotí z pohledu dopravní polohy obcí a z pohledu dopravní obslužnosti podle počtu spojů, kterými je obec obsluhována. Pro hodnocení použil metodiku Ing. Jiřího Pospíšila, CSc. (viz s. 38 BP), bez podrobnějšího komentáře. Rovněž zde není uvedena ani další metodika, ani v cíli práce avizovaný návrh vlastní metodiky. Práce má logickou stavbu a formální úprava odpovídá požadavkům na daný typ závěrečné práce.

Připomínky k práci: v práci jsou nepřesnosti v teoretické části (např. s. 13 výčet druhů dopravy, s. 38 jako dopravní jsou zde uvedeny zastávky železniční dopravy, aj.), SWOT analýza (s. 45-46) není dopracovaná, u přímých citací chybí bibliografické odkazy na zdroje, ze kterých bylo čerpáno (např. s. 11-12) apod.

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 27. květen 2019

Podpis oponenta: .....

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!