

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jana Janovská

Název práce: Sběrka pečetí z Rodinného archivu hrabat Šliků

Vedoucí práce: Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

Oponent: PhDr. Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví-historie, bakalářské kombinované studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Logická stavba a členění práce		x				
Jazyková a terminologická úroveň			x			
Náročnost tématu na teoretické znalosti	x					
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	x					
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x					
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Vlastní přínos studenta	x					
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	x					

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka práce, Jana Janovská, si jako téma své bakalářské práce zvolila zpracování části pečetní sbírky, která je uložena v Rodinném archivu hrabat Šliků ve Státním oblastním archivu v Zámrsku. Sbírká je poměrně rozsáhlá, čítá téměř pět set pečetí. Úkolem Jany Janovské bylo zpracovat 45 z nich. Jinou část sbírky zpracovala před časem v rámci své bakalářské práce studentka Martina Volšanská.

J. Janovská neměla k dispozici mimo inventáře k fondu, několika obecných pojednání o pečetních sbírkách v České republice a zmiňované bakalářské práce M. Volšanské k dispozici žádnou pomůcku ani relevantní literaturu, o kterou by se mohla opřít. Jejím úkolem bylo pečeti popsat, provést sfragistickou analýzu, dále je rozebrat z hlediska heraldického a ikonografického. Vrcholem její práce měl být pokus o určení aspoň některých majitelů pečetí. Autorka k úkolu přistoupila velmi zodpovědně. Shromáždila relevantní domácí i zahraniční literaturu, hojně využívala tištěné i on-line dostupné heraldické příručky. Dopátrala se pravděpodobných majitelů většiny pečetí. Protože se většinou jedná o novověké pečeti, musela se vypořádat také s neustálenou nebo dokonce neexistující sfragistickou terminologií. Zápasila s mnohdy poškozenými či nezřetelnými pečetními obrazy a texty. Dále si musela připravit koncepci práce, zvolit vhodné metody a postupy. Ač samozřejmě přípravu bakalářské práce poctivě konzultovala s vedoucí práce, výsledná podoba práce je pouze jejím dílem v té podobě, ke které ji dovedlo vlastní zpracování tématu. Ze svého pohledu bych připomínkovala zejména občasně těžkopádné vyjadřování autorky, kdy se sice snaží čtenáři předložit velmi zajímavou myšlenku, ovšem činí tak těžko srozumitelným způsobem. Vzhledem k tomu, že se jedná o první práci J. Janovské, je to vcelku pochopitelné. Výsledky, kterých autorka dosáhla, však jakékoliv nedostatky plně vynahradí.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Jana Janovská předkládá mimořádně zdařilou bakalářskou práci. Přináší pro sfragistiku mnoho nových podnětů a informací. Napomohla rozluštění osudů části jedné pečetní sbírky. Svůj zadaný úkol splnila více než dobře. Autorce bych doporučila výsledky práce publikovat.

Předloženou bakalářskou práci s radostí doporučuji k obhajobě.

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

V Třebchovicích pod Orebem 5. června 2017