

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Plán vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve společnosti XY

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Koucká Gabriela

Oponent práce: PhDr. Ivana Šnýdrová, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce rozpracovává velmi zajímavé téma plánu vzdělávání a rozvoje ve vybrané společnosti. Jako hlavní cíl své práce si autorka stanovila na základě výzkumu, který byl proveden v praktické části navrhnout doporučení a efektivnější plán školení pro pracovníky společnosti XY. Dílčím cílem práce je popsat a zhodnotit aktuální situaci vzdělávání a rozvoje zaměstnanců v uvedené společnosti, její reálné využití a identifikace slabých stránek ve vzdělávacím procesu. Cíle je možno považovat za dosažitelné. Teoretická část práce stojí na rozboru odborné literatury, některé zdroje jsou však zastaralé. Autorka také dostatečně nekomparuje názory a pohledy citovaných autorů. Komparace je nevyvážená, místy jsou delší pasáže z jednoho zdroje, což není zcela vhodné. V rámci některých odstavců navíc zdroje nejsou vůbec uvedeny. Zvolený metodologický postup je vhodný. Pozitivně lze hodnotit použití metod kvantitativního i kvalitativního výzkumu. Počet respondentů je dostatečný. Některé otázky dotazníku jsou však subjektivně zaměřeny, což může vést ke zkreslení získaných dat. V metodice není dostatečně popsána charakteristika respondentů. Vyhodnocení výsledků je vcelku dobré. Doporučení jsou relevantní, mohla však být podrobněji rozpracována. V textu se vyskytují některé formální a typografické nedostatky. Celkově práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Cíle jsou splněny, zadání je dodrženo. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké metody vzdělávání považujete za nejúčinnější a proč?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším doporučením.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

V čem vidíte přínosy a rizika e-learningu?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 02.08.2020

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz