

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Martin Jančák
Název práce	Partnerství a sexualita u dospělých osob s mentálním postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2020
Rozsah práce (počet): 75 stran	

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Předložená kvalifikační práce kolegy Martina Jančáka se zaměřuje na oblast, které je pro současnou speciální pedagogiku skutečně velice aktuálním a podnětným tématem. Téma Partnerství a sexualita u dospělých osob s mentálním postižením, na které se kolega Martin Jančák ve své bakalářské práci zaměřuje, považuji v kontextu aktuálních trendů oboru (důraz na práva osob s mentálním postižením, sexuální/intimní asistence atd.) považuji za přínosné, proti jeho volbě nemám námitek.

Zhodnocení cílů práce:

Studentovi jsem byl jako vedoucí práce přidělen až v průběhu jejího zpracování, společně s ním jsme se proto soustředili zejména na finalizaci původního, již rozpracovaného konceptu. Musím však konstatovat, že za krátkou dobu spolupráce prokázal kolega Jančák schopnost dané téma uchopit zajímavým, svým způsobem originálním způsobem, a předložit text, který podává zajímavý náhled na sexualitu a partnerství osob s mentálním postižením. Případové studie přináší řadu podnětných dat, v kontextu toho považuji cíl práce za naplněný.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

A) Použitý kvalitativní design práce považuji v kontextu specifik tématu za vhodně zvolený. Autorovi se také podařilo zvolit vyhovující způsob interpretace dat i jejich analýzy. Velmi zajímavě působí komparace jeho zjištění s odbornou literaturou. Kriticky však hodnotím jednu věc: už rozsahem je praktická část práce neproporční vzhledem k části teoretické. Autorovi se jistě podařilo nasbírat zajímavá data, domnívám se však, že z nich mohl vytěžit mnohem více. Zřejmě i z nedostatku času při dokončování textu tak ke škodě věci „utíká“ o vyhodnocení dat zbytečně brzy. S ohledem na nezkušenost autora s podobným typem prací však považuji předložený text za velmi zajímavý příspěvek k danému tématu a s radostí ho doporučuji k obhajobě.

b) Autor vychází ze zdrojů, které početně odpovídají danému typu práce. Prokazuje schopnost se zdroji pracovat, byť někdy cituje poněkud „úsporně“. Uvítal bych například více odkazů na metodologickou literaturu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Nemám zásadní připomínky.

Otázky k obhajobě práce:

a) Na jaké hlavní oblasti by se podle autora měla zaměřovat sexuální výchova osob s mentálním postižením?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **C**

Hradec Králové 13. 4. 2020

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba