

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE  
FAKULTA AGROBIOLOGIE, POTRAVINOVÝCH A PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ  
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY



ŘEŠENÍ ZELENĚ NA NÁVSI MÍSTNÍ ČÁST HOŠKOVICE  
MNICHOVO HRADIŠTĚ

Diplomová práce

Autor práce: Bc. Aneta Talpová  
Obor studia: Krajinářská architektura

Vedoucí práce: Ing. Miroslav Kunt, Ph.D.

© 2024 ČZU v Praze





#### Prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci „Řešení zeleně na návsi místní část Hoškovice, Mnichovo Hradiště“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne: .....



#### Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Miroslavu Kuntovi, Ph.D. a Ing. Jiřímu Grulichovi za odborné vedení mé diplomové práce, převelikou ochotu, trpělivost a cenné rady k řešenému tématu. Neopomínám ani neskonalou trpělivost své rodiny a přátel, jejich podporu, inspiraci a pomoc, kterou mi byli vždy připraveni nabídnout.

# ŘEŠENÍ ZELENĚ NA NÁVSI MÍSTNÍ ČÁST HOŠKOVICE, MNICHOVO HRADIŠTĚ

---

## Souhrn

V práci jsem se zabývala historií a současností řešeného místa, vesnicí, lidovou architekturou, zvyky obyvatel ve vesnickém prostředí a především návsi jako takovou.

Díky nasbíraným podkladům v literární rešerši a analýzách o místě, jsem navrhla nové řešení návsi v obci Hoškovice, jež bylo inspirováno příběhy, minulostí a zkušenostmi místních obyvatel.

Řešené území, kterým jsem se v projektu zabývala, představuje obec Hoškovice, jež je místní částí Mnichova Hradiště. Konkrétně její náves v podobě travnatého parku, jež měla dříve účel jednoho ze tří rybníků, nacházejících se zde v minulosti. K ní bylo vypracováno zhodnocení podkladových údajů pro získání detailnějších informací o blízkém okolí řešené lokality a místě samotném. Popisuje širší vztahy a dostává se do detailů, jež byly inspirací při navrhování projektu.

V projektu samotném jsem uplatnila získané informace na základě literární rešerše, analýzy území, a nasbírání podkladů jak předaných slovem při průzkumu místa, tak elektronických, získaných za pomoci městského úřadu v Mnichově Hradišti.

Vesnické návsi jsou důležitými centry, kde se uchovávají místní zvyky a tradice, a slouží jako místo setkávání, oslavování a sdílení společných hodnot a kulturního dědictví. I přes modernizaci si mnoho obyvatel venkovských oblastí udržuje tradice a rituály spojené s historií a identitou komunity. Jejich udržování přispívá k propojení s přírodou, zemědělstvím, řemeslem a místními tradicemi, což má pozitivní vliv na ekonomiku, životní prostředí a životní styl obyvatel. Komunity by měly aktivně podporovat ochranu a propagaci svých kulturních hodnot, aby si zachovaly svou jedinečnou identitu a kouzlo i v době rychlé modernizace.

## Klíčová slova

Hoškovice, náves, venkovský prostor, veřejná zeleň, revitalizace

# GREENERY DESIGN OF HOŠKOVICE VILLAGE CENTER COMMON AREA, COUNTY MNICHOVO HRADIŠTĚ

---

## Summary

In my work, I focused on the history and present of the studied location, a village, folk architecture, customs of the villagers in the rural environment, and above all, the village square itself. Thanks to the gathered materials in literary research and analyses of the location, I proposed a new solution for the village square in the village of Hoškovice, inspired by the stories, past, and experiences of the local inhabitants.

The studied area, which I addressed in the project, represents the village of Hoškovice, which is a part of Mnichovo Hradiště, specifically its village square in the form of a grassy park, which previously served as one of the three ponds that existed here in the past. An evaluation of the background data was prepared to obtain more detailed information about the surrounding area of the studied location and the location itself. It describes broader relationships and goes into details that served as inspiration when designing the project.

In the project itself, I applied the acquired information based on literary research, territory analysis, and collection of data both orally during site surveys and electronically, obtained with the help of the municipal office in Mnichovo Hradiště.

Village squares are important centers where local customs and traditions are preserved, serving as places for gathering, celebrating, and sharing common values and cultural heritage. Despite modernization, many rural residents maintain traditions and rituals associated with the history and identity of the community. Their preservation contributes to a connection with nature, agriculture, craftsmanship, and local traditions, which has a positive impact on the economy, environment, and lifestyle of residents. Communities should actively support the protection and promotion of their cultural values to preserve their unique identity and charm even in times of rapid modernization.

## Keywords

Hoškovice, village center common area, rural space, public greenery, revitalization

# OBSAH

<b>01</b>	ÚVOD .....	10
<b>02</b>	CÍL PRÁCE .....	12
<b>03</b>	LITERÁRNÍ REŠERŠE .....	14
03.1	Úvod .....	16
03.1.1	Náves .....	16
03.2	Lidová architektura .....	16
03.2.1	Národní kulturní památky vesnické architektury .....	16
03.3	Vesnice .....	17
03.3.1	Zvolené vesnice roku .....	17
03.4	Plužina .....	18
03.4.1	Typologie plužiny dle Černého .....	18
03.4.2	Úseková plužina .....	18
03.4.3	Traťová plužina .....	18
03.4.4	Záhumenicová plužina .....	18
03.4.5	Typy plužin dle scelení .....	18
03.5	Půdorysné typy na venkově .....	19
03.6	Typologie vesnic .....	19
03.6.1	Řadové vesnice .....	19
03.6.2	Návesní vesnice .....	20
03.6.3	Hromadné vesnice .....	21
03.7	Sociální členění vesnice .....	21
03.8	Typy vesnických sídel .....	22
03.8.1	Samota .....	22
03.8.2	Víska .....	22
03.8.3	Vesnice .....	22
03.9	Vesnice v Evropě .....	22
03.9.1	Rakousko .....	22
03.9.2	Anglie .....	22
03.9.3	Španělsko .....	22
03.9.4	Švýcarsko .....	23
03.9.5	Francie .....	23
03.9.6	Itálie .....	23
3.10	Cestování z hlediska ekonomiky vesnic .....	23
03.10.1	Přemíra turismu a ochrana .....	23
3.11	Závěr .....	23

<b>04</b>	ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ .....	24
04.1	Vstupní analýzy .....	26
04.1.1	Základní údaje .....	26
04.1.2	Historické mapy .....	28
04.1.3	Historie .....	32
04.1.4	Širší vztahy .....	40
04.1.5	Širší vztahy, zajímavosti, památky .....	41
04.1.6	Širší vztahy, panoramatický pohled .....	42
04.1.7	Doprava .....	44
04.1.8	Turistické trasy .....	45
04.1.9	Občanská vybavenost, památky .....	46
	Fotodokumentace .....	
04.1.10	Současný stav, fotodokumentace .....	48
04.2	Využití území .....	50
04.2.1	Územní plán .....	50
	Katastrální území Hoškovice .....	
	Obec Hoškovice .....	
04.3	Přírodní analýzy .....	52
04.3.1	Vodstvo .....	52
04.3.2	Půdní a klimatické podmínky .....	54
	Základní charakteristiky BPEJ .....	54
	Vodní eroze .....	56
	Větrná eroze .....	57
	Opatření k ochraně půd .....	57
	Hydrologické funkce .....	58
	Socioekonomické prvky .....	59
	Přírodní prvky .....	59
	Potenciální vegetace .....	60
	Krajinný povrch .....	61
04.4	Analýza návsi .....	62
04.4.1	Děšť a kanalizace .....	62
04.4.2	Inženýrské sítě .....	62
04.4.3	SWOT .....	63

<b>05</b> NÁVRH .....	64	05.5 Osazovací plán .....	104
05.1 Katastrální území Hoškovice .....	66	05.5.1 Příklad osazovacího plánu světломilného záhonu .....	104
05.1.1 Současný stav .....	66	05.5.2 Příklad osazovacího plánu stínomilného záhonu .....	105
05.1.2 Moodboard .....	67	05.6 Tabulky kvetení .....	106
05.1.3 Návrh .....	68	05.6.1 Stromy, keře .....	106
05.2 Polní cesta .....	70	05.6.2 Trvalky, vodní rostliny .....	107
05.2.1 Současný stav ortofoto .....	70	05.7 Mobiliář .....	108
05.2.2 Současný stav .....	71	05.7.1 Mobiliář použitý v parku .....	108
05.2.3 Současný stav fotodokumentace .....	72	05.7.2 Herní prvky na dětském hřišti .....	109
05.2.4 Koncept .....	73	05.8 Technický detail .....	110
05.2.5 Návrh .....	74	05.8.1 Řez kamennou cestou .....	110
05.2.6 Nově vysazené dřeviny .....	75	05.8.2 Řez povrchem dětského hřiště .....	110
05.3 Náves .....	76	05.8.3 Řez molem u rybníku .....	111
05.3.1 Současný stav ortofoto .....	76	05.9 Technická zpráva .....	112
05.3.2 Současný stav .....	77	05.4.4 Technologie zemních přípravných stavebních úprav .....	112
05.3.3 Fotodokumentace .....	78	05.4.5 Technologie založení sadových úprav .....	113
05.3.4 Dendrologie .....	80	05.10 Rozpočet .....	114
05.3.5 Návrh kácení .....	82	05.10.1 Rozpočet za rostlinný materiál .....	114
05.3.6 Tabulka kácení .....	83	05.10.2 Celkový rozpočet za založení .....	115
05.3.7 Koncept .....	84	05.11 Model .....	116
05.3.8 Nově vysazené dřeviny .....	85	<b>06</b> DISKUZE .....	118
05.3.9 Návrh .....	86	<b>07</b> ZÁVĚR .....	120
05.3.10 Axonometrie .....	88	<b>08</b> SEZNAM LITERATURY .....	130
05.3.11 Nadhledová perspektiva .....	89	Tištěné zdroje .....	124
05.3.12 Vizualizace .....	90	Elektronické články a publikace .....	125
05.3.13 Řezopohled .....	98	Webové stránky .....	125
05.4 Sortiment rostlin .....	100	Legislativní dokumenty .....	125
05.4.1 Stromy listnaté .....	100	Zdroje obrázků .....	126
05.4.2 Stromy jehličnaté .....	101	Literární rešerše .....	126
05.4.3 Keře .....	101	Analytická část .....	126
05.4.4 Trvalky na slunce .....	102	Návrhová část .....	126
05.4.5 Trvalky do stínu/polostínu .....	102		
05.4.6 Pobřeží rostliny .....	103		
05.4.7 Plovoucí rostliny .....	103		

### Úvod

Vesnická návěs představuje tradiční a historické centrum venkovských obcí, které často slouží jako sociální, kulturní a hospodářské jádro komunity. Jedná se o otevřený prostor obklopený domy, který slouží jako místo setkávání, tradičních oslav a aktivit místního života.

Návěs je často charakterizována prvky jako jsou kostel, obecní budovy, trhovía místa, ale také stromy a zeleň, které přispívají k atmosféře a malebnosti tohoto místa. Historicky sloužila návěs jako místo pro trhy, veřejné shromáždění a důležité události ve vesnickém životě.

Pro místní obyvatele má návěs zvláštní význam jako místo setkávání, kde se sdílí radosti i starosti, probíhají tradiční akce a slavnosti, a kde se udržuje pocit sounáležitosti a komunity. Návěs je často spojována s místními tradicemi a zvyky a hraje důležitou roli v udržování kulturní identity obce.

V současné době se mnohé vesnické návěsi potýkají s výzvami spojenými s úbytkem aktivit a nedostatečnou údržbou. Proto se stává revitalizace návěsi stále důležitějším tématem, které má za cíl obnovit a oživit tyto historické a kulturně cenné prostory a posílit jejich význam v životě venkovských komunit.







# 01

## ÚVOD

#### Cíle práce

Cílem práce je návrh řešení a vypracování krajinářsko-architektonické studie návsi v Hoškovicích na základě poznatků z literární rešerše a analýzy řešeného území. Návrh bude řešen se zaměřením na stávající zeleň řešeného místa, jeho historii a vazby s blízkým okolím.

#### Metodika

Diplomová práce se bude věnovat řešení zeleně na návsi v Hoškovicích a dělí se na tři části.

Teoretická část rozebírá téma návsi a vesnice jako takové, její uspořádání, typologii a půdorys. Na závěr se práce bude okrajově věnovat vesnicím v Evropě a jejich porovnáním dle místa, na kterém se vyskytují.

Analytická část se detailně věnuje současnosti řešeného území a jeho nejbližšího okolí a zkoumá tak možná řešení a principy, které lze na místě uplatnit. Zabývá se historií místa, širším okolím, přírodními analýzami, občanskou vybaveností a památkami.

V návrhové části se tyto poznatky využijí k vytvoření co nevhodnějšího návrhu nové návsi a jejího okolí s ohledem na historii, přírodní a stanovištní podmínky a současné obyvatelstvo Hoškovic.





02

CÍL PRÁCE





03

LITERÁRNÍ REŠERŠE



# 03 LITERÁRNÍ REŠERŠE

## 03.1 Úvod

„Jako má každé venkovské město své náměstí, má také největší část vesnic svou návěs, v čemž toliko vesnice ve vyšších horách ležící výminku činí, kde každé stavení o samotě stojí a žádnou souvislost na způsob vesnice nedělá.“ (Maxmilian rytíř z Obentrautů, 1863)

### 03.1.1 Návěs

Návěs, centrální prostor každé venkovské komunity, není jen obyčejné místo. Je to jakýsi symbol spojení mezi minulostí a přítomností, kde se prolínají různé epochy a generace. Je to místo, kde se dějí nejen každodenní příběhy, ale kde se zároveň formují tradice a kultura daného místa. Obyvatelé vesnice se zde scházejí nejen ke společenským událostem, ale také k diskusím, radosti, a občasnému smutku. Je to prostor, který zároveň nese historii celého regionu a vypráví příběhy minulých generací.

Také architektonický charakter návěsí nese stopy historie. Budovy, které ji obklopují, mohou být památkami minulosti, ať už jsou to kostely, školy nebo hospody. Způsob, jakým jsou budovy uspořádány kolem návěsí, může odrážet historický vývoj komunity a způsob života v minulých dobách. Například existenci arkád či podloubí, historické kašny nebo sochy můžeme chápat jako pokladnici minulosti, která zvětšuje důležité momenty a události.

Návěs také slouží jako místo setkávání a pro pořádání různých kulturních a společenských akcí. Tradiční obchody, trhy a slavnosti mohou přilákat nejen obyvatele, ale i návštěvníky z okolních oblastí, čímž podporují místní ekonomiku a turismus. Stromy, které obklopují návěs, nejenže poskytují stín a ochranu před povětrnostními vlivy, ale také přispívají k estetickému dojmu místa a jeho pohodlnému užívání obyvateli i návštěvníky.

Nicméně, s modernizací a změnami ve společnosti přicházejí i výzvy. Udržet autentičnost návěsí a zároveň je přizpůsobit současným potřebám a očekáváním je úkol, který vyžaduje vyvážený přístup. Je důležité najít rovnováhu mezi zachováním historického charakteru a adaptací na nové trendy a požadavky. Tím se zajistí, že návěs zůstane nejen symbolem minulosti, ale také živým prostorem, který spojuje komunitu a slouží k prospěchu všech jejích členů.

## 03.2 Lidová architektura

Venkovská architektura, často označovaná také jako lidová architektura, představuje bohaté a rozmanité spektrum staveb, které nezahrnují pouze zemědělské usedlosti, ale také další stavby a zařízení charakteristické pro venkovské prostředí. Mezi tyto stavby patří mlýny, hamry, kovárny, sušárny, hospody, školy a další podobné objekty. Venkovská architektura se neomezuje pouze na obytné domy a jejich hospodářské zázemí, ale zahrnuje širokou škálu staveb, které odrážejí různé aspekty života a činností venkovské komunity.

Kromě větších staveb jsou nedílnou součástí venkovské architektury i drobné stavby a objekty, jako jsou kaple, zvonice, boží muka, kříže, studánky a další.

Tyto drobné stavby mají často symbolický nebo náboženský význam a přispívají ke kulturní krajině, která je výsledkem tisícileté činnosti člověka. Jsou důležitou součástí venkovského prostředí a dodávají mu charakter a autenticitu. Studium venkovské architektury umožňuje lépe porozumět historii a tradicím venkovského života a přispívá k ochraně a udržitelnému rozvoji venkovského prostředí. (Hůrková a Mezihoráková 2020)

Architektura venkovských oblastí a vesnic je formována mnoha faktory, které se liší od regionu k regionu. Základním prvkem venkovské architektury je však vždy funkčnost a praktičnost pro potřeby zemědělského provozu, která může být spojena s estetickým výrazem a zdobením. Odlišnosti v architektuře vesnic jsou způsobeny mnoha faktory, jako je úzké spojení obyvatel s okolní krajinou, závislost na místním klimatu, specifika způsobu obživy, příslušnost k určitému etniku nebo sociální postavení jednotlivých komunit.

Venkovská architektura je také ovlivněna tradičními stavebními postupy a materiály dostupnými v daném regionu, což vede k rozmanitosti a různorodosti venkovských staveb po celém světě. Tyto faktory společně tvoří charakteristický vzhled a atmosféru venkovských oblastí a vesnic, které jsou často považovány za důležitou

součástí kulturního dědictví a regionální identity. Studium odlišností v architektuře venkovských oblastí umožňuje lépe porozumět specifikům a tradicím jednotlivých komunit a přispívá k ochraně a udržitelnému rozvoji venkovského prostředí.

Při ochraně venkovského kulturního dědictví hraje klíčovou roli nejen péče o individuální kulturní a národní památky, ale také plošná památková ochrana, která se zaměřuje na ochranu rozsáhlých venkovských oblastí a celých sídelních struktur. Tento přístup umožňuje zachování autentičnosti a historické hodnoty venkovských obcí a jejich stavebního dědictví.

Specialisté Národního památkového ústavu, kteří působí jak na centrální úrovni v generálním ředitelství, tak i na územních odborných pracovištích, mají významnou úlohu v ochraně a péči o venkovské památky. Společně se podílejí na správě a péči o 61 vesnických památkových rezervací a 211 památkových zón, které představují různorodé typy venkovské architektury a uměleckořemeslného dědictví v České republice. Tyto rezervace a zóny reflektují bohatství a rozmanitost venkovského stavitelství, zahrnujícího jak typologické, konstrukční, tak i sociální aspekty. (npu.cz)

Pro podporu a vzdělávání odborníků i veřejnosti pořádají specialisté pravidelné semináře, tematická pracovní setkání a workshopy. Tyto akce slouží jako platforma pro výměnu zkušeností, diskuzi o nových metodách a technologiích v oblasti ochrany památek a propagaci osvědčených postupů ve venkovské památkové péči. Tímto způsobem přispívají k udržitelné ochraně a zachování venkovského kulturního dědictví pro budoucí generace.

### 03.2.1 NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY VESNICKÉ ARCHITEKTURY PROHLÁŠENÉ ROKU 2014



Obr. 1. Janatův mlýn čp. 37, Jablonec nad Jizerou (krkonose.eu)



Obr. 2. Venkovská usedlost čp. 171, Čistá u Litomyšle (pamatkovykatalog.cz)



Obr. 3. Kosárna čp. 146, Karlovice ve Slezsku (pamatkovykatalog.cz)



Obr. 4. Mikuláščíkovo fojtství čp. 60, Jasenná Na Moravě (jasenna.eu)



## 03.3 Vesnice

Dle Schwarze (1966) je vesnice charakterizována jako útvar střední velikosti s 20 až 250 byty, který plní zejména lesnickou a zemědělskou funkci. Podle švýcarského geografa Gallussera (1977) je vesnice charakterizována jako typ prostorového uspořádání, který vytváří dojem poměrně uzavřeného a kompaktního sídla ve venkovském prostoru. Je typická hustou zástavbou a soustředěnými obytnými a hospodářskými objekty. Obyvatelstvo vesnice bývá obvykle homogenní a pevně spojené s půdou, na níž žije a která mu poskytuje obživu, což vytváří pocit spjatosti s venkovským prostředím větší než v případě městského obyvatelstva.

Vesnice představuje základní sídlištní jednotku venkovského prostoru, charakterizovanou svou vlastní sociální strukturou a specifickou komunitou obyvatel. Její status jako správního celku je často definován maximálním počtem obyvatel, přičemž hranice tohoto počtu se obvykle pohybují mezi 2 až 5 tisíci osob. Podle definice I. A. Bláhy lze vesnici chápat jako živý sociální organismus s vlastní hmotnou a duchovní kulturou a funkcemi. Vývoj současných vesnic a vesnických komunit je ovlivněn dlouhodobým historickým vývojem.

Vesnice vznikly v souvislosti s neolitickou revolucí, která přinesla přechod od kočovného způsobu života k usedlému a k zakládání trvalých sídel. První osady vesnického typu jsou doloženy v oblastech s příznivými přírodními podmínkami, jako je Přední Asie, Dálný východ a střední Amerika, později se rozšířily do střední Evropy. (Maine, 1895)

Pokud jde o přírodní podmínky, vesnice založené ve středověku se obvykle nachází v teplejších klimatických oblastech a spíše na rovinném terénu, buď úplně rovném nebo mírně svažitém. To vede k tomu, že vnitrozemské oblasti, tj. oblasti uvnitř nebo na okrajích starého osídlení, dominují návesní vesnice.

Růst vesnic a nových osad byl spojen s rozvojem rodových struktur, avšak postupně docházelo k transformaci rodových obcí na vesnické sousedské obce, které se vyznačovaly větším počtem obyvatel a mírným ústupem významu příbuzenství. Přesto se zachovala kompaktní sociální struktura, která umožňovala hospodářskou a kulturní soběstačnost.

Vesnice se staly součástí feudálních panství, která se skládala z poddanských vesnic tohoto typu. Rozvojem dělbý práce a vznikem institucí jako rychtářství a školy se vesnická komunita postupně rozvíjela a získávala na autonomii a samostatnosti. I přes postupné proměny zůstávaly vesnice relativně izolované od vnějšího světa a udržovaly si své tradiční hodnoty a životní zvyklosti. Tento model vesnické společnosti se rozšířil po celé Evropě a dalších částech světa a je stále přítomen v některých rozvojových zemích. (Tauber, 1962)

Průnik kapitalismu do venkovských oblastí přinesl zásadní změny v ekonomice, sociální struktuře a kultuře vesnic. Jedním z hlavních důsledků byla koncentrace zemědělské výroby a zapojení rolníků do tržního hospodářství. Tento proces vedl k diferenciaci sociální struktury vesnic a narušení jejich tradiční uzavřenosti a homogenity. Současně došlo k pronikání politických a kulturních vlivů z měst, což ovlivnilo kulturní vzory a životní styl venkovských komunit.

Rostoucí rozmanitost sociální struktury vesnic a migrace obyvatelstva do měst za prací měly významný dopad na ekonomický, sociální, politický a kulturní život venkovských oblastí. Tyto proměny směřovaly k postupnému stírání tradičních rozdílů mezi městem a venkovem v životní úrovni a životním stylu.

Původní charakteristiky vesnického společenství, jako je pevná instituce vlastnictví a svazek s půdou, kulturní izolovanost, tradicionalismus, silná společenská kontrola a význam rodiny v zemědělském hospodářství, postupně ztrácejí na významu. Procesy urbanizace a industrializace venkovských oblastí vedou k proměně činností a životního stylu obyvatel vesnic, stejně jako jejich postojů, hodnot a stereotypů.

Současně s těmito změnami se zvyšuje i negativní dopad na životní prostředí, způsobený urbanizací venkova a industrializací zemědělské výroby. Z hlediska sociologie se studiem vesnického společenství zabývá sociologie vesnice, která se často prolíná se sociologií venkova a sociologií zemědělství. Tyto disciplíny zkoumají proměny venkovského života a dynamiku společenských vztahů v rámci venkovských komunit. (Rubík, 1963)

## 03.3.1 ZVOLENÉ VESNICE ROKU V LETECH 1998-2023



Obr. 5. Vesnice roku 1998, Jiřetín pod Jedlovou (epipactis.com)



Obr. 6. Vesnice roku 2021, Lipová (goslovakia.sk)



Obr. 7. Vesnice roku 2022, Kostelní Lhota (prehledne24.cz)



Obr. 8. Vesnice roku 2023, Ostrožská Lhota (kudyznudy.cz)



# 03 LITERÁRNÍ REŠERŠE

## 03.4 Plužina

Plužina, svým umístěním v rámci venkovského sídla, představuje důležitou součást krajiny. Oproti půdorysnému uspořádání není její přítomnost tak nápadná, neboť půdorys je vytvářen lidskou činností, zatímco plužina je přirozeným prvkem, který neovlivňuje zásadně vzhled krajiny. Jedná se o oblast s potenciálem pro zemědělské využití, do níž patří pouze pozemky v osobním vlastnictví, jako jsou pole a eventuálně lesy (pokud jsou součástí souvislého pozemkového celku). Ovšem louky, pastviny a lesy ve vlastnictví obcí či vrchnostenské lesy se do plužiny nepočítají. Charakter plužiny se odvíjí od terénu i od rozložení pozemkového vlastnictví jednotlivých vlastníků a může nabývat různých forem. Podobně jako u půdorysu je i zde možné pozorovat určitou pravidelnost, což svědčí o plánovitém vzniku a vývoji. Naopak nepravidelné tvary bez zjevného plánu naznačují spontánní vývoj. Dvě základní kategorie, které se rozlišují, jsou „lány“ a „bloky“. (Láznička, 1946)

V první polovině 20. století byly objeveny nejstarší datované pozůstatky pravěkých polí v Anglii a v severských oblastech, a teprve později se podobné nálezy objevily i v jižněji položených územích. Tyto rané polnosti byly malé a nepravidelné plochy oddělené kameny nebo nízkými valy. Odborníci je někdy označují jako „keltská pole“, jelikož jejich stáří sahá možná až do doby bronzové.

Tyto staré formy polností později ustoupily novějším typům, jako je bloková plužina (někdy nazývaná i komorová), která má podobné vlastnosti jako britská keltská pole. Tento typ polností se začal objevovat v období laténu. Další vývoj přinesl vznik „stupňovitých polí“, což jsou terasy uspořádané ve vrstvách, obvykle asi osm metrů široké a dvě stě metrů dlouhé. Často se objevovaly na místech, kde dříve existovaly blokové plužiny. Šířka těchto polností naznačuje nějakou formu standardu, podle které byly vytvářeny.

Blokové plužiny a stupňovitá pole se nacházejí především na zalesněných svazích, což naznačuje, že nebyly preferovány nejúrodnější oblasti v údolích a nížinách. Debatuje se však o tom, že lidé pravděpodobně obsazovali neúrodné části území z důvodu obsazenosti úrodných nížin.

Vrcholné středověké období přineslo zdokonalenou technologii, včetně těžkých pluhů, což vedlo ke změně na pásové plužiny. Od středověku až do 19. století prošla plužina významným vývojem, často ovlivněným změnami v majetkových poměrech. Rekonstrukce vzhledu polností okolo vesnic v minulosti je proto obtížná.

### 03.4.1 Typologie plužiny dle Černého

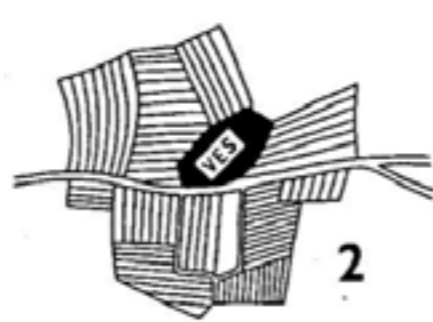
Typologií plužiny se zabýval např. O. Máčel (1955), který je rozděloval na 7 typů a E. Černý (1979), jenž je rozčlenil dokonce na 12 typů.

### 03.4.2 Úseková plužina

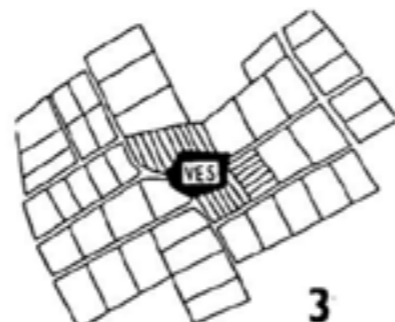
Úseková plužina má obvykle nepravidelný tvar a připomíná plošné útvary, jako například čtverec, ačkoliv není normovaná. Tento typ plužiny často vzniká v důsledku terénní členitosti při zakládání osad, a to jak v raném středověku (slovanské hromadné vsi), tak i v pozdním středověku (Šumava, Českomoravská vrchovina) nebo dokonce v novověku (Valašsko). Polnosti v rámci této plužiny mají často různou velikost a nepravidelný tvar, a pozemky jednoho vlastníka mohou být rozptýleny na různých místech.



Obr. 9. Plužina úseková (Škabrada, 2022)



Obr. 10. Plužina dělených úseků (Škabrada, 2022)

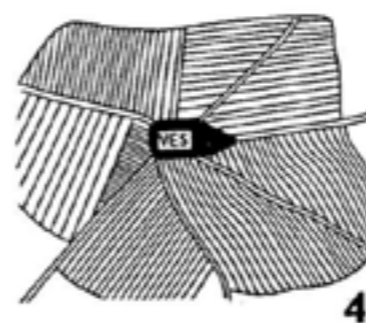


Obr. 11. Plužina scelených úseků (Škabrada, 2022)

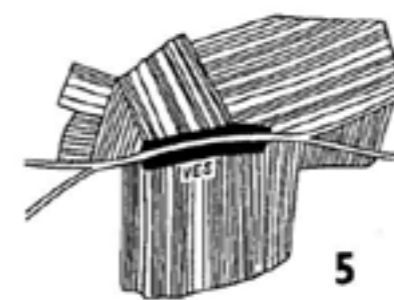
### 03.4.3 Traťová plužina

Plužiny označované jako traťové nebo „pruhové“ se liší využitím pro zemědělské účely, nikoliv však morfologií. Následující kategorie tratí se rozlišují podle zemědělského využití. Není však běžné tato dělení aplikovat na úseky nebo lány, které často slouží různým zemědělským účelům současně. Jedná se o polní, viniční, luční či lesní plužiny.

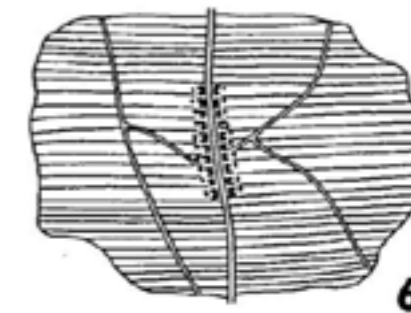
Plužiny délkové jsou svým uspořádáním velmi podobné jako traťové, avšak jsou o něco širší.



Obr. 12. Plužina traťová (Škabrada, 2022)



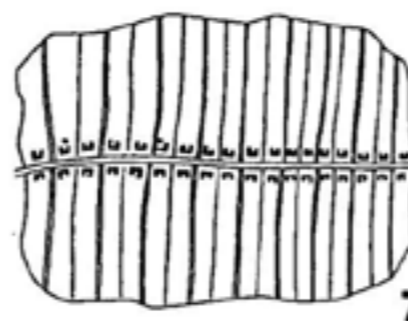
Obr. 13. Plužina nepravá traťová (Škabrada, 2022)



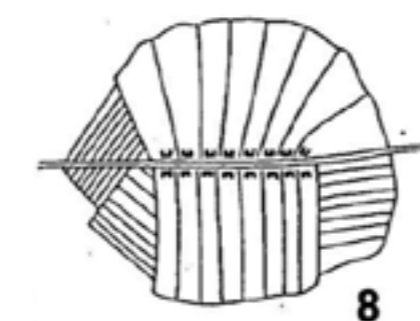
Obr. 14. Plužina délková (Škabrada, 2022)

### 03.4.4 Záhumenicová plužina

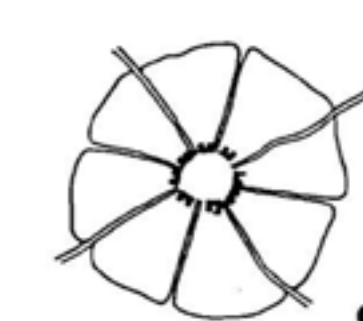
Záhumenicová plužina spočívá v tom, že veškerá půda jednoho vlastníka je soustředěna do jednoho pruhu, který se táhne od jedné usedlosti až k okraji katastru, často podél údolí. Vznikají tak rovnoběžné pásy pozemků doprovázené vlastní polní cestou. Tento systém vznikl proti proudu potoka a byl typický pro lesnatá údolí během německé kolonizace.



Obr. 15. Záhumenicová plužina lesní lánové vsi (Škabrada, 2022)

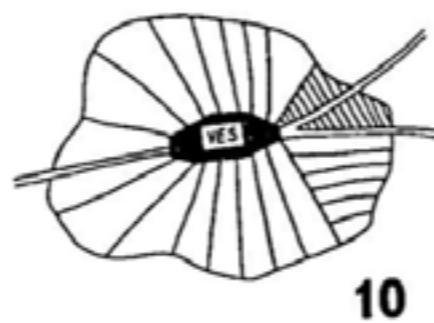


Obr. 16. Záhumenicová plužina klínová a pásová (Škabrada, 2022)

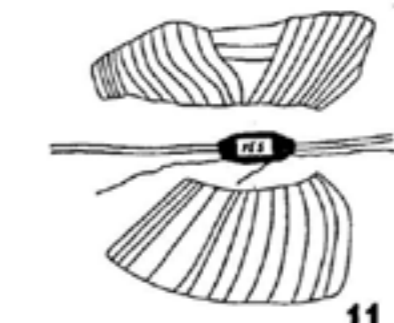


Obr. 17. Záhumenicová plužina paprscitá (Škabrada, 2022)

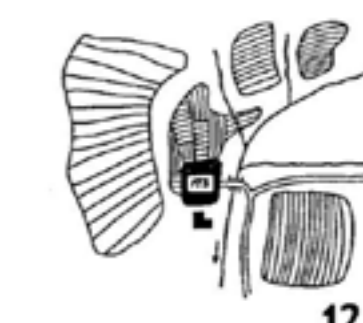
### 03.4.5 Typy plužin dle scelení



Obr. 18. Kompaktní plužina (Škabrada, 2022)



Obr. 19. Rozštěpená plužina (Škabrada, 2022)



Obr. 20. Rozptýlená plužina (Škabrada, 2022)



## 03.5 Půdorysné typy na venkově

Rozmanitost vesnických sídel se projevuje v různých aspektech, jako je velikost, uspořádání a hustota osídlení. Historicky byl nejčastěji používaným kritériem pro klasifikaci vesnických sídel jejich půdorys, který reflektoval organizační strukturu a rozložení domů a budov v dané oblasti. Tento půdorys zahrnoval různé typy, od kompaktních vesnických struktur po rozptýlená osídlení. Nicméně, v průběhu času se rozdílily mezi různými typy půdorysů postupně ztrácejí a vesnická sídla se transformují do podoby hromadných sídel, kde je obvykle vyšší hustota obyvatelstva a infrastruktury. Tento trend může být důsledkem urbanizace, změn v zemědělské praxi a migrace obyvatelstva z venkova do měst. Taková transformace může mít vliv na charakter a životní styl venkovských komunit. (Votrubec, 1980)

Půdorysné typy venkovských sídel se od sebe odlišují zejména v nepravidelnosti jejich uspořádání. Pravidelný půdorys normového typu většinou naznačuje, že osada vznikla podle pevně stanoveného plánu, který mohl být aplikován i na vzdálenější oblasti bez ohledu na místní podmínky. Při takovém způsobu zakládání vesnice ztrácí svou autenticitu a originalitu. Naopak nepravidelný a přírodní půdorys naznačuje, že sídlo se vyvíjelo organicky a samovolně, přičemž přizpůsobení se místním přírodním podmínkám hrálo klíčovou roli v jeho formování. Tato rozmanitost půdorysných typů odráží různé historické, sociální a ekonomické faktory ovlivňující vývoj venkovských sídel a dělí se na další podskupiny a určité typy venkovského osídlení, jež bylo ovlivněno přírodními podmínkami a dobou kolonizace území. (Vařeka, 2007)

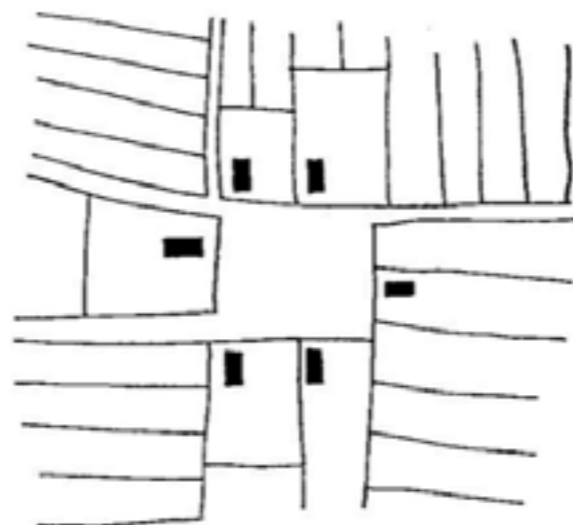
Dalším způsobem, jak rozlišit vesnice, je podle jejich soustředěnosti. Soustředěné vsi spadající do normového typu, jsou osady, ve kterých jsou domy a usedlosti seskupeny kolem silnice nebo návsi, ve většině případů nezastavěné. Tato uspořádání vesnic bývají obvykle definována cestami a nesouvisí s parcelací zemědělské půdy. Parcely jednotlivých usedlostí jsou často rozděleny do více menších částí, které nemusí nutně korespondovat s umístěním samotných domů. Mezi typické příklady soustředěných vsí patří vesnice návěsí (s centrální návší) nebo vesnice silniční (ležící podél hlavní silnice). (Láznička, 1946)

## 03.6 Typologie vesnic

Vesnice lze klasifikovat podle velikosti na tři kategorie: malé, střední a velké. Malé vesnice obvykle mají maximálně 30 domů a kolem 150 obyvatel, střední vesnice se pohybují mezi 30 a 200 domy a 150 až 1000 obyvateli. Velké pak mají více než 200 domů a přes 1000 obyvatel.

V České republice se malé vesnice, jež mají do 1000 obyvatel, často nacházejí v jižních Čechách a na jihozápadě Moravy. Naopak, velké vesnice se častěji vyskytují na jihu Moravy a mohou mít až přes 5000 obyvatel.

Dále lze vesnice rozlišovat také dle jejich půdorysu, což charakterizují dva typy. Vesnice návěsí, jež jsou ovlivněny velikostí a polohou návsi a vesnice řadové, které charakterizují trasy silnic a cest. (Votrubec, 1980) Tyto dva typy jsou však jen základní, existuje mnoho kombinací a poddruhů uspořádání půdorysu vesnic a my si jich zde pár uvedeme.



Obr. 21. Ideální model malé vesnice (Škabrada, 2022)

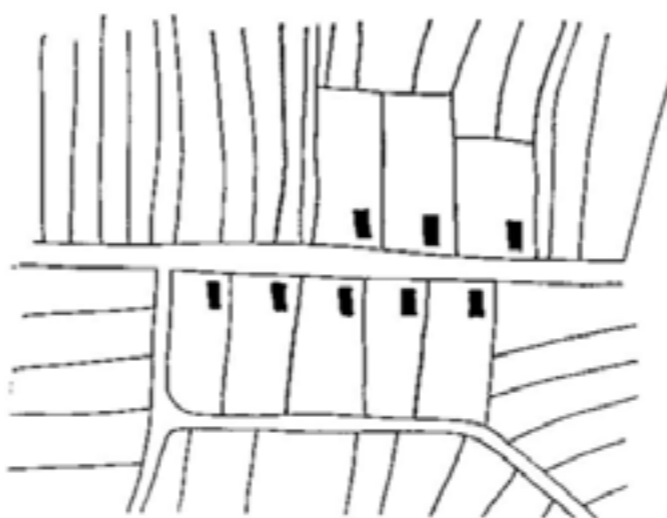


Obr. 22. Příklad malé vesnice, Vyšinek, okr. Kladno (ags.cuzk.cz)

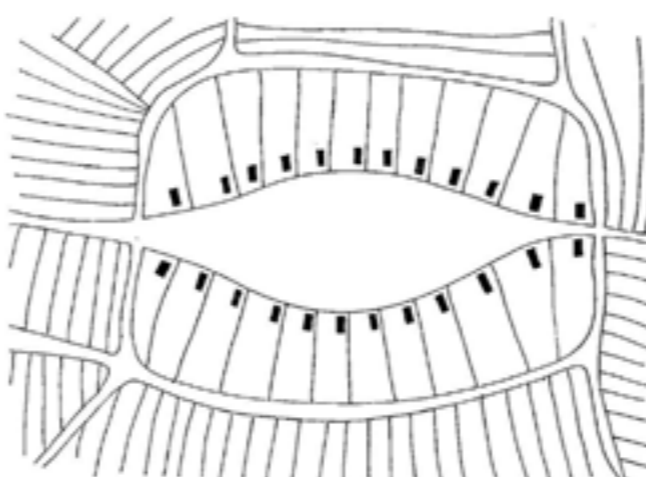
## 03.6.1 Řadové vesnice

Takové útvary tvoří souvislou řadu podél silnice, ulice či potoka a řeky. Jedním podtypem řadové vesnice je návěsí silnicovka, jež má dlouhou protáhlou návěs nebo se jedná o ulicovou zástavbu rozšiřující se na určitém místě. Osadou prochází dálková komunikace, k níž vesnice přiléhá a obvykle vykazuje určité rozvolnění v zástavbě. Její zástavba může sledovat jednu nebo obě strany silnice, což určuje, zda se jedná o jednostrannou nebo oboustrannou silniční vesnici. (Votrubec, 1980)

Dle E. Černého (1979) jsou řadové vesnice děleny takto:



Obr. 23. Ideální model řadové vesnice lineární (Škabrada, 2022)



Obr. 25. Ideální model řadové vesnice návěsí (Škabrada, 2022)



Obr. 24. Příklad řadové vesnice lineární, Boršov nad Vltavou (ags.cuzk.cz)



Obr. 26. Příklad řadové vesnice návěsí Radenin, okr. Tábor (ags.cuzk.cz)

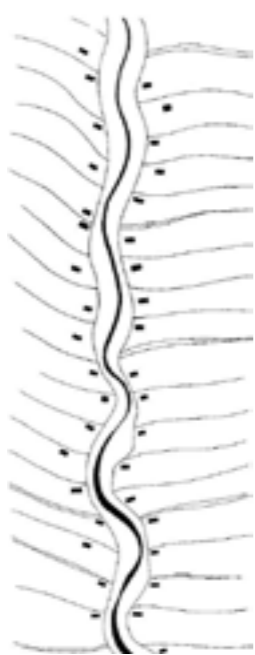
Druhým podtypem je návěsí ulicovka, jež má velmi podobné aspekty. Na rozdíl od silnicovky prochází osadou komunikace místního významu, jež v ní končí. (Vařeka, 2007) Je charakteristická útvarem vytvořeným podél komunikace, a to opět buď na jedné nebo na obou jejích stranách. Jednotlivé obytné jednotky jsou orientovány směrem k této ulici, která má obdobný charakter jako ulice ve městě. Tento typ sídelního uspořádání se vyvinul v průběhu historie, zejména v oblastech s hornickou či průmyslovou aktivitou. Čistě zachované příklady ulicovek jsou dnes vzácné, ačkoli je možno najít například u Nového Jičína. Moderní trendy v urbanismu vedly k transformaci těchto útvarů, zejména k jejich rozšíření podél hlavních silnic a komunikací. (Láznička, 1948)



# 03 LITERÁRNÍ REŠERŠE

V případě, že kompozičním prvkem území je potok nebo řeka, hovoříme opotočné nebo poříční vesnici. I v tomto případě může být vesnice organizována jako jednostranná či oboustranná podle umístění toku vzhledem k zástavbě. (Votrubec, 1980)

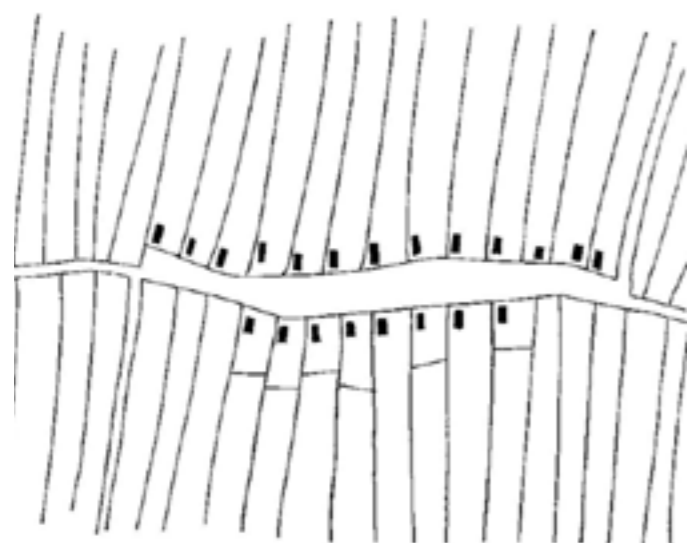
Lánová ves, známá také jako údolní lánová ves, je typickým modelem vesnice, která vznikla v linii kolem podélného systému, často s potokem a vedlejší komunikací jako její osou. Tyto vesnice obvykle vznikaly při kolonizaci členitých oblastí podhůří a hor.



Obr. 27. Ideální model lánové rozvolněné vesnice lineární (Škabrada, 2022)



Obr. 28. Příklad lánové rozvolněné vesnice lineární, Horní Pěna, okr. Jindřichův hradec (ags.cuzk.cz)



Obr. 29. Ideální model lánové soustředěné vesnice lineární (Škabrada, 2022)



Obr. 30. Příklad lánové soustředěné vesnice lineární, Kostelní Lhota, okr. Nymburk (ags.cuzk.cz)

## 03.6.2 Návesní vesnice

Charakteristickým prvkem urbanistického plánování návesní vesnice je centrální prostor, který je obvykle uzavřený a slouží jako náves, do kterého se sbíhají hlavní cesty. Tento prostor je často obklopen veřejnými budovami a domy, a v některých případech může být doplněn i protipožárním rybníkem. Tvar návsi může být různý, často se vyskytuje trojúhelníkový nebo pravouhlej, avšak občas může být zřídka i nepravidelný. Historicky měla náves významné postavení v hospodářském a sociálním životě obyvatel vesnice, který se soustředil právě kolem ní.

Pokud jde o základní uspořádání jednotlivých usedlostí, což se často projevuje v jejich velikosti a rozloze zahrad, existují dva hlavní typy návesních vesnic, a to pravidelné a nepravidelné.

### Nepravidelná návesní vesnice

Širší náves je definována prostornými usedlostmi, které jsou umístěny v určitých vzdálenostech od sebe. Stavby obvykle určují hranice návsi a jsou obklopeny zahradami. Tyto zahrady nejen oddělují jednotlivé parcely, ale někdy také zasahují do prostoru před stítovémi fasádami domů. Nepravidelné návsi jsou považovány za starší, pokud nejsou nepravidelnosti způsobeny přírodními faktory. Později mohlo dojít k zastavění zahrad, což vedlo ke ztrátě izolované polohy jednotlivých usedlostí.

### Pravidelná návesní vesnice

Větší či menší náves je pevně ohraničena domy umístěnými vedle sebe, které mají podobně široké pozemky. Díky pravidelnému uspořádání a parcelaci vytvářejí domy na návsi jednotnou linii, která je často doplněna ohradními zdmi s branami a sýpkami. Hranice návsi jsou určeny umístěním staveb a odpovídají jednotlivým pozemkovým hranicím. Pravidelné návsi jsou obvykle mladšího data vzniku a byly založeny během jednotného osídlovacího procesu podle určitého plánu. Později mohlo dojít k dalšímu zastavění prostoru kolem návsi, což může vést ke ztrátě původní pravidelné podoby.

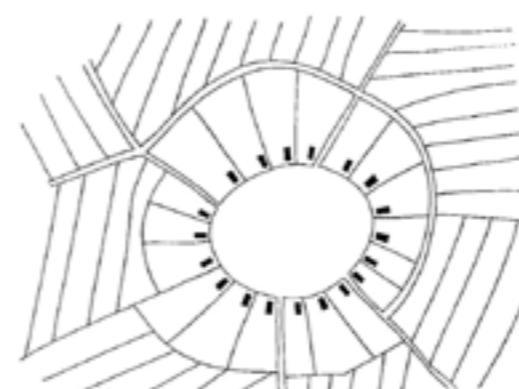
Z morfologického hlediska návsi nabývají různých geometrických tvarů. Na základě toho se opět dělí na několik podtypů.

### Okrouhlice

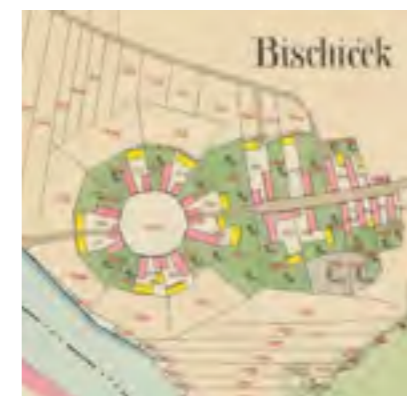
Podtypem návesní návsi je okrouhlice, jejíž tvar je okrouhlý, jak napovídá název, a jsou kolem ní soustředěné na sebe napojené statky, do nichž vede jeden nebo dva vstupy.

### Oválnice

Druhým podtypem je oválnice, jež má oválný tvar. Prostor oválné návsi byl v minulosti využíván různými způsoby, jako například pro ustájení zvířat, pro společenské aktivity nebo jako sad. (Láznička, 1948)



Obr. 33. Ideální model návesní vesnice radiální (Škabrada, 2022)



Obr. 34. Příklad návesní vesnice ve tvaru okrouhlice, Obec Byšičky, okr. Lysá nad Labem (ags.cuzk.cz)



Obr. 35. Příklad návesní vesnice ve tvaru oválnice, Dobře pod Orlickými horami (ags.cuzk.cz)



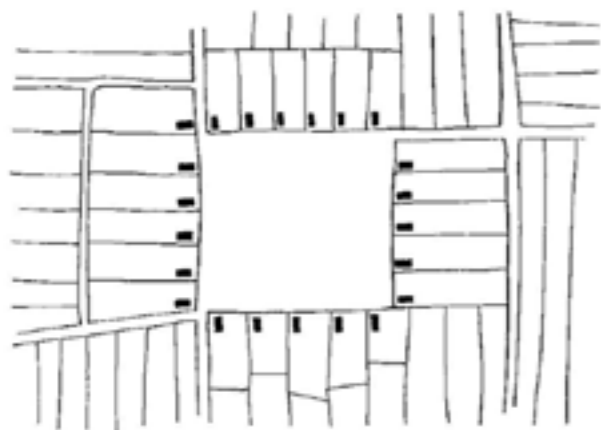
Obr. 31. Příklad nepravidelné návesní vesnice, Vlastiboř, okr. Tábor (ags.cuzk.cz)



Obr. 32. Příklad pravidelné návesní vesnice, Malíkov nad Nežárkou, okres Jindřichův Hradec (ags.cuzk.cz)



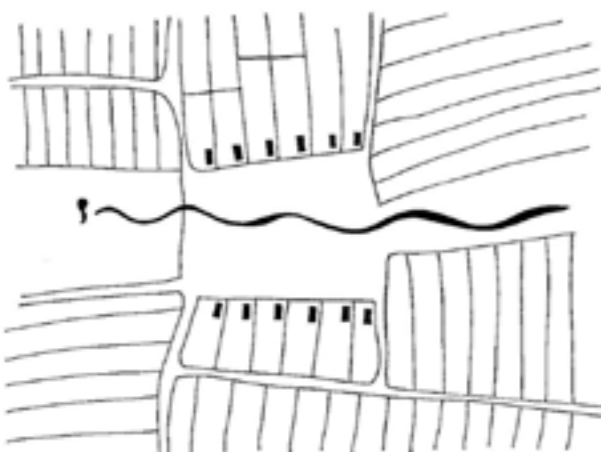
Ortogonalní návesní ves, jak název vypovídá, je ohraničena čtyřmi stranami a udává návsi pravidelný čtyřúhelníkový tvar.



Obr. 36. Ideální model návesní vesnice ortogonální s uzavřenou návší (Škabrada, 2022)



Obr. 37. Příklad návesní vesnice ortogonální s uzavřenou návší, Rousínov, okr. Rakovník (ags.cuzk.cz)



Obr. 38. Ideální model návesní vesnice ortogonální s polouzavřenou návší (Škabrada, 2022)



Obr. 39. Příklad návesní vesnice ortogonální s polouzavřenou návší Břežany, okr. Rakovník (ags.cuzk.cz)



Obr. 40. Ideální model návesní vesnice s dvoustrannou návší (Škabrada, 2022)



Obr. 41. Příklad návesní vesnice s dvoustrannou návší, Třískolupy, okr. Tachov (ags.cuzk.cz)

### 03.6.3 Hromadné vesnice

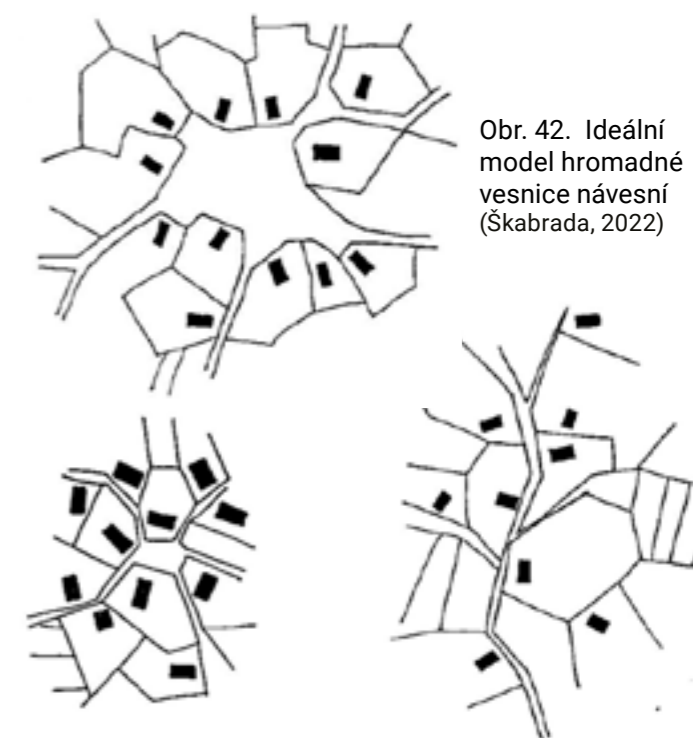
Patřící mezi starobylé typy osídlení v Evropě, hromadné vesnice jsou rozšířenou formou sídlení, charakterizovanou chaoticky rozvrstvenými uličními sítěmi a nepravidelnou strukturou. Jejich plužina může mít různé tvary, včetně nepravidelného nebo blokového. Nepravidelný tvar vesnice vznikl postupným růstem sídla uvnitř jednoho rodu, kdy se vedle hlavního statku postupně stavěly další sousední budovy, vytvářející vedlejší osady. Zástavba bývá často chaotická a utváří uzavřené prostředí s vysokým počtem obyvatel, často přesahujícím 5000. Tyto vesnice se typicky nacházejí na starých a dlouhodobě obdělávaných půdách a jsou výsledkem dlouhodobých procesů osídlování. (Votrubec, 1980)

Hromadné vesnice se vyskytují zejména v členitém terénu a plužina bývá úseková či dělená úseková.

### 03.7 Sociální členění vesnice

Historické vesnice se vyznačovaly sociálním členěním obyvatel a zástavby, přičemž velikost a objemy hospodářských staveb byly přímo úměrné rozloze obhospodařovaných polí. Tato diference ve velikosti staveb a usedlostí se postupem času tendenčně zesilovala na úrovni místních obyvatel, kteří prováděli dělení usedlostí a přidělovali půdu pro nové chalupy. Naopak, vrchnost podporovala snahu o unifikaci prostřednictvím jednoduššího a spravedlivějšího stanovení poddanských služeb a dávek, což bylo v zájmu jak vrchnosti, tak i poddaných. V této kategorii usedlostí mohlo docházet k ojedinělému slučování a častějšímu dělení statků, zejména v období reforem Terezie a Josefa II. v druhé polovině 18. století.

Kromě rozdělování starých usedlostí vznikaly nové, obvykle menší usedlosti v souvislosti s nově obdělávanými plochami, často na okrajích katastrů. Ve vesnicích 17. a 18. století se zejména zvyšoval počet sociálně slabších jednotek, jako jsou chalupy a domky. Tyto objekty byly umísťovány mimo polnosti, často na obecních prostranstvích jako jsou návsi nebo u cest. Mnoho z nich bylo spojeno s konkrétními usedlostmi jako výměnky pro odstupující hospodáře, chalupy pro nedědící sourozence nebo příbytky pro čeleď. Tyto objekty potvrzovaly svou příslušnost ke svým mateřským usedlostem svým umístěním v blízkosti dvora nebo intravilánu, často poskytující určité soukromí a vazby na veřejný prostor. Tyto variabilní vztahy různých velikostí obytných staveb tvoří podstatnou část historického kouzla našich vesnic.



Obr. 42. Ideální model hromadné vesnice návesní (Škabrada, 2022)

Obr. 43. Ideální model hromadné vesnice soustředěné (Škabrada, 2022)

Obr. 44. Obr. 42. Ideální model hromadné vesnice soustředěné (Škabrada, 2022)



Obr. 45. Příklad hromadné vesnice, Obděnice, okr. Příbram (ags.cuzk.cz)



Obr. 46. Příklad hromadné vesnice, Břežany u Kolína (ags.cuzk.cz)



# 03 LITERÁRNÍ REŠERŠE

Další postup s tímto vývojem zástavby mohl být různý. Hierarchie mezi mateřskými a oddělenými chalupami a menšími usedlostmi mohla zůstat patrná nebo naopak mohla být částečně narušena intervencemi ze strany vrchnosti, které se týkaly úprav polních parcel nebo změn ve výstavbě intravilánu. Například na severní straně návsi v Nákří na hlubocko-zbudovských Blatech, kde se v řadové parcelaci, navazující na původní radiální uspořádání, projevuje vztah mezi zahradami a usedlostmi. (Škabrada, 2022)

## 03.8 Typy vesnických sídel

### 03.8.1 Samota

Samota představuje nejmenší sídelní jednotku obklopenou k ní náležícími pozemky a je tvořena obytným domem a hospodářskými budovami. Tento typ uspořádání může existovat i na větší vzdálenost od ostatních obydlí, a to i v případě tzv. hospodářských buněk, což jsou samostatné menší obytné či hospodářské prostory. V těchto buňkách většinou žije jedna, až tři generační, rodina. (Votrubec, 1980)

V blízkosti samoty se mohla nacházet další obydlí, která byla v majetku rodiny, jež byla v tzv. podružské postavení, což znamenalo, že byla hlavní rodině podřízena. Tato blízká osídlení sloužila jako podpůrná pro hlavní rodinu. Samota plní širokou škálu funkcí, zahrnující obytné, společenské a hospodářské účely, a to jak pro hlavní rodinu, tak i pro případná podružská obydlí v jejím okolí. (Vařeka, 2007)

Mezi samoty se v zemědělských oblastech řadí dvory a dvorce, jež se hojně vyskytují na jihu Čech. Dále domy hrobníků na hřbitovech, které se obvykle nacházely daleko od ostatních obydlí, hájovny a lesovny v lesních oblastech, salaše nacházející se v místech pastvin a boudy, které jsou typické pro Krkonošskou oblast. Dále sem spadají také rasovny a pohodnice sloužící jako obydlí pro popravičího mistra.

V 19. století vznikají díky technickému rozvoji další typy samot související s dopravou, a to například nádraží, zastávky a domky patřící k železnicím.

Ve 20. století s dalším rozvojem dopravy už jsou to letištní budovy, motoresty a benzínové stanice. Starší typy samot, které vznikly do 19. století, byly obvykle izolované od okolního prostředí, jak z ekonomického, tak z hlediska obyvatelstva. Naopak, samoty vzniklé po 19. století se často spoléhají na zásobování a přítomnost lidské populace. Tyto novější samoty jsou často podobné městským sídlům ve stylu a povaze obyvatelstva (Votrubec, 1980)

### 03.8.2 Víska

Víska často představuje shluk 4 až 20 domů, které jsou vzájemně blízko, čímž vytvářejí kompaktní sídlo. Jejich vznik je často spojen s postupným rozšiřováním původních samot, přidáváním dalších usedlostí a hospodářských staveb a rozparcelováním půdy. Tímto způsobem se víska může postupně rozrůst a přejít do vyšší formy sídlení, například ve vesnici. Takový vývoj je často doprovázen rozšířením infrastruktury a posílením komunitního života.

Sídelní rozptýlení lze dle Demageona (1927) rozdělit na prvotní a druhotné. Prvotní sídelní disperze je charakteristická prvotní formou osídlení, jelikož vznikala na plochách a terénech, jež nebyly zastavěné a obydlené. Druhotná sídelní disperze navazovala na již vzniklé skupiny vsí a vznikaly tak její nové formy výměrou nových pozemků a polností a stavbou nových domů.

### 03.8.3 Vesnice

Třetím typem vesnického sídla je vesnice, o níž se hovoří v kapitole 03.3 Vesnice.



Obr. 47. Samota Petrův dvůr, obec Kratochvíle, okr. Prachatice (Škabrada, 2022)



Obr. 48. Příklad víska, Hodkov (Škabrada, 2022)

## 03.9 Vesnice v Evropě

V rámci diplomové práce si myslím, že je důležité taktéž porovnat vesnice v zahraničí a zjistit, jakým způsobem se liší od našich českých. Rozhodla jsem se vybrat několik vesnic ze zahraničí, které jsou pro dané místo typické a charakterizují jeho historii.

### 03.9.1 Rakousko, Hallstatt

Hallstatt je známá typická vesnička s populací 923 obyvatel, nacházející se v oblasti Solné komory. Jeho poloha je přímo u Halštatského jezera a spolu s pohořím Dachstein a Solnou komorou je zařazeno mezi památky světového dědictví UNESCO.

Navzdory drsnému prostředí horské krajiny byla tato oblast pravděpodobně oblíbená již v době neolitu. Hlavním důvodem byla bohatá naleziště soli, která byla těžena po tisíciletí. V Hallstattu bylo ještě na konci 19. století možné se dostat pouze lodí nebo úzkou horskou stezkou. Kvůli omezenému prostoru mezi horou a jezerem bylo nutné šetřit místem. Domy u jezera byly spojeny pouze pomocí člunů nebo úzké cesty, která vedla nad střechami domů, nazývané „vrchní cesta“.

Jednotlivé domy města jsou stísněny vedle sebe v úzkém pásu pobřeží mezi vysokými horami, přičemž některé z nich jsou částečně postaveny na pilířích zasazených do jezera. Město v podstatě tvoří jedinou ulici a malé tržiště.

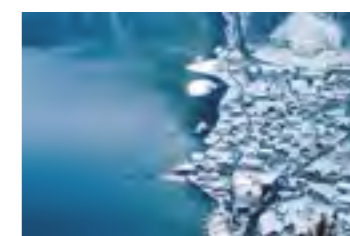
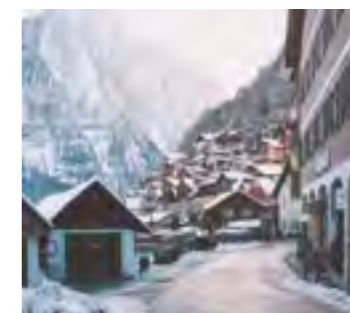
### 03.9.2 Anglie, Castle Combe

Anglická krajina je prošíta vesnicemi, které oslavují staletí staré tradice. Oblasti jako Wiltshire jsou spojeny s bukolickou krásou a dědictvím, které zahrnuje destinace jako Castle Combe, často popisované jako jedna z nejkrásnějších vesnic v Anglii. Doškové chalupy a historické hostince jsou architektonickými poklady venkovským dědictvím této země.

Starobylá anglická vesnička Castle Combe ve Wiltshire získala své jméno díky hradu, jež byl postaven ve 12. století, přibližně 500 m severně od vesnice. Dnes už zde žádný nestojí. Ve 14. století zde byl postaven tzní kříž, kolem kterého se konaly týdenní trhy.

### 03.9.3 Španělsko, Alquézar

Malebná vesnice Alquézar na území Somontano de Barbastro poblíž města Huesca se nachází skrytá mezi Pyrenejskými horami a řekou Vero. V roce 1931 byla prohlášena národní památkou bazilika Santa María la Mayor z 9. století, jež je svou polohou na nejvyšším bodě vápencového skalního útvaru nepřehlédnutelná.



Obr. 49-51. Hallstatt (finduslost.com)



Obr. 52-54. Castle Combe (thirdeyetraveller.com)



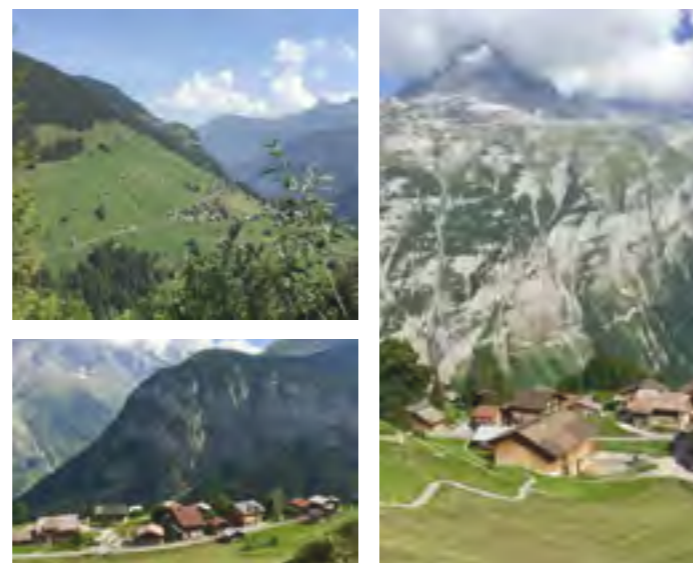
Obr. 55-57. Alquézar (thirdeyetraveller.com)



## 03.9.4 Švýcarsko, Gimmelwald

Gimmelwald je malá vesnice bez automobilové dopravy v Bernských Alpách se 130 obyvateli. Alemanská lineární vesnice byla poprvé zmíněná v kupní smlouvě v roce 1346. Kvůli své velmi typické a výjimečné urbanistické koncepci je Gimmelwald součástí inventáře švýcarského kulturního dědictví.

Zemědělství a turismus jsou zde dnes hlavním zdrojem příjmů. Farmáři na malých pozemcích pěstují seno pro stáda krav a zimě často pracují i pro lanovku na Schilthorn provozováním vleků nebo úpravou sjezdovek.

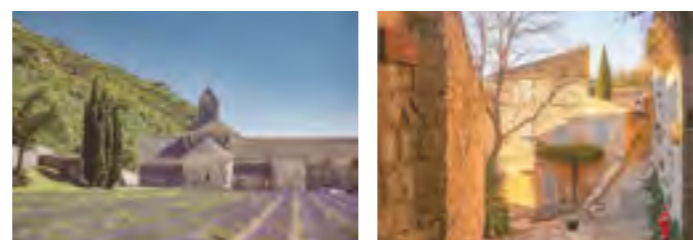


Obr. 58-60. Gimmelwald (quicktripadventures.com)

## 03.9.5 Francie, Gordes

Francie je známá pro své provinční vesnice, kde se zdá, že čas zastavil. V Provence nacházíme harmonii starobylých kamenných struktur a živých tržních městek zasazených mezi vonné levandulové pole a vinice. Tyto vesnice, jako je Gordes a Roussillon, ztělesňují rustikální šarm a kulinární bohatství francouzského venkovského života.

Vesnička Gordes, jež je považována za nejkrásnější vesnici v Provence čítá kolem 2000 obyvatel. V době Pax Romana byla situace v římské říši bezpečná, a proto lidé začali osídlovat otevřené pláne, kde se věnovali zemědělství a pastevectví, nicméně v 5. století se začali objevovat barbarští útočníci a obyvatelé rovin museli opustit své domovy. Aby se mohli bránit útokům a chránit své životy a majetek, vznikly horské osady na nedostupných svazích, postavené z kamene těženého v místních lomech. Vysoké domy se zde střídají jeden vedle druhého a celá vesnice je tvořena strmými úzkými uličkami. Budovy zdánlivě vyrůstají ze skály a často využívají i jeskyně. Tyto tedy osady na vyvýšených místech, jsou rozptýleny po celém Vaucluse.



Obr. 61-63. Gordes (thecommonwanderer.com)

## 03.9.6 Itálie, San Gimignano

Italská venkovská krajina nabízí hostinu pro smysly, přičemž zvláštní důraz je kladen na idylickou oblast Toskánska. Italská venkovská krajina má středověké vesničky, olivové háje a vinice. Města jako San Gimignano a Montepulciano jsou oslavována pro svou zachovanou architekturu a tradiční řemesla, ilustrující hluboce zakořeněnou kulturní tradice, které si Itálie cení. Staré město San Gimignano je situované v mozaice polí, zvláště kopců a vinic v Toskánsku a jeho historie sahá až k Etruskům a Římanům. Zemědělský blahobyt ve jménu vína a šafránu učinil místní rodiny nesmírně bohatými, a jako symbol této moci se každá rodina snažila postavit vyšší a impozantnější věže než ostatní. Dnes je San Gimignano jednou z největších turistickou atrakcí v Toskánsku.



Obr. 64-66. San Gimignano (lelongweekend.com)

## 03.10 Cestování z hlediska ekonomiky vesnic

Cestování slouží jako klíčová součást ekonomického rámce evropských vesnic. Mezinárodní turisté přinášejí značný peněžní přítok a často tak oživují místní ekonomiku. Zavedení venkovského cestovního ruchu ovlivnilo restrukturalizaci venkovských průmyslů, vytvářením nových pracovních míst a podporou tradičních řemesel. Od podpory vesnických penzionů po nákup místně vyráběných produktů, finanční síla turistů se přímo promítá do udržení životaschopnosti komunity.

Výletní lodě, ačkoliv jsou častější na pobřeží, mohou mít také dopad na ekonomiku vnitrozemských vesnic, když turisté podnikají jednodenní výlety, aby objevili kouzlo evropského venkova. Finanční příjem z takových výletů může být pro místní podniky také významná.

### 03.10.1 Přemíra turismu a ochrana

Zatímco turismus slouží jako ekonomická záchraná síť pro mnohé, může také mít nechtěné důsledky. Přemíra turismu může vést k přetížení vesnických zdrojů a ztrátě kulturní identity. Když počet návštěvníků překračuje nosnost vesnice, oslabuje to autentičnost a dědictví, které původně přilákalo na tato místa lidí.

Náš přístup k turismu musí vyvažovat ekonomické výhody s odpovědnými cestovními praktikami, které chrání integritu tradičních vesnic. Ať už se jedná o české nebo zahraniční vesnice, je nezbytné podporovat turismus, který ocení a udržuje způsob života, tradice a životní prostředí těchto jedinečných osad pro budoucí generace, ale zároveň k tomu přistupovat s pokorou a opatrností, aby si takové vzácné kulturní památky zachovaly svou originalitu a zůstaly v původní podobě co nejdéle.

## 03.11 Závěr

*„Není to žádný příjemný pohled, když jsou návsí nerovné, hrbolaté a strouhovité, loužemi a blátem pokryté. Naproti tomu poskytují takové vsi velmi příjemný a utěšený pohled, které mají náves rovnou, kterou žádné hrboly, strouhy neb jámy, žádné bahnitě louže a bláta nezohyzďují, naplňujíce vzduch odpornými a nezdravými výpari. náves má být rovna, dle možnosti šutrem a pískem pokryta, a vždy všeliké nečistoty prázdna. Taková náves přidává vesnici velmi příjemného a přívětivého dojmu, a svědčí o dobrém vkusu pro čistotu a pořádek jak u místního představeného tak u ostatních obyvatelů vesnice. Takové spořádané a čisté návsí, pakli se ve všech vesnicích naleznou, vydávají zjevné svědectví, že vytříbený vkus a vzdělanost i u nejnižších tříd obyvatelstva panuje, že není národ a země bez vzdělanosti.“ (Maxmilian rytíř z Obentrautů, 1863)*





04

ZHODNOCENÍ  
PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ



# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

## 04.1.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### HOŠKOVICE

Obec (vesnice) Hoškovice je místní částí města Mnichova Hradiště, od kterého je severovýchodně vzdálena 2 km a patří do okresu Mladé Boleslavi. Stejný název Hoškovice nese také katastrální území o rozloze 4,18 km<sup>2</sup>.

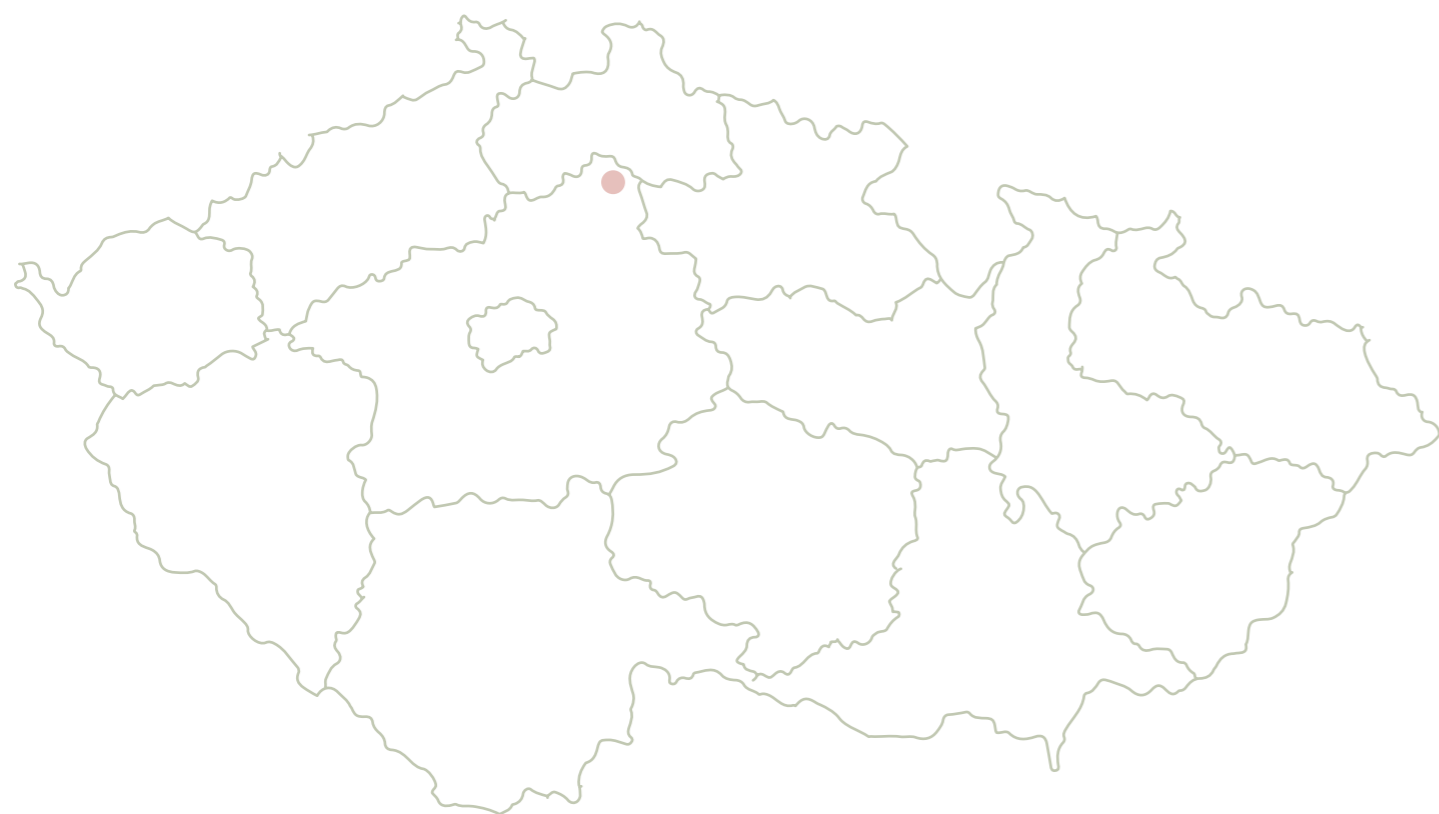
Rozloha katastrálního území: 4,18 km<sup>2</sup>  
Nadmořská výška: 233 - 251 m n.m.  
Počet obyvatel: 112

Rozloha vesnice: 230 000 m<sup>2</sup>  
Nadmořská výška: 234 - 244 m n.m.

Přibližná rozloha řešeného území: 10 000 m<sup>2</sup>  
Nadmořská výška: 236 m n.m.

#### Klimatický region: 3 - teplý, mírně vlhký (T3)

Suma teplot nad 10 °C:	2500 - 2800
Průměrná roční teplota °C:	8 - 9
Průměrný úhrn srážek (mm):	550 - 650
Pravděpodobnost suchých vegetačních období v %:	10 - 20
Vláhová jistota ve vegetačním období:	4 - 7



Obr. 1. Poloha území v rámci ČR (google.com + autorka)



Obr. 2. Katastrální území Hoškovice (ags.cuzk.cz + autorka)

Geograficky leží obec Hoškovice na pískovcové tabuli. V podloží převažuje opuka a geologicky patří do třetihorní křídové kry. Terén je tedy převážně rovinatý a půda převážně hlinitopísčité až písčité.

V bezprostředním okolí se nenachází žádné lesy, ale na východ od Hoškovic se rozkládá skalní masiv Mužský. Naopak na sever a západ od městečka se v údolí vine řeka Jizera.

Střed města je protnutý 15. poledníkem a obcí vede silnice II/610.

Do roku 1960 byly Hoškovice samostatnou obcí a byly tvořeny osadami Honsob a Přestavky. Od roku 1960, kdy se Honsob stal součástí obce Březina, zůstaly jen Hoškovice a Přestavky. Součástí Mnichova Hradiště se Hoškovice staly v roce 1965. (mnhradište.cz)



Obr. 3. Vesnice Hoškovice (ags.cuzk.cz + autorka)



Při posledním sčítání v roce 2021 bylo v městečku evidováno 112 obyvatel a při evidenci budov v roce 2018 60 objektů na bydlení. Přestavky, jako bývalý hospodářský dvůr evidují 10 objektů z celkového množství.

Ne všechny domy jsou však obydleny, a ne všechny jsou obydleny trvale. Několik domů slouží pouze k rekreačním účelům, avšak mají svá evidenční čísla.

V obci jsou tři obchody: uzenářství, prodejna vojenských potřeb a nejvýznamnější - karosář. Žádné jiné služby nejsou ve vesnici k dispozici a nikdy nebyly. Škola, pošta, fara ani hřbitov nikdy ve vesnici neexistovaly.

Pravidelné autobusové spojení je k dispozici do Mnichova Hradiště a do Turnova, také se zastávkami pro dálkové autobusy s trasou Praha-Liberec.

Místní letiště, postavené na přelomu 50. a 60. let 19. století na pozemcích místních obyvatel, bylo v roce 2008 prodáno armádou ČR soukromému majiteli. Nyní je provozováno jako veřejné mezinárodní letiště společností Aero-taxi OKR, a.s. Okolní pozemky s leteckými hangáry jsou vlastněny dalšími soukromými majiteli.

V roce 2006 byl v Hoškovicích zřízen osadní výbor, jehož hlavním posláním je zastupovat zájmy obyvatel vesnice a koordinovat život obce jako celek.



Obr. 4. Nadhledová perspektiva vesnice Hoškovice a okolí (mapy.cz)

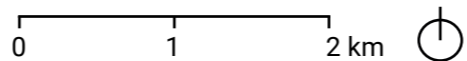


# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

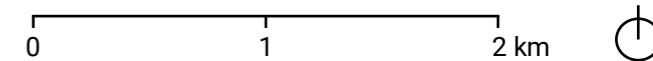
## 04.1.2 HISTORICKÉ MAPY



Obr. 5. Mullerova mapa Čech z roku 1720 (ags.cuzk.cz/archiv)



Obr. 6. Toposekce třetího vojenského mapování z let 1869-1885 (ags.cuzk.cz/archiv)





Mapy stabilního katastru jsou historické mapy vyhotovené v rámci tzv. Stabilního katastru, což byl první systematický soupis nemovitostí v českých zemích. Tyto mapy byly vytvořeny za účelem zavedení nového zdanění a zemědělských reforem pod vlivem josefínských reforem a modernizace správy.

Obsahují detailní informace o parcelách, budovách, pozemcích, cestách, vodních tocích a dalších prvcích krajinářského charakteru. Každá parcela je identifikována svým číselným označením a je zaznamenáno vlastnictví, využití půdy a jiné relevantní informace.

Jsou cenným historickým pramenem pro studium vývoje krajiny, osídlení a hospodaření v oblasti katastrálního území Hoškovic v 19. století při výzkumu historických událostí a sledování změn v krajině.

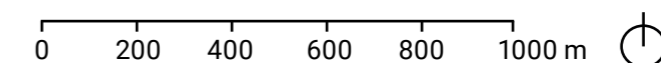
Již na originálních mapách stabilního katastru z roku 1842 jsou patrné polní cesty, zejména stezka vedoucí z Hoškovic směrem na západ do Mnichova Hradiště.

Jelikož Hoškovic neměly nikdy svůj hřbitov, faru, školu ani poštu, obyvatelé Hoškovic se proto museli za těmito účely přesouvat do Mnichova Hradiště, k čemuž právě tato pěší stezka sloužila.

Další polní stezka na mapě je patrná na jihu, vedoucí z Hoškovic do Přestavlk a dále směrem na východ jak z Hoškovic, tak Přestavlk, vedou další pěší cesty do Dneboha.



Obr. 7. Originální mapy stabilního katastru z roku 1842 (ags.cuzk.cz/archiv)





# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

## 04.1.2 HISTORICKÉ MAPY

1938



Obr. 8. Hoškovice roku 1938 (ags.cuzk.cz/archiv)

1938: Mnichovská dohoda způsobila v Hoškovicích dramatické změny. Pohraniční oblasti, kam patřily i Hoškovice, byly připojeny k Německu. To znamenalo, že místní obyvatelstvo, převážně české, se ocitlo pod německou správou. Mnoho lidí bylo násilně vystěhováno z domovů a nuceno opustit svá rodinná sídla. Někteří zůstali a podstoupili konverzi na německé občanství, což mělo dlouhodobé sociální a kulturní dopady na komunitu.

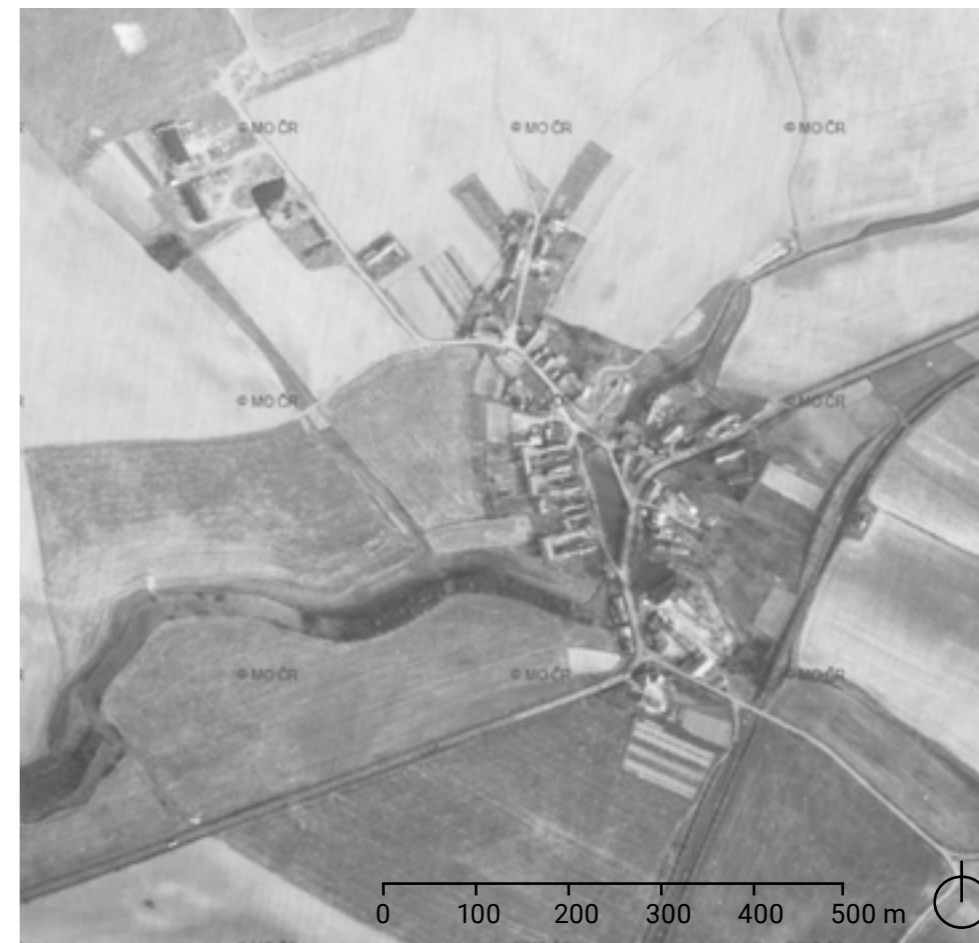
1956



Obr. 9. Hoškovice roku 1956 (ags.cuzk.cz/archiv)

1956: V rámci socialistického režimu docházelo k industrializaci i v venkovských oblastech. V Hoškovicích docházelo k rozvoji průmyslu, zejména v oblasti zemědělství a potravinářství, a k výstavbě nových infrastrukturních zařízení, jako jsou silnice a sklady. Na mapě je patrný počátek spojování ploch jednotlivých polí a zvětšování tak jejich ploch, což vedlo k intenzivnějšímu zemědělství. Začíná výstavba letiště.

1968



Obr. 10. Hoškovice roku 1968 (ags.cuzk.cz/archiv)

1968: Invaze vojsk Varšavské smlouvy způsobila politickou a společenskou krizi v Hoškovicích, stejně jako v celém Československu. Místní obyvatelstvo se mohlo zapojit do protestů proti invazi a pokusů o získání politické nezávislosti. Nicméně, pod tlakem komunistického režimu bylo potlačováno jakékoliv neposlušství, což mohlo vést k obavám a období utlumení politické aktivity. V těchto letech už v Hoškovicích stojí letiště.



1971



Obr. 11. Hořkovice roku 1971 (ags.cuzk.cz/archiv)

1971: Během normalizačního období docházelo ke konsolidaci moci komunistické strany a omezení občanských svobod. Znamenatlo to zesílený politický tlak a ideologickou kontrolu nad obyvateli. Disidenti byli perzekvováni a politické aktivity byly těžce potlačovány.

1975



Obr. 12. Hořkovice roku 1975 (ags.cuzk.cz/archiv)

1975: Administrativní změny provedené v rámci územní reorganizace měly dopad i na Hořkovice. Došlo ke změnám v administrativním členění obce a okolních oblastí, což ovlivnilo místní správu a služby dostupné obyvatelstvu. Došlo k zavření dvou hospod a místního obchodu, které převzala Jednota. Na této mapě je již patrné zavážení a zanikání Hořkovického rybníku.

2000



Obr. 13. Hořkovice roku 2000 (ags.cuzk.cz/archiv)

2000: Po roce 1989 prošla Česká republika transformací směrem k tržní ekonomice. V Hořkovicích to znamenalo privatizaci a restrukturalizaci místního průmyslu a zemědělství. Místní podniky byly převedeny do soukromých rukou a došlo k modernizaci a diverzifikaci ekonomiky obce. Bylo opět umožněno soukromé podnikání a byla díky tomu opět otevřena hospoda, vznikla nová provozovna a malá farma.

2010



Obr. 14. Hořkovice roku 2010 (ags.cuzk.cz/archiv)

2010: Hořkovice byly naštěstí schopné udržet si svůj vesnický charakter. Nejsou zde patrné žádné dopady urbanizace ani modernizace a obytné ani průmyslové zóny se nerozšiřovaly dál do venkovské krajiny, což nemá negativní vliv na ztrátu původního venkovského charakteru ani environmentálních důsledků pro komunitu.



# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

## 04.1.3 HISTORIE

První zmínky o Hoškovicích

První zmínky o obci v písemné podobě jsou z roku 1400, kdy byly majetkem kláštera Hradiště. Pojmenování obyvatel bylo původně Goškovici, neboli lidé Goškovci. Později se pak vesnice jmenovala Hošťkovice. V té době zde stálo 15 usedlostí a byl tu zemanský statek, ze kterého pocházela Zdeňka z Hoškovic. Ale již v roce 1380 jsou nalezeny zmínky o Mikuláši, mnichu z Hoškovic, který se stává knězem v Březině.

Zdenka z Hoškovic umírá v roce 1403, kdy je sloužena mše a svobodný statek s největší pravděpodobností spadá pod hradištský klášter.

V roce 1420 byl klášter Hradiště vypálen husity a ves Hoškovice střídal různé majitele. V 16. století náležela ves k zásadskému panství, jehož majitelem se stal v roce 1604 Václav Budovec z Budova. Ves začala spadat do panství Valečovského a v roce 1695 patřily Hoškovicice oficiálně do majetku rodu Valdštejnů a staly se součástí Mnichova Hradiště.

Hlavní obživou obyvatel tehdejší vesnice Hoškovicice bylo především zemědělství a chov dobytka. Byli zde ale i řemeslníci jako kolář a kovář, později přibyl také švec, řezník a krejčí. Povinností všech byla práce na valdštejnských hospodářských dvorech v Hněvousicích a Arnošticích.



V historických dokumentech z druhé poloviny 18. století je často zmíněno jméno Josefa Červinky, který byl sedlákem v Hoškovicích na dnešní adrese čp. 13.

Kvůli povinným poplatkům (poddanským dávkám) se opakovaně dostával do sporu s vrchností. V roce 1760 byl zatčen na 4 měsíce a 8 dní vykonával veřejně prospěšné práce.

V roce 1766, když už mu bylo téměř šedesát let, se rozhodl podniknout pěší cestu do Vídně, kde 17. ledna přednesl své stížnosti přímo panovnici Marii Terezií. Avšak ještě ve Vídni byl zatčen úředníky hraběte Valdštejna a strávil několik dalších měsíců ve vězení.

K této době napsal Miloslav Stejskal zajímavou pověst v knize Z minulosti Mnichovohradištska.

V této době, což je rok 1785, stojí dle statistických záznamů v Hoškovicích 27 a v Honsobě 6 domů.



Obr. 16. Dana Paldusová před křížkem u kapličky, v pozadí brána do dvora statku čp.5, vlevo Bukvičkova hospoda U Grobiána (z knihy Hoškovicice, 2018)

Obr. 15. Gruntovní zápis k usedlosti Jana Červinky (z knihy Hoškovicice, 2018)

19. století

Na počátku 19. století (1821) v Hoškovicích žilo 254 obyvatel a nacházelo se zde 35 domů. V roce 1889 zde stálo 37 domů a žilo 227 obyvatel.

V obci byly 3 pouliční lampy, které lampář rozsvěcel na noc. Jedna byla na návsi u obecní studny, jedna před hospodou a jedna u kovářny.

Jak zaznamenal v obecní kronice z roku 1889 František Svoboda, student bohosloví a děkan v Semilech, roku 1838 byl postaven u kapličky litý kříž. Ten však vydržel pouze do 70. let 20. století, kdy byl poražen nákladním automobilem, a tudíž pak trvale odstraněn.

Neštěstí 19. století

V 19. století obec výrazně zasáhly dvě události. Dne 7. srpna 1846 se stalo ve vsi neštěstí v podobě požáru, který vypukl v Macounově hospodářství. Prý vznikl ve špýcharku, v němž si lidé připravovali na sádle jídlo, které vzňalo a vznikl požár.

Tato nešťastná událost byla zapsána v díle Děje panství hradištského úředníkem z Kláštera Tomášem Hindlem, jehož syn Eduard byl přítelem K. H. Máchy. Píše v ní: „Slituj se nebe, jaké to zlé potkává krajinu naši! Povětří, voda, oheň, tři mocní živlové v své síle a když se vzbouřejí v svém vzteku hrozni, v nedlouhém po sobě čase velikou pohromu ztopili u nás. A již dnes zas oheň, veliký oheň!

V městě Hradišti je právě veječnický trh. O 4. hodinu stane se poplach, zvon hlásí oheň, tu křik: v Hoškovicích hoří! Pojednou viděti veliký požár, a prve, než přispěla pomoc, již druhé a třetí stavení chytá, i oheň tak silně se zmáhá, že ho zmocnití nebylo možno. Šestero živností selských a jeden domek jsou položeny popelem. Mimo to jiný nábytek, hospodářské nářadí, sklizené obilí, píče pro dobytek hroznému plameni upadly v kořist.

Bůh potěš ubohé lidi, které to potkalo, sešli jim svou pomoc, k ulevení jejich převeliké bídy vzbud' jim dobrodince!“



Obr. 17. Zimní pohled na řadu domů, jež byly pravděpodobně po požáru 1846 znovu postaveny (z knihy Hoškovicice, 2018)

Zajímavostí je, že v místě, ke kterému byl údajně požár nejbližší, se nacházel dům se soškou sv. Jana Nepomuckého ve štítě a tomu se požár vyhnul.

Požár zničil 7 hospodářských stavení a obytných budov právě v době výročního trhu v Mnichově Hradišti, jehož se účastnila většina obyvatel. Na popud úředníka valdštejnského panství byly vybrány peníze a obilí, které byly spravedlivě rozděleny postiženým.

Koncem 19. století bylo stanoveno zákonem, že každá obec musí mít sbor dobrovolných hasičů. Byly to opět finanční důvody, proč se obyvatelům Hoškovic nechtělo do zřizování tohoto spolku. Nakonec se však podařilo a Sbor dobrovolných hasičů Hoškovicice se stal nejvýznamnějším spolkem. Pořádal různé akce, plesy a za vybrané peníze nakupoval stroje a pomůcky na hašení. (Dumková et al. 2018)





Jako jedna z pamětihodností ve vsi je kaplička, která byla postavena v roce 1857 a pravděpodobně ji obyvatelé vybudovali vlastními silami, na vlastní náklady. V roce 1862 byla zasvěcena sv. Janu Nepomuckému, kdy vznikla tradice, že z Mnichova Hradiště vždy 16. května o pouti přicházelo slavné procesí.

Obr. 18. Obraz sv. Jana Nepomuckého namalován Josefem Bobkem pro kapličku v roce 1934, v současnosti je umístěn v muzeu v Mnichově Hradišti (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 19. Obyvatelé Hoškovic před kapličkou 20. léta 20. století (z knihy Hoškovice, 2018)

Roku 1876 přišlo další neštěstí na vesnici v podobě velkého krupobití, jež zničilo velkou část zemědělské úrody. O rok později byla po 77 letech vystavěna nová silnice vedoucí vesnicí.



Obr. 20-23. Staré Hoškovičké chalupy, čp. 13, vjezd do usedlosti čp. 4, kovárna čp. 26 (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 24-25. Fotografie ze starých Hoškovic (z knihy Hoškovice, 2018)

#### Prusko-rakouská válka 1866

Dalším neštěstím 19. století, jež zasáhlo vesnici, byla srážka pruských a rakouských jednotek na okraji obce, v údolí Dolce v roce 1866.

Lidé v tehdejší době věřili na proroctví a často sledovali noční oblohu, aby našli odpovědi, co se týkalo budoucnosti. Právilo se, že komety přinášejí hlad, bídu a válku. Před válkou se objevila velmi jasná kometa s dlouhým chvostem. Zároveň zaznělo proroctví od nevidomého chlapce, jenž prorokoval válku v Čechách v době, až bude znovu fungovat orloj na Staroměstské radnici v Praze. Jak bylo praveno, tak se stalo. Orloj byl opraven a spuštěn právě na Nový rok v roce 1866 a počátkem léta byla vypovězena válka.

Na den 28. června pruské armády plánovaly zničení rakouských vojsk u Mnichova Hradiště, které však ustupovaly na Jičín od brzkých ranních hodin toho dne. Hoškovice se tak staly svědky rakouských ústupových bojů. Oddíl 1. labské armády směřovaly podél silnice od Svijan k Mnichovu Hradišti, když byly ohrožovány palbou dvou rakouských baterií z vrchu Mužský. Některým oddílům se i přes palbu podařilo dostat přes Březinu až k Hoškovicům, kde jim však kladl odpor 1. prapor pěšího plzeňského pluku.

Hrob vojáků, jež zemřeli právě v této srážce, se nachází v Dolcích u Hoškovic. Po ústupu rakouských vojáků, využili prusí celou bojiště a v noci z 28. na 29. června tábořilo v širokém okolí Mnichova Hradiště přes 75 000 pruských vojáků.

Po skončení Prusko-Rakouské války z června roku 1866 se Prusové z obav z epidemie snažili co nejrychleji pohřbit mrtvé. Hroby byly nejspíš jen provizorní a nedbale označené, a proto hraběnka Marie Leopoldina z Valdštejna nechala vyrobit litinové kříže, z nichž jeden se nacházel i za Hoškovicemi na okraji Dolců. V dalších letech byl nahrazen pískovcovou pyramidou, která byla zničena při melioračních pracích. Nahrazena byla až v 70. letech nově vytvořenou totožnou pyramidou z betonu. Dohromady byly z této války vytvořeny dva pomníky, o které pečuje Komitét pro udržování památek z války.



Obr. 26. Pohled na zamrzlý rybník, za kterým je vidět obecní chalupa, tzv. pastušina (z knihy Hoškovice, 2018)

Zajímavostí je, jak se v 19. století obec starala o chudé a nemajetné. V domě, který patřil obci, tito chudáci bydleli a bylo o ně postaráno. Také nakupovala některé hospodářské stroje či 'nouzové krmivo', které bylo využíváno lidmi málo majetnými. Stejně tak pronajímala pastviny a pole k obdělávání a sady s ovocnými stromy jako třešně, švestky a jabloně ke sklizni. Co nesklidili obyvatelé bylo prodáno na trzích v Mnichově Hradišti. V roce 1937 byl dům po chudácích prodán soukromému majiteli. (Dumková et al. 2018)



# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

## 04.1.3 HISTORIE

20. století

V roce 1900 již ve vesnici stálo 52 domů, ve kterých žilo 367 lidí, v roce 1904 přibýlo další stavení a s celkovým počtem 53 domů se v průběhu 20. století jejich počet už téměř neměnil.

Po první světové válce, kdy v roce 1919 došlo k parcelaci pozemků na základě tzv. pozemkových reforem, obec zažádala o 10 ha půdy, která patřila dvoru v Přestavlkách a o les v Čižinách (Čižiny je lesem porostlý kopec směrem na Přestavky vpravo od Dneboha). Nakonec obdržela pouze 2 ha. Les v Čižinách po několika letech obec sama zakoupila. Za druhé světové války se v lese schovávali uprchlí ruští zajatci. Měli tam dva bunkry a místní občané jim vypomáhali jídlem.

Na počátku 20. století bylo též za povinnost označit začátek obce cedulí. Hoškovice však neměly financí nazbyt, tak na příkaz radního byla přemalována tabule stará, která nesla ještě znaky rakouského mocnářství.

Po válce, kdy se snažili o rozkvět obce, bylo instalováno svítidel 6 a obecní studna byla zakryta a opatřena pumpou. V roce 1990 byla u studny vysazena lípa svobody na počest předchozích politických událostí. Bylo také v přípravě budování mostku přes kal u studny.

Elektrina byla do vsi zavedena až ve 20. letech i přesto, že rozhodnutí o zavedení padlo již v roce 1913.



Obr. 27. Obecní studna s novou pumpou (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 28. Za studnou je k vidění vůz s ledovými krami, jež se užívaly k chlazení v řeznictví a hospodách (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 29. Hostinec U Šrytrů (z knihy Hoškovice, 2018)

V první polovině 20. let se uvažovalo o výstavbě školy v blízkosti silnice vedoucí do Dneboha. Byla by pro děti z Hoškovic, Dneboha a případně i Mužského, avšak z finančních důvodů se plán neuskutečnil. V těchto letech byly také v obci provozovány dva hostince, obchod se smíšeným zbožím a tři živnosti v podobě kováře, koláře a truhláře.

Ve druhé polovině 20. let se konečně podařilo vyřešit problém s rozléváním rybníka do okolí, a tudíž vysokou rozbahněností cest, staviteli Ing. Fantovi z Mnichova Hradiště. Ten nechal roku 1926 postavit mostky přes strohu a na základě toho vzniklo i vodní družstvo, jež se postaralo o úpravu koryta potoku Nedbalka v Dolcích.

Ve 30. letech minulého století došlo k rekonstrukci státní silnice a k vydláždění části místních komunikací, na což byl použit kámen z čedičového lomu na Mužském. V roce 1936, kdy byly v Hoškovicích vydlážděny cesty o délce 200 m a šířce 3 m, byl také v obci zaveden telefon. V letech 1988 pak byly všechny cesty v obci vyasfaltovány. Dále byla roku 1935 také postavena nová obecní váha na dobytek podle návrhu Jaroslava Dandy.



Obr. 31. Nová obecní váha ve 40. letech (z knihy Hoškovice, 2018)

1. SV

Při vypuknutí války dorazilo do Hoškovic několik válečných uprchlíků – Židů z Haliče, kteří byli ubytováni nejdříve u starosty Josefa Bukvičky, později v obecním domku. Zvon z kapličky byl zabrán pro vojenské účely. Obec měla za povinnost pravidelně odvádět pro armádu obilí a maso a jednotlivé požadavky byly rozděleny mezi pověřené hospodáře.

Poválečné zasedání se slavnostním rázem se konalo 6. ledna 1919, kdy starosta Josef Bukvička vybízel občany k „rozkvětu a zdaru“ při znovuvytvoření státu.

Na návsi stojí pomník 7 hoškovicích občanů padlých v bojištích v 1. světové válce vytvořen na náklady divadelního spolku ochotníků Kolár v roce 1920. O tři roky později byl obehnán dřevěným plotem a v roce 2006 byl plůtek obnoven. V roce 1928 byly kolem pomníku vysázeny lípy.

Spolek Kolár vznikl roku 1907 pouhými třemi členy a pomalu se rozrůstal. Nastudovali hry jak klasické, tak neznámé a hrávalo se v jednom z hostinců či před ním. Svou činnost ukončil roku 1951 a veškeré rekvizity zůstaly uloženy v hostinci a později byly zlikvidovány. (Dumková et al. 2018)



Obr. 33. Rakouští vojáci, třetí zleva Josef Stránský z Hoškovic, jež bojoval na italské frontě (z knihy Hoškovice, 2018)

Obr. 34. František Stránský, narozen v Hoškovicích, příslušník Pěšího pluku 94, bojoval na italské frontě (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 30. Nový mostek přes strouhu roku 1926 (soukromý archiv)



Obr. 32. Pohlednice z poloviny 30. let 20. století (z knihy Hoškovice, 2018)







Obr. 35. Hoškovičtí obyvatelé čekají na příjezd Rudé armády, 10. května 1945 (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 36. Dívky vítají vojáky v lidových krojích (z knihy Hoškovice, 2018)

V těchto letech vládla v obci doba radosti a oslav. Pořádal se zde každoročně jak myslivecký, tak hasičský bál a také se slavil svátek Josefů, jichž ve vesnici žilo v té době 34. Děti obcházely hospodyně, které vždy přispěly nějakou surovinou jako například vejci, moukou či cukrem, ze kterých se pak v jednom z domů pekly dorty na oslavu. Na svátek Josefů přišla do vesnice kapela, jež obcházela domy a každý z oslavenců jména dostal něco k snědku – koláče, koblihy, jitrnice, maso či alkohol. V místě se slavily i jiné tradice jako koleda, Masopust, Advent, Velikonoce nebo Čarodějnice, jež se pálily Na Obci v lomu.

Roku 1952 byly bohužel ze svých statků vystěhovány dvě rodiny a na místě jednoho zde byla vystavěna místní knihovna, přičemž knihy se nakupovaly z finanční podpory občanů. V 80. letech byla však pro nedostatek čtenářů zrušena. Po druhé světové válce v 50. letech přišel příkaz z ONV z Mnichova Hradiště k uzavření jedné hospody. Druhou pak v roce 1954 získala Jednota. Ta zanedlouho převzala i místní obchod. Tento obchod skončil v roce 1975 a do města 2x v týdnu dojížděla pojízdna prodejna.



Obr. 37. Brigádníci při stavbě čekárny v roce 1950 (z knihy Hoškovice, 2018)

#### Po 2. SV

Události roku 1945 ovlivnily i Hoškovice. Začátkem května ustupující němečtí vojáci procházeli obcí. Od 8. května se partyzáni začali odzbrojovat a koně a vozy začali odvážet do statku v blízkých Arnošticích, jež byl však v odpoledních hodinách téhož dne vybombardován sovětskými letadly. 10. května, kdy byla očekávána Rudá armáda, čekaly dívky v národních krojích připraveny na jejich příjezd a vítaly je chlebem a solí. Vojáci pak dále pokračovali směrem na Prahu. Mezi ruskými vojáky se objevovali i němečtí zběhové, kteří prosili o jídlo. Němci byli po válce dovezeni na mnichovohradištské nádraží a někteří pak v Hoškovicích pracovali, pouze však jen za jídlo, bez nároku na mzdu.

V roce 1950 byla v Hoškovicích zřízena autobusová zastávka na trati Liberec – Praha, který nejprve sloužil k přepravě dětí do školy, později jej mohli využívat i dospělí. Roku 1962 vznikla i linka vedoucí z Mnichova Hradiště na Žehrov. Roku 1952 se postavila kousek od kapličky rampa, sloužící dodávce mléka v konvích.



Obr. 38. Dvůr Bukvičkova statku, z něž se stala knihovna (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 39. Rampa na konve s mlékem postavena roku 1952 (soukromý archiv)



Obr. 40. Brigáda na stavbě vodovodu 1979 (z knihy Hoškovice, 2018)

Chodník z Hoškovic do Mnichova Hradiště byl vystavěn v roce 1978. Sověští vojáci se podíleli pokládáním panelů. V 80. letech byla cesta osazena lipami a vznikla tak nádherná alej s lavičkami. Nejvyššímu bodu na této silnici se říká Hrubý kopec, tzv. Hrubák a vyvýšenině na silnici mezi Hrubákem a kopečkem u hospody se přezdívá Na Obrázku, kde byl ve 30. letech umístěn obrázek Panny Marie. Rekonstrukce chodníku proběhla v roce 2008.

Na podzim roku 1987 byla kompletně dokončena stavba vodovodů i s přípojkami, která se plánovala již od roku 1960.

Po roce 1989 se v pomalu upadajícím životě v obci začalo opět trochu žít. Možnost soukromého podnikání dala příležitost několika obyvatelům jako například původním majitelům hostince opět otevřít hospodu, byla zřízena nová provozovna, otevřena malá soukromá farma a později i další. Byly vytyčeny dva nové stavební pozemky, ke kterým se vybudovala asfaltová cesta. Po roce do obce byly zavedeny popelnice, čímž se vyřešil problém s odpadem, vzniklo také podzemní elektrické a telefonní vedení a nové veřejné osvětlení.

90. léta byla pro vesnici oživením, jelikož se znovuobnovila tradice pálení čarodějnic, slavily se Velikonoce a na návsi si opět hrály děti. (Dumková et al. 2018)

Sbor dobrovolných hasičů byl v Hoškovicích vždy nejvýznamnějším spolkem, a kromě ochranné funkce ve vesnici měl na starost i hlavní organizaci společenských událostí.

Roku 1956 vznikla nová hasičská zbrojnice. V roce 2017 byla zbrojnice zrekonstruována a dala vytvoření objektu pro kulturní akce a pravidelné setkávání s představiteli města. Místu se říká Hasičárna.

1. ledna roku 1965 se vesnice Hoškovice, jež byla původně samostatnou obcí tvořenou osadami Honsob, Hoškovice a Přestavky, stala součástí města Mnichovo Hradiště.

Výstavbou a zprovozněním rychlostní silnice R10 se výrazně ulevilo vesnici co se týká provozu. Její výstavba byla zahájena roku 1967, dokončení a zprovoznění proběhlo roku 1985.



# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

## 04.1.3 HISTORIE

21. století

V roce 2002 byl z kapličky odcizen zvon, který byl opět, jako nový vyroben, navrácen roku 2004 a v roce 2007 byla kaplička opět vysvěcena a zasvěcena sv. Janu Nepomuckému a zároveň byla díky místnímu osadnímu výboru ve spolupráci s děkanstvím Mnichova Hradiště obnovena tradice poutních mší. Pouť byla spojena i se zasvěcením pomníku padlým vojákům v prusko-rakouské válce roku 1866. O rok později byla do kapličky umístěna pamětní schránka o historických událostech i současném dění v Hoškovicích. Roku 2017 byla rekonstruována bývalá hasičská zbrojnice s nynějším názvem Hasičárna, v níž se pořádají různá setkání místních obyvatel a kulturní akce.

V současné době se pravidelně pořádají poutní mše se sousedským posezením a rozsvěcení Vánočního stromku na návsi, jehož součástí je i vystoupení děti z mnichovohradištských škol.

Blízké okolí Hoškovic

Přestavky

S největší pravděpodobností se ves nejprve nazývala Přestavci, což byla přezdívka jejího zakladatele a původně náležela hradištskému klášteru. Dle Berní ruly (soupis daňových povinností z roku 1654) celá ves zahrnovala 4 chalupníky a 4 sedláky. Poté, co celá ves vyhořela byly sedlákům valdštejnskou vrchností přiděleny nové pozemky na Ouči. Z původních míst vznikl hraběcí hospodářský dvůr scelením jejich původních pozemků.

Honsob

Nevšední název Honsob označuje záškodníka či lupiče. Nelze již dohledat po kom se tato ves jmenovala, ale její úplně původní název byl Porostlá. Z let 1604 je uváděna jako ves s krčmou. Rozkládala se na cestě vedoucí z Březiny do Mnichova Hradiště, tedy jediné cestě z hor do středu Čech. Po 30leté válce ves zpusťla a velmi pomalu a těžko se tam navracel život.

Káčov

Káčov, jež je nevolkanický vrch, stojí 3 km na sever od kotliny Mnichova Hradiště, jíž je nejvyšším bodem. Na svazích vrchu se rozprostírají vesnice Podolí a Sychrov a zřícenina Zásadka, nad kterou vyvěrá studánka Paroubka, neznámější pramen z těch, které v úpatí Káčova vyvěrají. (Dumková et al. 2018)

Letiště

Hoškovice nikdy neměly svůj hřbitov, faru, školu ani poštu a je tomu tak dodnes. Zato mají zajímavost v podobě veřejného mezinárodního letiště, které v současné době provozuje soukromá firma Aero-taxi OKR, která toto odkoupila od Armády ČR v roce 2008. Letiště bylo postaveno mezi 50. a 60. lety minulého století na pozemcích místních obyvatel, kteří ovšem museli dát souhlas.

Z původně travnatého povrchu byly vyasfaltováním vytvořeny dvě přistávací plochy a jelikož zde armáda pobývala jen záložně, sloužilo letiště jen jako záložní. V 70. a 80. letech, kromě pobývajících československých



Obr. 41. Stíhačka MIG 21 přistávající na letišti (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 42-43. Závody formulí z 60. let (z knihy Hoškovice, 2018)

vojáků, zde byly umístěny i sovětské jednotky a místo dokonce užívaly i organizace Slovair, Svazarm a jiné. Bylo de zvykem pořádání různých modelářských soutěží a leteckých dnů. K položení nového betonového povrchu došlo v roce 1988, kdy bylo letiště rozšířené.

Nyní jsou v okolí letiště soukromé hangáry dalších majitelů. Současný rozměr vzletové a přistávací dráhy je 1550 x 30 m a travnaté plochy 1000 x 30 m a je přizpůsobeno pro letadla se vzletovou maximální hmotností do 39 tun. Nicméně prostor neslouží pouze pro účely leteckých aktivit, ale i pro milovníky motorek, pro které je k vyhrazena dráha o ploše 10,5 x 1920 m s navazující menší plochou 12000 m<sup>2</sup>, jež dříve sloužila jako stojánka pro trysková letadla a není v současnosti využívána pro provoz letadel, tudíž není jakkoliv nebezpečné ji užívat. (motorkari.cz)

Příklad ornitologické zprávy, leden 2024 (Veřejné mezinárodní letiště Mnichovo Hradiště)

V oblasti leteckého provozu v České republice není výraznější aktivita ptactva. Rozmanitost ptáků je patrná napříč celým územím. V blízkosti vodních ploch se vyskytují hejna racků a kormoránů, kteří představují dominantní druhy. Dravci a volavky se často objevují na travnatých plochách, kde jsou hlodavci běžnou kořistí. Na polích s ozimními plodinami můžeme pozorovat labutě, husy a husice nilské. V oblastech s kontaminovaným prostředím, jako jsou skládky odpadů, se shromažďují racci, vrány, straky, kavky a domácí holubi. U velkých měst a zemědělských objektů jsou běžné domácí holubi. V okolí ovocných sadů a na silnicích lemujících ovocné stromy je zvýšená aktivita kvíčal. Chování vodních ptáků je citlivé na aktuální počasí, přičemž při silných mrazech migrují k nezamrzlým tokům.

Na letištním areálu v Hoškovicích je situace s ptactvem klidná. Dravci loví na travnatých plochách a občas se zde vyskytují vrány a kavky. V blízkém okolí letiště je aktivita ptáků minimální. Je zde zaznamenán větší výskyt dravců a pravidelně se objevují jeřábi popelaví. Na rybníku Žabakor je zvýšená aktivita vodních ptáků zejména v ranních a večerních hodinách. Kormoráni jsou častými návštěvníky tohoto místa a podle aktuálního počasí může docházet k migraci větších hejn hus, husic nilských nebo labutí v blízkosti letiště. (lkmh.cz)

Zaniklé a obnovené polní cesty

Cesta Mnichovo Hradiště-Hoškovice

Staříčká cesta, spojující Mnichovo Hradiště a Hoškovice, je zaznamenána již na historických mapách datovaných mezi lety 1764 a 1767. Během minulého století byla však ztracena rozoráním a pohlcena okolními poli. V roce 2018 se však podařilo realizovat plán na její obnovu, jelikož součástí velkého strategického plánu Mnichova Hradiště je právě obnovování zaniklých polních cest. (informační tabule v Hoškovicích)

Hlavním záměrem bylo obnovit původní charakter krajiny a vytvořit pěší trasu spojující město s jeho okolím a zejména Hoškovicemi. V roce 2019 bylo vysázeno stromořadí, pro jehož výsadbu byly vybrány různé odrůdy třešní, aby se co nejvíce prodloužila doba sklizně. Celkem bylo vysazeno 69 stromů s obvodem kmínku mezi 8 a 10 cm, byly vybrány odrůdy Rivan (květen/červen), Burlat (1. pol. června), Kaštánka (polovina června), Granát (červen/červenec), Van (červen/červenec) a Kordia (červen/červenec).

Některé úseky aleje jsou přerušeny kvůli zachování bezpečné vzdálenosti od inženýrských sítí a sousedních pozemků, na základě čehož byla tím pádem vytvořena místa pro průjezd zemědělské techniky.



Obr. 44. Obnovená cesta v roce 2020 (informační tabule v Hoškovicích)





Během procházky po znovu obnovené polní cestě si lidé mohou vychutnat výhledy na Mnichovo Hradiště, Drábské světničky a vzdálené vrcholky Krkonoš, Jizerských hor a Ještědského hřbetu a odpočinout si na lavičkách vyrobených z masivního dřeva, jež se nachází téměř na hranici katastrálního území Mnichovo Hradiště a Hoškovice. (informační tabule na obnovené polní cestě na hranicích katastrálního území Hoškovice – Mnichovo Hradiště)



Cesta Hoškovice-Dneboh  
V listopadu roku 2023 došlo k dalšímu obnovení polní cesty mezi místními částmi Hoškovice a Dneboh. Stejně jako polní cesta z Hoškovic do Mnichova Hradiště i tato téměř kilometr dlouhá stezka je lemována alejí zhruba osmdesáti ovocných stromů složených z tradičních odrůd jablek, hrušní, slivoní, třešní a ořešáků, tentokrát však vysázenými dobrovolníky a místními obyvateli. Nová cesta propojuje nejen Dneboh, Hoškovice a Mnichovo Hradiště, ale vede také až k zemědělskému areálu Přestavky. (ekolist.cz)



Vysazování nových alejí a obnovování cest vede nejen k zadržování vody v krajině a protieroznímu působení, ale i zpřístupňování zemědělské krajiny nejen místním obyvatelům a navrácení přirozenosti místa, se kterou vznikalo stovky let.

Obr. 45-47. Obnovení polní cesty a aleje z Hoškovic do Dneboha roku 2023 (facebook Mnichovo Hradiště)



Obr. 48. Stromořadí z Mnichova Hradiště do Hoškovic v roce 2020 (informační tabule v Hoškovicích)



Obr. 49. 1. císařské mapování z let 1764-1767, patrné aleje se stromořadím (oldmaps.geolab.cz + autorka)



Obr. 50. Mapa z 2. pol. 19. stol., vyznačena hájovna s bažantnicí pod Káčovem a původní polní cesta u Hoškovic (cuzk.cz + autorka)



# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

## 04.1.3 HISTORIE

Rybníky v obci Hoškovice

Původně ve vsi byly rybníky tři, tzv. Dlouhák, jehož stavidlem se později reguloval průtok Nedbalky, nejmenší Buriánkův a Masopusták. Masopusták a Dlouhák ležely na potoce, jež přitékal do vesnice od Honsoba. V těchto rybnících se také chovaly ryby, a tak k tradicím Hoškovic patřily výlovy těchto dvou rybníků. Výlov se konal každoročně před Vánocemi a za pomoc vždy dostali obyvatelé rybu. Rybníky také sloužily k hospodářským a protipožárním účelům.

Rybníky společně patřily A. Bukvičkovi, V. Nedvědovi a J. Masopustovi.

Problémem ve vsi bylo časté rozlévání se potoka. Nebyly ještě mostky přes strouhu a cesty byly plné bláta. Tento problém se vyřešil v roce 1926, kdy stavitel z Mnichova Hradiště postavil přes strouhu mostky.

V letech 1970–1974 se začaly rybníky zavážet. Nejprve Masopusták, roku 1976 také rybník Dlouhák přímo na návsi, jehož zavážka byla dokončena v roce 1980. Po dvou letech zde byly vysázeny keře a dostal podobu parku. Do velkého rybníku se navozila suť z rozbořených domů v Mnichově Hradišti, konkrétně z ulice Víta Nejedlého. (Dumková et al. 2018)



Obr. 51. Rybník Masopusták, ve kterém se máchalo prádlo (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 52. Stavidlo na rybníku Dlouhák, jímž se reguloval průtok potoka Nedbalka (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 53. Nejmenší rybník Buriánkův (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 54. Rybník Dlouhák (soukromý archiv)



Obr. 55. Kácení stromů u rybníka koncem 80. let (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 56. Výsadba zeleně na zavezeném rybníku (z knihy Hoškovice, 2018)



Obr. 57-58. Zavážení rybníku Dlouhák v polovině 70. let (soukromý archiv)



Obr. 59. Tři zaniklé rybníky (ags.cuzk.cz + autorka)

1. Buriánkův
2. Dlouhák
3. Masopusták

### Údolí Dolce

S potokem přitékajícím od Honsoba se v Hoškovicích spojuje potok Nedbalka, který pramení nad Dnebohem a dále pokračuje od Mnichova hradiště údolím Dolce. Tam se vlévá do Jizery pod bývalým židovským hřbitovem.

Velkým problémem bylo rozlévání potoka do okolních polí ještě na počátku 20. století, což způsobovalo rozbahnění přilehlého terénu. Když v Hoškovicích vzniklo v roce 1926 vodní družstvo, jež mělo zásluhu na úpravě Doleckého koryta, byl potok ve městě zaklenut v několika etapách a bylo dokonce vytvořeno i nové koryto v posledním úseku.

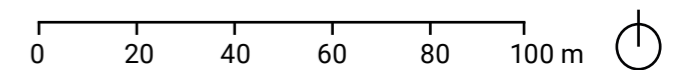
Rok 1935 znamenal pro Dolce provedení hloubkového vrtu a následného zřízení vodovodu, jež zajišťoval zásobování vodou Mnichova Hradiště a ten fungoval až do roku 2013.

Pro občany Mnichova Hradiště je údolí Dolce místem vycházkovým. V současné době v zimě slouží pro sáňkování a lyžování, v dřívějších letech dokonce plnily účel i jako ovocné sady či zeleninové zahrádky a v 60. letech 20. století zde byla střelnice pro malorážky. Po nějaké době zde byla vybudována motokrosová trať, na níž probíhaly republikové přebory.





Obr. 60-62. Zánik rybníků Dlouhák a Masopusták v letech 1946-2000 (ags.cuzk.cz/archiv)





# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

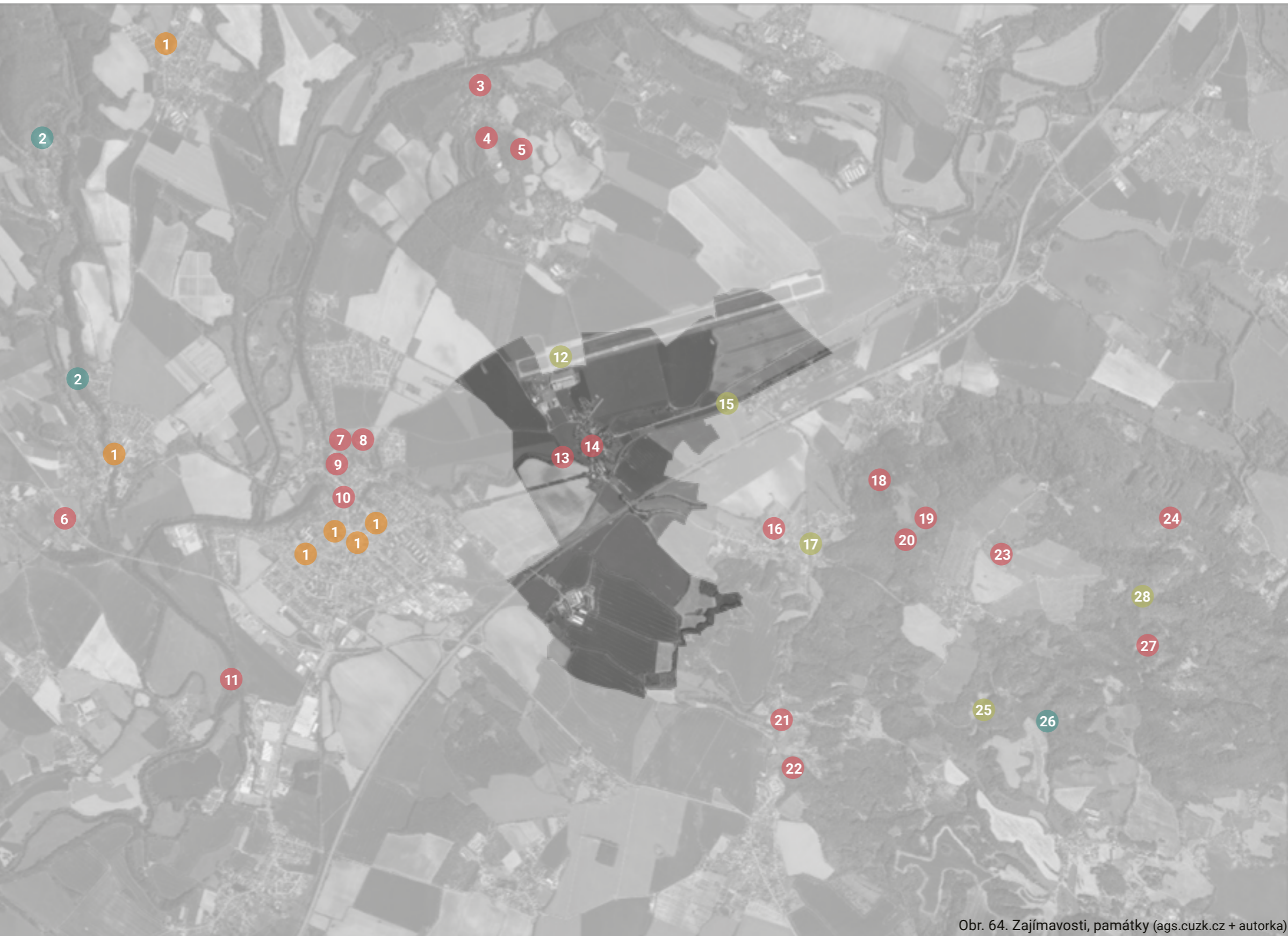
## 04.1.4 ŠIRŠÍ VZTAHY



0 500 1000 1500 m

Mapa pro větší přehlednost a orientaci v prostoru zobrazuje názvy obcí a vesnic, které se nacházejí v blízkém okolí Hoškovic.





## LEGENDA

- 1 Základní škola
- 2 koupaliště
- 3 zřícenina Zásadka
- 4 Skalní věž
- 5 pamětní kříž
- 6 pomník obětem války 1866
- 7 zámecká zahrada
- 8 Kapucínský klášter
- 9 zámek Mnichovo Hradiště
- 10 kostel sv. Jakuba
- 11 pomník obětem 1. světové války
- 12 letiště Hoškovice
- 13 pomník z prusko-rakouské války
- 14 pomník obětem z 1. SV
- 15 arboretum u Honsoba
- 16 socha sv. Václava
- 17 vyhlídková věž Dneboh
- 18 hrad Drábské světničky
- 19 Píčov statek v Českém ráji
- 20 zřícenina hradu Klamorna
- 21 kaple Zásadka
- 22 zřícenina hradu Valečov
- 23 Mužský
- 24 Staré Hrady u Příhráz
- 25 obětní kámen
- 26 studánka Hrdinka
- 27 skalní hrad Hynšta
- 28 Přírodní rezervace Příhrazské skály

Obr. 64. Zajímavosti, památky (ags.cuzk.cz + autorka)

Mapa širších vztahů, zajímavostí a památek zobrazuje jednak základní občanskou vybavenost, což je v tomto případě poloha základních škol v okolí vyznačená žlutou barvou, poté vodní prvky znázorněné modrou barvou, kterými jsou koupaliště a studánky a ostatní prvky jako je letiště, arboretum či rozhledna vyznačené zeleně. Červenou barvou jsou pak zaznačeny historické prvky, mezi něž jsem zařadila hrady, zámky, zříceniny a skalní útvary, ale i menší objekty, jako kříže, sochy a památníky.

0 500 1000 1500 m



# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

## 04.1.6 ŠIRŠÍ VZTAHY, PANORAMATICKÝ POHLED

Pro větší orientaci v prostoru je znázorněno široké okolí katastrálního území Hoškovic včetně samotné vesnice a dále zajímavostí a památek, vrchů a nejbližších obcí.

### PANORAMATICKÝ POHLED NA JIHOVÝCHOD

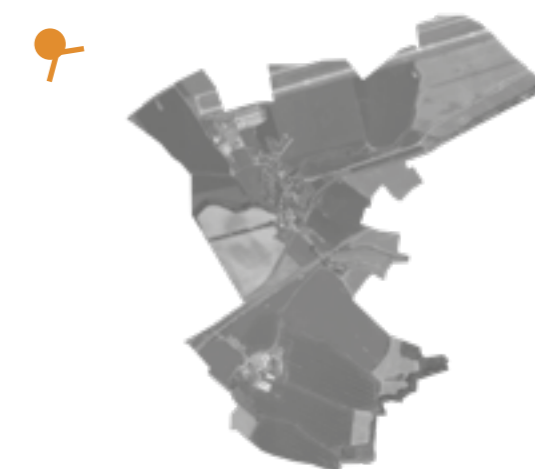
PAMÁTKY: Drábské světničky, Valečov, radnice, kostel sv. Jakuba, Státní zámek Mnichovo Hradiště

VRCHY: Kozákov, Mužský, Horka, Hrubý kopec, Vrch Baba

TOKY: Čížina, údolí Dolce (tok Nedbalka)

OBCE: Hoškovice, Dneboh, Přestavky, Dobrá Voda

DALŠÍ MÍSTA: Na Obci (louka), Mnichovo Hradiště (město)



Obr. 65. Panorama (informační tabule v Hoškovicích)



### PANORAMATICKÝ POHLED NA SEVEROVÝCHOD

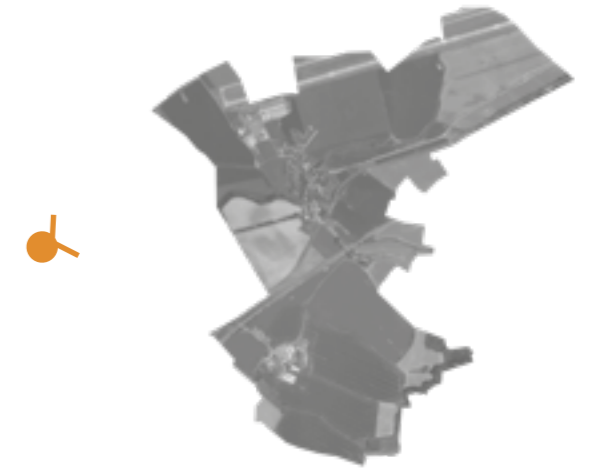
PAMÁTKY: socha sv. Vojtěcha, Drábské světničky

VRCHY: Káčov, Velký Vápenný, Ještěd, Javorník, Černá hora, Jizera, Kopanina, Černá Studnice,

Sokol, Lysá hora, Kotel, Zlaté návrší, Hamštejnský vrch, Luční hora, Kozákov, Mužský

OBCE: Honsob, Všeň, Hoškovice, Dneboh

DALŠÍ: letiště Hoškovice, Arnoštice (osada), Turnov (město), Karkule (pole)



Obr. 66. Panorama (informační tabule v Hoškovících)



# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

## 04.1.7 DOPRAVA

Katastrální území Hoškovice protíná dálnice D10, jež je v této oblasti významným dopravním uzlem umožňující rychlé přesuny meziměstské dopravy do Prahy a Mladé Boleslavi a zároveň je zdrojem největšího hluku zasahujícího do obce, viz. obr. 116.

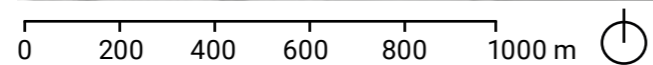
Mapa dopravy dále zobrazuje vedlejší silnice vedoucí okolními obcemi (obcí Hoškovice vede silnice II/610) a městem Mnichovo Hradiště a také železniční spojení.



### LEGENDA

- dálnice
- vedlejší silnice
- - železnice
- letiště

Obr. 67. Doprava (ags.cuzk.cz + autorka)





## 04.1.8 TURISTICKÉ TRASY

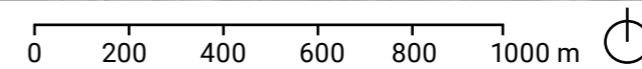
Mapa turistických tras zobrazuje jak současné cyklotrasy a turistické trasy, tak procházkové stezky současné i plánované, jako je například stezka podél potoka Nedbalka. Dále zaznamenává hlavní body tras, jež lidé na svých procházkách navštěvují. Obcí Hoškovice přímo žádná oficiální turistická stezka neprochází, pouze trasa procházková a jedincům občas poslouží i jako cyklotrasa.



### LEGENDA

- procházková stezka Hoškovice
- plánovaná trasa podél potoka
- nová třešňová alej
- Svatojanská cesta - Žitavská
- Zlatá stezka Českého ráje
- modrá turistická trasa
- cyklotrasy
- 1 Kapucínský klášter
- 2 zámecká zahrada
- 3 zámek Mnichovo Hradiště
- 4 kostel sv. Jakuba
- 5 návěs

Obr. 68. Turistické trasy(ags.cuzk.cz + autorka)





# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

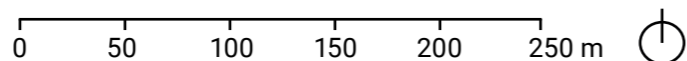
## 04.1.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST, PAMÁTKY

Tato mapa zaznamenává jak občanskou vybavenost v obci, což jsou autobusové zastávky, dětské hřiště a bývalá hasičská zbrojnice, dnes klubovna s názvem hasičárna s malým fotbalovým hřištěm, jež se bude v budoucnu rekonstruovat, tak památky, jako například pomníky obětem války a kaple u návsi.

Hoškovice nikdy neměly svůj hřbitov, faru, školu ani poštu a je tomu tak dodnes. Zato mají zajímavost v podobě veřejného mezinárodního letiště, které v současné době provozuje soukromá firma Aero-taxi OKR, která toto odkoupila od Armády ČR v roce 2008. Letiště bylo postaveno mezi 50-60 lety minulého století na pozemcích obyvatel. V okolí letiště jsou soukromé hangáry dalších majitelů. Občanská vybavenost obce je v podobě Uzenářství Hoškovice, karosářství a prodejny vojenských potřeb. Vše ostatní najdou obyvatelé v nejbližším městě, Mnichově Hradišti.



Obr. 69. Občanská vybavenost památky (ags.cuzk.cz + autorka)



### LEGENDA

- 1 autobusová zastávka
- 2 pomník obětem z 1. SV
- 3 pomník z prusko-rakouské války
- 4 kaple
- 5 dětské hřiště
- 6 Hasičárna, fotbalové hřiště
- 7 letiště Mníchovo Hradiště



2 pomník obětem z 1. SV



3 pomník z prusko-rakouské války



4 kaple



5 dětské hřiště



6 Hasičárna, fotbalové hřiště



7 letiště Mnichovo Hradiště





# 04.1 VSTUPNÍ ANALÝZY

## 04.1.10 SOUČASNÝ STAV FOTODOKUMENTACE

Obr. 76-87. Fotodokumentace (autorka)



betonová silnice kolem návsi



místo bývalého rybníku



místo bývalého rybníku



pohled na kapli z návsi



soutok dvou potoků



bývalá hasičárna



přítok potoka pod náves



břízy kolem návsi



lipová řada



stinný prostor na návsi



pomník padlým v 1. SV



pomník



Obr. 88-99. Fotodokumentace (autorka)



cesta ke kapli



dětské hřiště



památný strom



končící silnice (bývalá pěší stezka k letišti)



příchod do Hoškovic z polní cesty



polní cesta a okolí



informační tabule na obnovené polní cestě



začátek polní cesty



silnice s alejí do Mnichova Hradiště



začínající údolí Dolce, pohled směrem na náves



začínající údolí Dolce

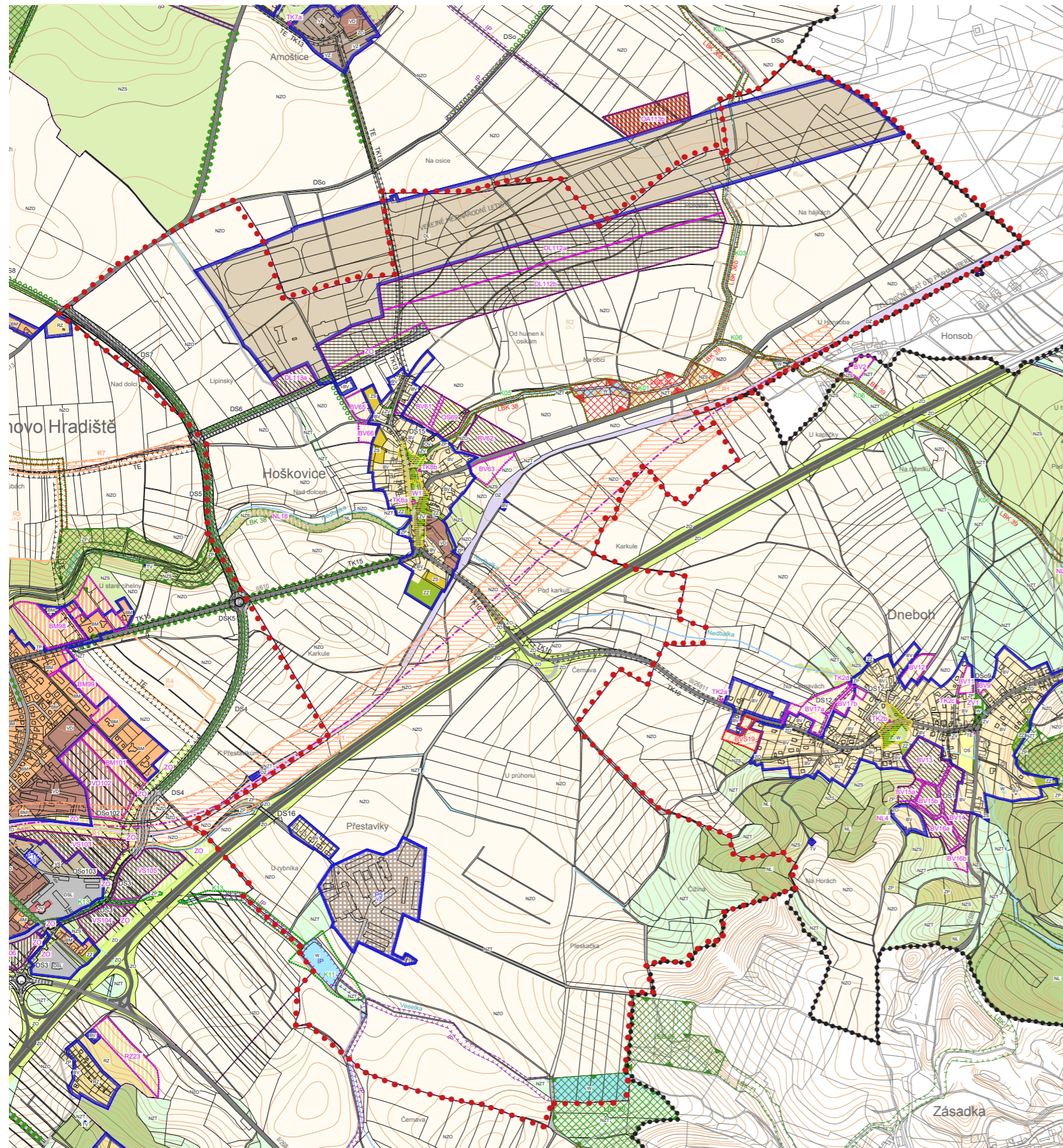


potok Nedbalka v údolí Dolce



# 04.2 VYUŽITÍ ÚZEMÍ

## 04.2.1 ÚZEMNÍ PLÁN KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ HOŠKOVICE



### LEGENDA

#### ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ

- |  |   |
|--|---|
|  | HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ                                  |
|  | HRANICE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ                             |
|  | ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ K 26.4.2021                             |
|  | HRANICE A OZNAČENÍ PLOCH ZASTAVITELNÝCH                 |
|  | HRANICE A OZNAČENÍ PLOCH ZASTAVITELNÝCH SPECIÁLNÍCH     |
|  | HRANICE A OZNAČENÍ PLOCH PŘESTAVBY                      |
|  | PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ                                   |
|  | PLOCHY S PODMÍNKOU UZAVŘENÍ DOHODY O PARCELACI          |
|  | PLOCHY S PODMÍNKOU ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE             |
|  | PLOCHY S PODMÍNKOU VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU - NA ŽÁDOST |

Mapa KN k 1.1.2021

#### PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉ  |
|  |  |  |  | PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉ - SPECIFICKÉ                             |
|  |  |  |  | PLOCHY BYDLENÍ V BYTOVÝCH DOMECH - SÍDLIŠTĚ                       |
|  |  |  |  | PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉ - SPECIFICKÉ                               |
|  |  |  |  | PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ CENTRÁLNÍ                                   |
|  |  |  |  | PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA                 |
|  |  |  |  | PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ       |
|  |  |  |  | PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ SPORTOVNÍ A TĚLOVÝCHOVNÁ ZAŘÍZENÍ      |
|  |  |  |  | PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ HRBITOVY                               |
|  |  |  |  | PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ SMÍŠENÉ AKTIVITY A SLUŽBY - SPECIFICKÉ |
|  |  |  |  | PLOCHY REKREACE RODINNÁ REKREACE                                  |
|  |  |  |  | PLOCHY REKREACE ZAHŘÁDKY A ZAHŘÁDKOVÉ OSADY                       |
|  |  |  |  | PLOCHY REKREACE NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU                 |
|  |  |  |  | PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ LEHKÝ PRŮMYSL                          |
|  |  |  |  | PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA               |
|  |  |  |  | PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ SMÍŠENÉ VÝROBNÍ                        |
|  |  |  |  | PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ ZEMĚLŠKÁ VÝROBA                        |
|  |  |  |  | PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ ZEMĚLŠKÁ VÝROBA - SPECIFICKÁ           |
|  |  |  |  | PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY SILNIČNÍ                           |
|  |  |  |  | DS - PLOCHY KOMUNIKACÍ  |
|  |  |  |  | DSL - PLOCHY SLUŽEB PRO DOPRAVU                                   |
|  |  |  |  | DSK - PLOCHY OKRŮŽNÍCH KŘIŽOVATEK                                 |
|  |  |  |  | DP - PLOCHY VÝZNAMNÝCH PLOCHOVÝCH PARKOVIŠŤ                       |
|  |  |  |  | DA - PLOCHY A ZAŘÍZENÍ AUTOBUSOVÉ DOPRAVY                         |
|  |  |  |  | DG - PLOCHY RADOVÝCH GARÁŽÍ                                       |
|  |  |  |  | PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY ŽELEZNIČNÍ                         |
|  |  |  |  | PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY LETECKÉ                            |
|  |  |  |  | PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY                                   |
|  |  |  |  | TE - ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ                               |
|  |  |  |  | TP - ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM  |
|  |  |  |  | TV - ZÁSOBOVÁNÍ VODOU   |
|  |  |  |  | TK - ODKANALIZOVÁNÍ   |

- |  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | PLOCHY ZELENĚ ZELENĚ SOUKROMÁ A VYHRÁZENÁ                        |
|  |  |  | PLOCHY ZELENĚ ZELENĚ SÍDELNÍ                                     |
|  |  |  | PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ ZELENĚ VEŘEJNÁ                     |
|  |  |  | PLOCHY ZELENĚ ZELENĚ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU                       |
|  |  |  | PLOCHY ZELENĚ ZELENĚ OCHRANNÁ, IZOLAČNÍ A DOPROVDNÁ              |
|  |  |  | PLOCHY LESNÍ / PUPFL   |
|  |  |  | PLOCHY ZEMĚLŠKÉ ZEMĚLŠKÝ PŮDNÍ FOND - ORNÁ PŮDA                  |
|  |  |  | PLOCHY ZEMĚLŠKÉ ZEMĚLŠKÝ PŮDNÍ FOND - TRVALÝ TRAVNÍ POROST       |
|  |  |  | PLOCHY ZEMĚLŠKÉ ZEMĚLŠKÝ PŮDNÍ FOND - SADY, ZAHŘADY              |
|  |  |  | PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ FUNKCE OCHRANNÁ A PROTIEROZNÍ |
|  |  |  | PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ                                   |

#### KORIDORY PLOŠNĚ VYMEZENÉ

- |  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | KORIDOR SBĚRNÉ OBVODOVÉ KOMUNIKACE/ MĚSTSKÝ OKRUH A KORIDOR KOMUNIKACE D2/ OBCHVAT BOSNĚ |
|--|--|--|

#### PŘEKRYVNÁ ZNAČENÍ

- |  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ                         |
|  |  | ZELENĚ DOPROVDNÁ ALEJE                                |
|  |  | PLOCHY ZELENĚ ZELENĚ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU ROZPTÝLENÁ |
|  |  | KOMUNIKACE SBĚRNÉ PÁTEŘNÍ - DÁLNICE D10               |
|  |  | KOMUNIKACE SBĚRNÉ / SILNICE II. A III. TŘÍDY          |
|  |  | KOMUNIKACE SBĚRNÉ MÍSTNÍ                              |
|  |  | KOMUNIKACE OBSLUŽNÉ, MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ / OSTATNÍ       |
|  |  | KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TV, TK, TE)        |

#### ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY

- |  |  |                          |
|--|--|--------------------------|
|  |  | INTERAKČNÍ PRVEK (IP)    |
|  |  | NADREGIONÁLNÍ BOKORIDOR  |
|  |  | LOKÁLNÍ BOKORIDOR        |
|  |  | NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM |
|  |  | REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM    |
|  |  | LOKÁLNÍ BIOCENTRUM       |

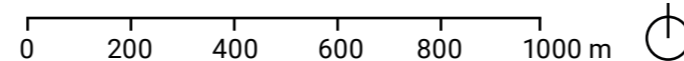
#### KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

PODROBNĚ ZPRACOVÁNA V SAMOSTATNÉM VÝKRESE Č. 4

#### KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

PODROBNĚ ZPRACOVÁNA V SAMOSTATNÉM VÝKRESE Č. 5

Obr. 100. Územní plán (mhradiste.cz)





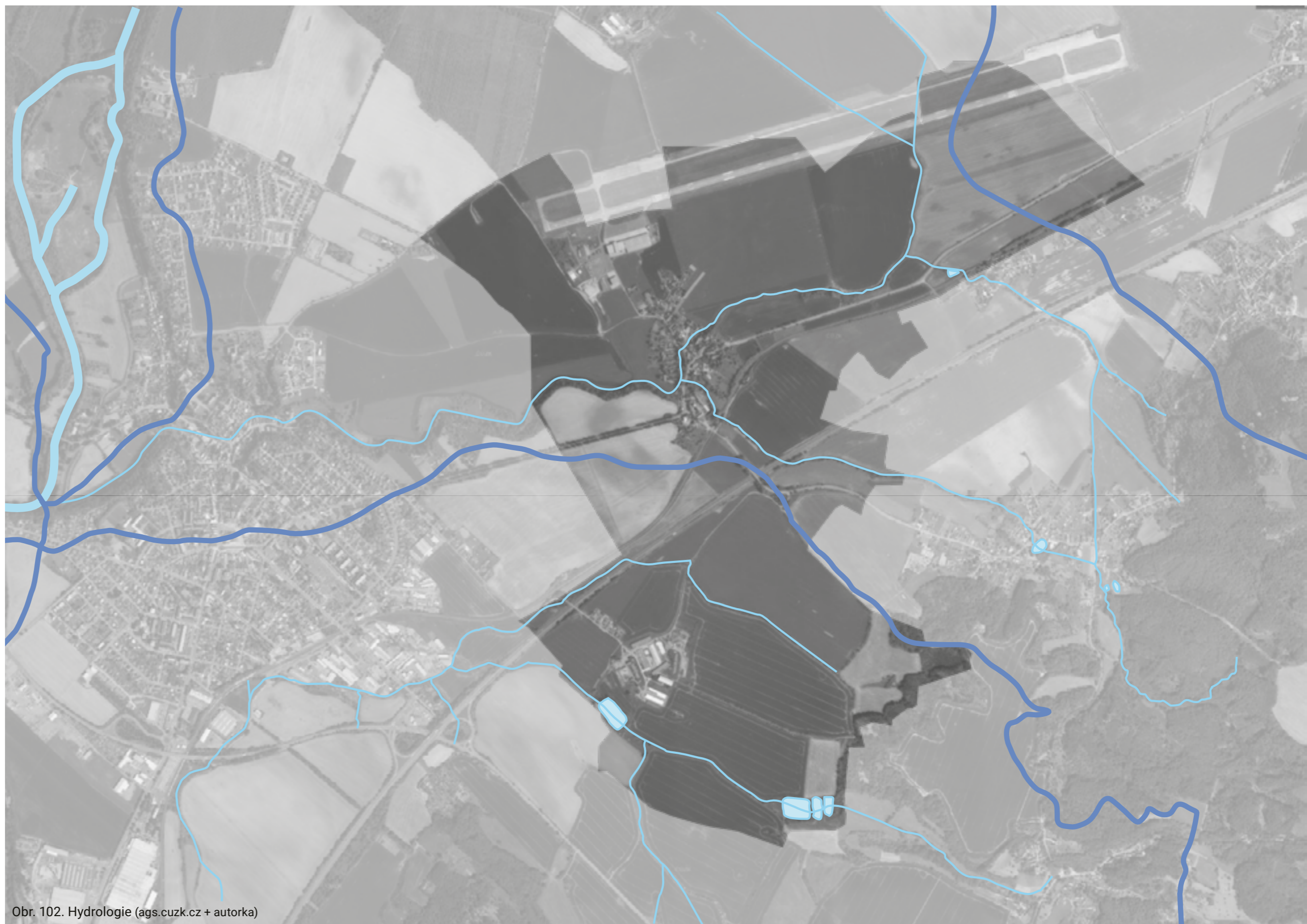




## 04.3 PŘÍRODNÍ ANALÝZY

### 04.3.1 VODSTVO

Na mapě je vyobrazena řeka Jizera protékající skrz Mnichovo Hradiště, dále povodí (voda z deště nebo tání sněhu stéká z kopce do vodního útvaru, jako je řeka, jezero či mokřad, povodí zahrnuje jak potoky a řeky, které přivádějí vodu, tak i zemský povrch, ze kterého voda do těchto kanálů odtéká). Těmčí linií jsou znázorněny menší vodní toky a potoky.



Obr. 102. Hydrologie (ags.cuzk.cz + autorka)

0 200 400 600 800 1000 m









## 04.3.1 DETAIL VODSTVO


Detailní mapa vodstva obce Hoškovice zobrazuje povodí, menší vodní toky, v létě často vysychající, dále potok Nedbalka, jež protéká skrz obci a zatrubněné části vodních toků, vedoucí pod nábří a silnicemi.



Obr. 103. Hydrologie - detail (ags.cuzk.cz + autorka)

## LEGENDA

-  povodí
-  vodní tok Nedbalka
-  menší vodní toky
-  zatrubněné toky

0 50 100 150 200 250 m 



# 04.3 PŘÍRODNÍ ANALÝZY

## 04.3.2 PŮDNÍ A KLIMATICKÉ PODMÍNKY

### ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY BPEJ

Obr. 104. Klimatické regiony (mapy.vumop.cz)



**LEGENDA**

- teplý, mírně vlhký
- mírně teplý, mírně vlhký

Mapa identifikuje geografické oblasti na základě charakteristik počasí a klimatu, jako jsou teplota, srážky, vlhkost vzduchu, délka vegetační sezóny a další faktory. (metadata.vumop.cz)

Řešené území spadá zejména do KR teplého, mírně vlhkého, malá část na východě a jihovýchodě katastrálního území Hoškovice pak do mírně teplého, mírně vlhkého.

Obr. 105. Skupiny půdních typů (mapy.vumop.cz)



**LEGENDA**

- černozemě
- hnědozemě
- luvizemě
- rendziny, pararendziny
- kambizemě
- černice
- pseudogleje

Zobrazení klasifikuje různé typy půd do určitých kategorií na základě charakteristik jako textura, struktura, barva, složení, a další fyzikální, chemické a biologické vlastnosti. Bylo vymezeno 2172 BPEJ, jež byly dále rozřazeny do 13 skupin půdních typů. (metadata.vumop.cz)

Obec Hoškovice spadá zejména do půdního typu kambizemě. Zbytek území tvoří také např. černozemě, hnědozemě a rendziny.

Obr. 106. Skeletovitost půdy (mapy.vumop.cz)



**LEGENDA**

- bezskeletovitá
- bezskeletovitá až slabě skeletovitá

Mapa zobrazuje podíl skalnatých částic, kamenů, a jiných neorganických materiálů v půdním profilu nebo na povrchu půdy v určité oblasti. Vyjadřuje hodnocení štěrkovitosti a kamenitosti. (metadata.vumop.cz)

Na mapě je patrné, že řešené území je zejména bezskeletovitá až slabě skeletovitá, v menší míře pak pouze bezskeletovitá.



## ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY BPEJ

Obr. 107. Sklonitost (mapy.vumop.cz)



LEGENDA  
■ rovina  
■ mírný sklon  
■ střední sklon

Mapa sklonitosti zobrazuje úhel sklonu terénu v různých částech dané oblasti, což je důležitý faktor pro porozumění topografii, erozním procesům a plánování zemědělských a stavebních aktivit. Pokud je uvedena v procentech, pak 100 % sklonu se rovná úhlu 45°, což je poměr vzdálenosti : převýšení 1:1. (metadata.vumop.cz)

Na mapě je patrné, že většina území leží v rovině, podél potoka v Dolcích se sklon terénu mění na mírný až střední.

Obr. 108. Expozice (mapy.vumop.cz)



LEGENDA  
■ bez rozlišení  
■ jih (JZ - JV)  
■ sever (SZ - SV)

Mapa expoziční ukazuje směr, kterým jsou různé části terénu vystaveny slunečnímu záření a větru. Tento směr může být vyjádřen pomocí geografických azimutů, jako jsou sever, jih, východ a západ, nebo pomocí úhlů ve stupních. (web2.mendelu.cz)

Celé území spadá do expoziční bez rozlišení, pouze podél potoka se nachází svah jižní a na jihovýchodě pak svah severní.

Obr. 109. Hloubka (mapy.vumop.cz)



LEGENDA  
■ hluboká (60-120 cm)  
■ hluboká až středně hluboká (30-60 cm)

Mapa zobrazuje hloubku půdního profilu, tedy vrstvy půdy nad horninou nebo substrátem, což je důležité pro porozumění její schopnosti podporovat rostlinný růst a zemědělskou produkci. (metadata.vumop.cz)

Ve většině Hoškovic se nachází hluboká až středně hluboká půda, v menší míře pouze půda hluboká.

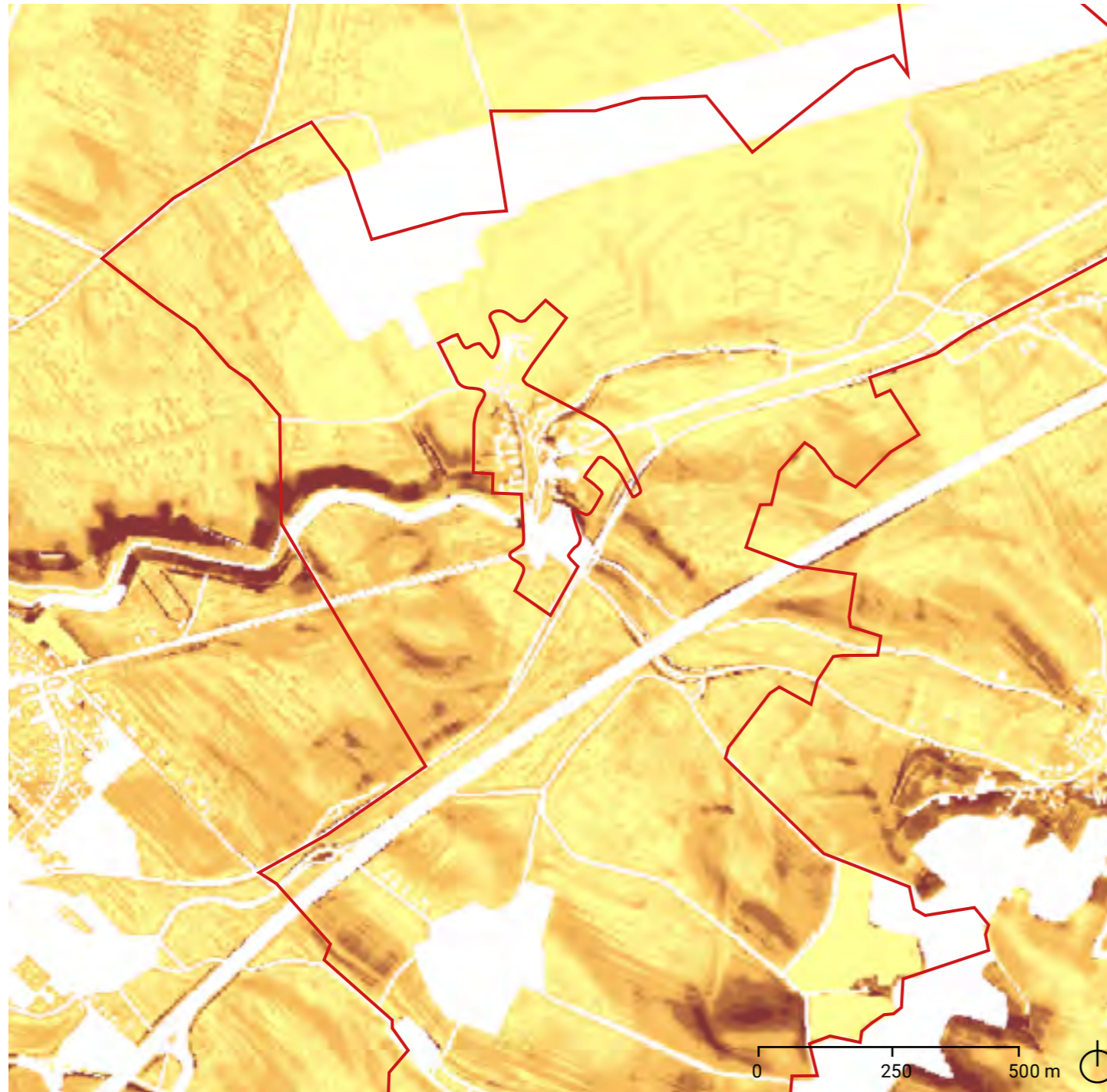


# 04.3 PŘÍRODNÍ ANALÝZY

## 04.3.2 PŮDNÍ A KLIMATICKÉ PODMÍNKY

### VODNÍ EROZE

Obr. 110. Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí (mapy.vumop.cz)



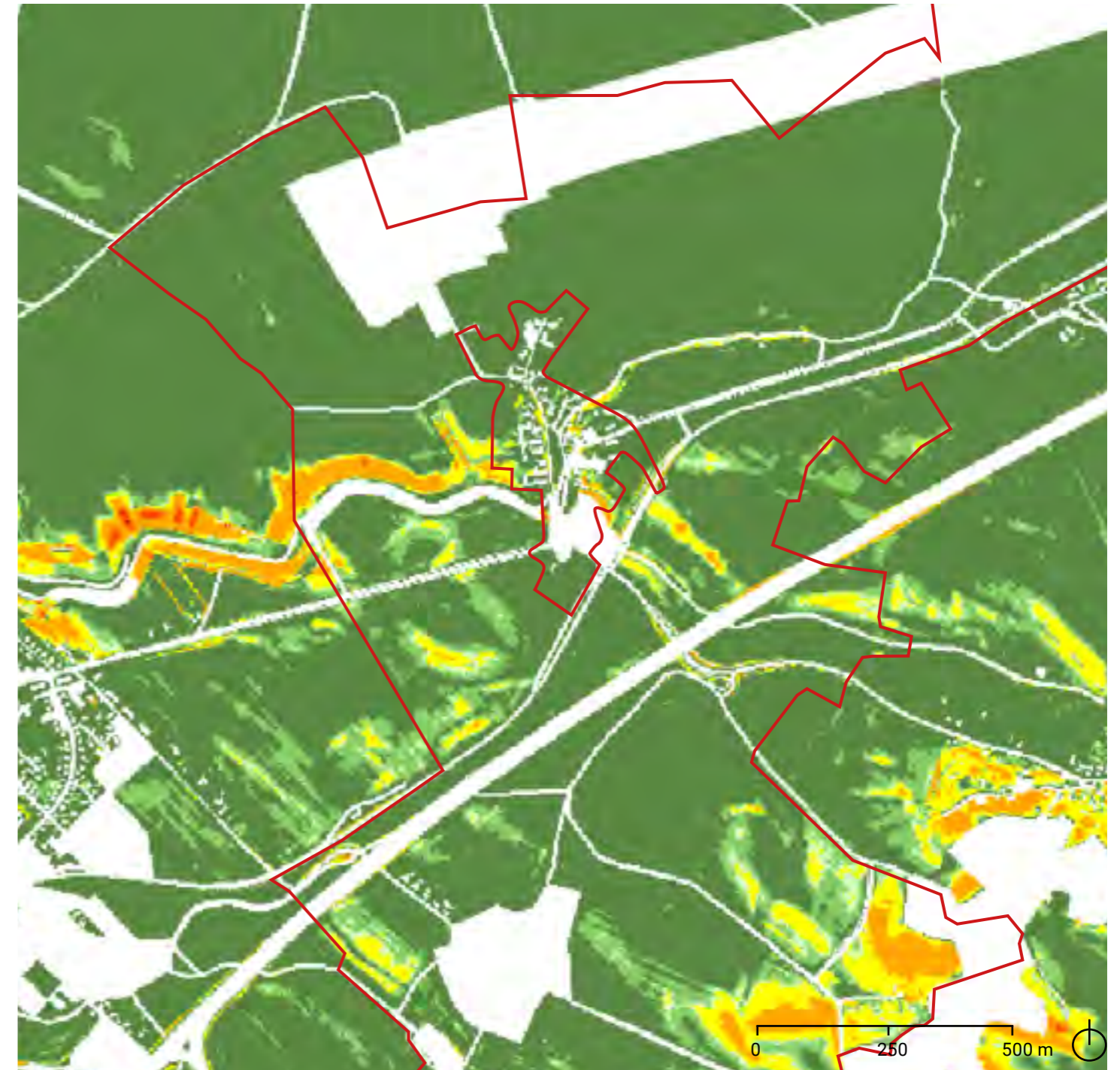
LEGENDA

do 30,1 a více	4,1 - 8,0
20,1 - 30,0	3,1 - 4,0
12,1 - 20,0	2,1 - 3,0
10,1 - 12,0	1,1 - 2,0
8,1 - 10,0	1,0 a méně

Mapa potenciální ohroženosti zemědělské půdy vodní erozí je grafické zobrazení rizika eroze způsobeného sklonem terénu, typem půdy, vegetačním pokryvem, intenzitou srážek a antropogenními faktory, sloužící k plánování ochrany půdy a identifikaci prioritních oblastí pro protierozní opatření. (eagri.cz)

Na mapě je patrné, že ke smyvu půdy dochází nejvíce v okolí potoka Nedbalka v Dolcích. Dále je zemědělská půda ohrožena zejména na jihu Hoškovic, kde se nachází velké polní plochy s malým množstvím remízků a jiných dřevinných skupin nebo dokonce úplně bez.

Obr. 111. Maximálně přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření (mapy.vumop.cz)



LEGENDA

do 0,005
0,005 - 0,020
0,020 - 0,100
0,100 - 0,200
0,200 - 0,240
0,240 - 0,400
nad 0,400

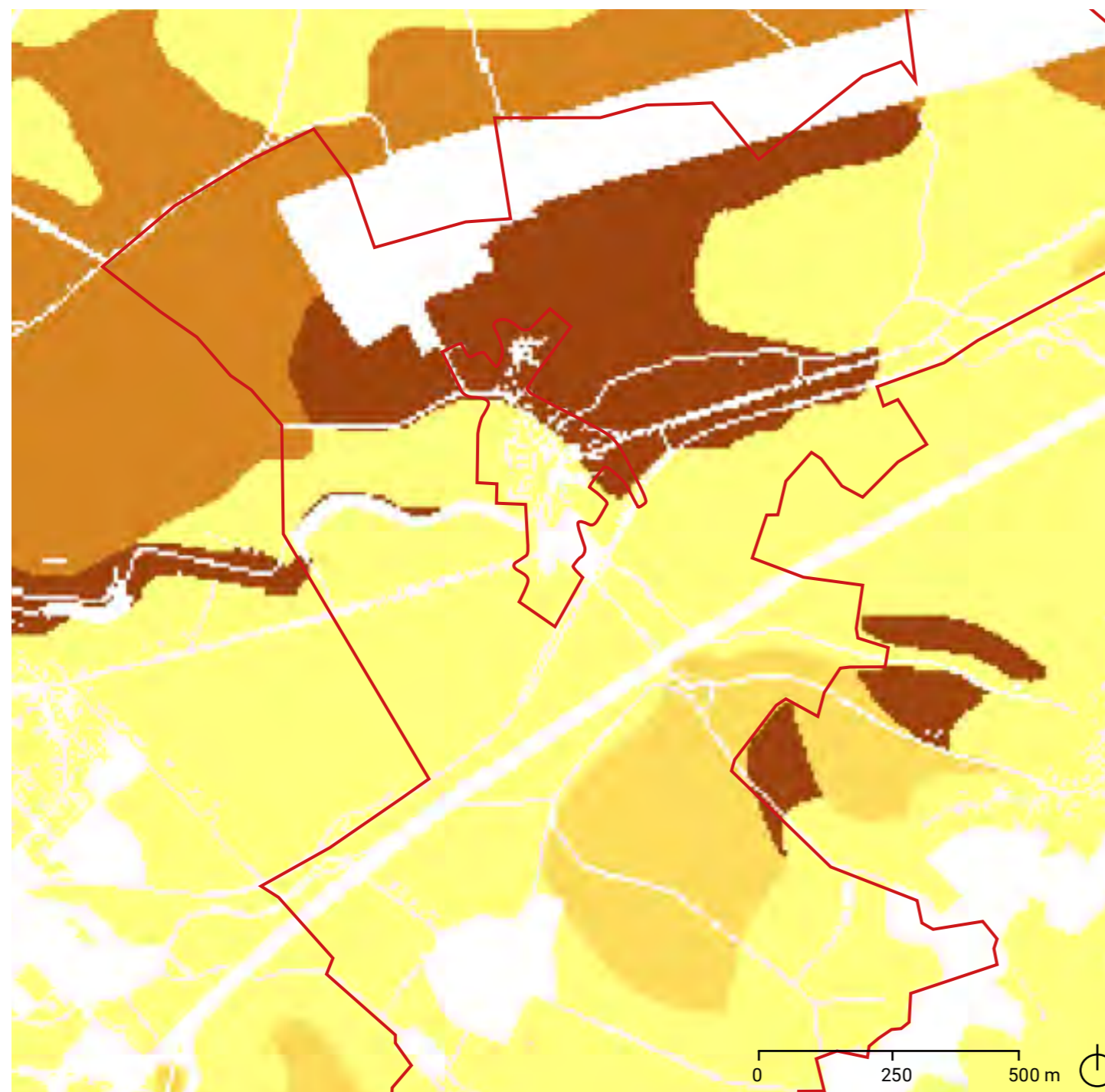
Mapa znázorňuje zobrazení stanovených limitů nebo standardů pro ochranu půdy před erozí a identifikuje oblasti, kde je nezbytné uplatňovat ochranná opatření, aby se minimalizovalo riziko vodní eroze a degradace půdy. mapy jsou často vytvářeny na základě znalostí o geografických podmínkách, sklonu terénu, srážkových vzorcích a dalších faktorech ovlivňujících erozní procesy. (metadata.vumop.cz)

Mapa maximálně přípustných hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace je téměř shodná s mapou potenciální ohroženosti zemědělské půdy vodní erozí, jelikož se v obou případech jedná o sesuv půdy z povrchu a jeho množství a tím pádem jsou nejvyšší hodnoty zobrazeny také v údolí Dolce.



## VĚTRNÁ EROZE

Obr. 112. Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí (mapy.vumop.cz)



## LEGENDA

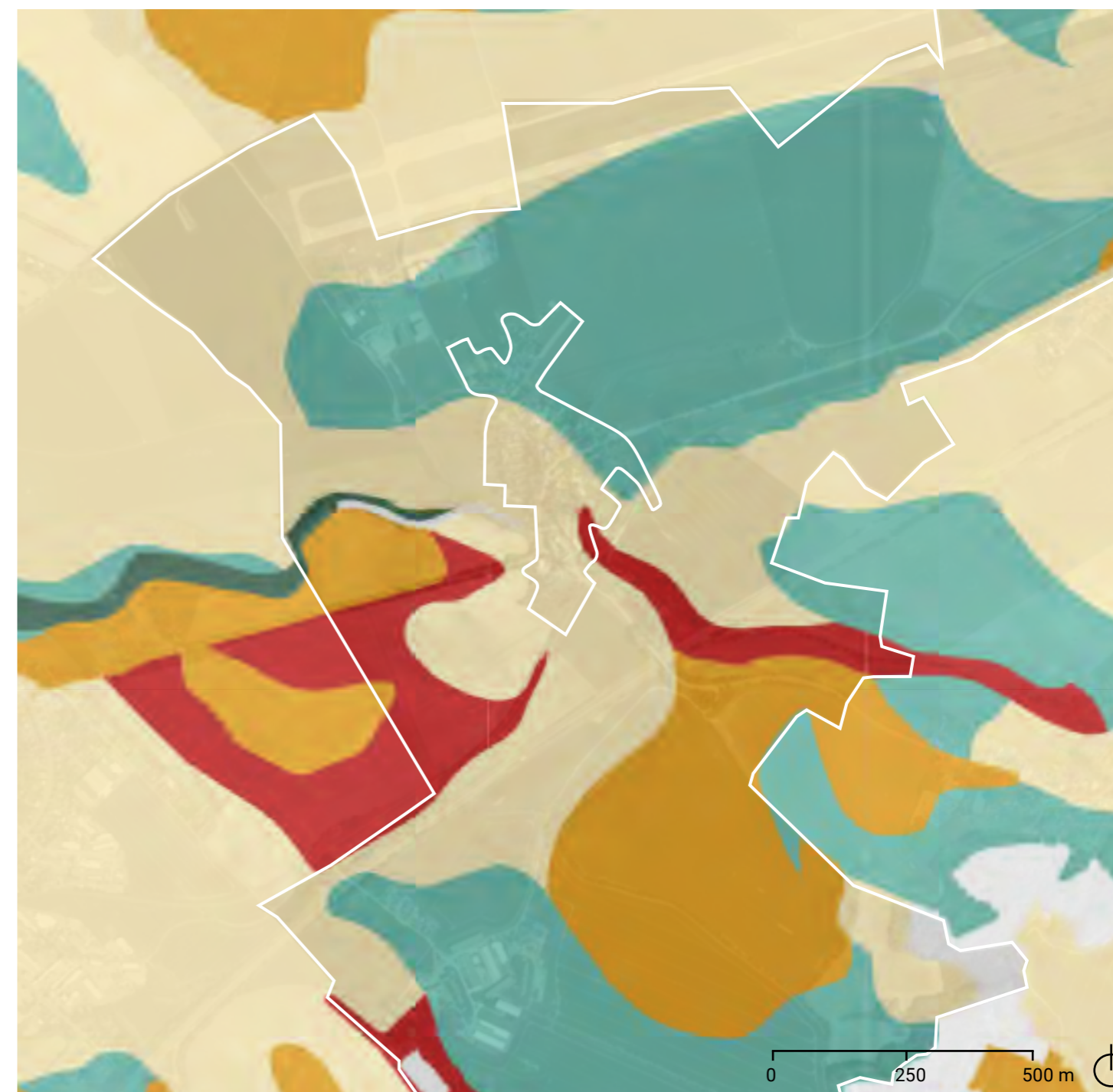
- půdy bez ohrožení
- půdy náchylné
- půdy ohrožené
- půdy silně ohrožené

Mapa znázorňuje úrovně rizika, že dané zemědělské půdy budou ovlivněny erozními procesy způsobenými větrem. Zemědělská půda je citlivá na větrnou erozi, zejména pokud je vystavena erozním větrům bez dostatečného vegetačního krytu nebo pokud je mělká a málo schopná udržet pevnost. Mapa identifikuje oblasti, kde je pravděpodobné, že dochází k erozi půdy v důsledku větrných podmínek, a pomáhá tak určit opatření pro ochranu půdy. (metadata.vumop.cz)

Nejsilnější ohroženost půdy je patrná v okolí letiště Hoškovice, zejména na jihu od něj. Dále se přibližuje k vesnici Hoškovice ze severní části a vede směrem k Honsobu. Půda zbytku Hoškovic je buď náchylná nebo zcela bez ohrožení.

## OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŮD

Obr. 113. Třídy ochrany (mapy.vumop.cz)



## LEGENDA

- bonitně nejcenější půdy
- nadprůměrně produkční půdy
- průměrně produkční půdy
- podprůměrně produkční půdy
- velmi málo produkční půdy

Mapa identifikuje a klasifikuje různé oblasti z hlediska jejich úrovně ochrany, obvykle v kontextu životního prostředí, přírodních zdrojů nebo krajiny. Tyto mapy jsou často vytvářeny pro účely ochrany přírody, územního plánování, správy přírodních zdrojů a dalších environmentálních a krajinářských aplikací. Zde rozděluje půdy od velmi málo produkčních až po bonitně nejcenější. (bpej.vumop.cz)

Na mapě je většina katastrálního území Hoškovice zařazena do kategorií s půdou průměrně a podprůměrně produkční. V menší části řešeného území se vyskytuje půda nadprůměrně produkční a bonitně nejcenější, v nejmenší míře pak, kolem potoka Nedbalka, půda velmi málo produkční.

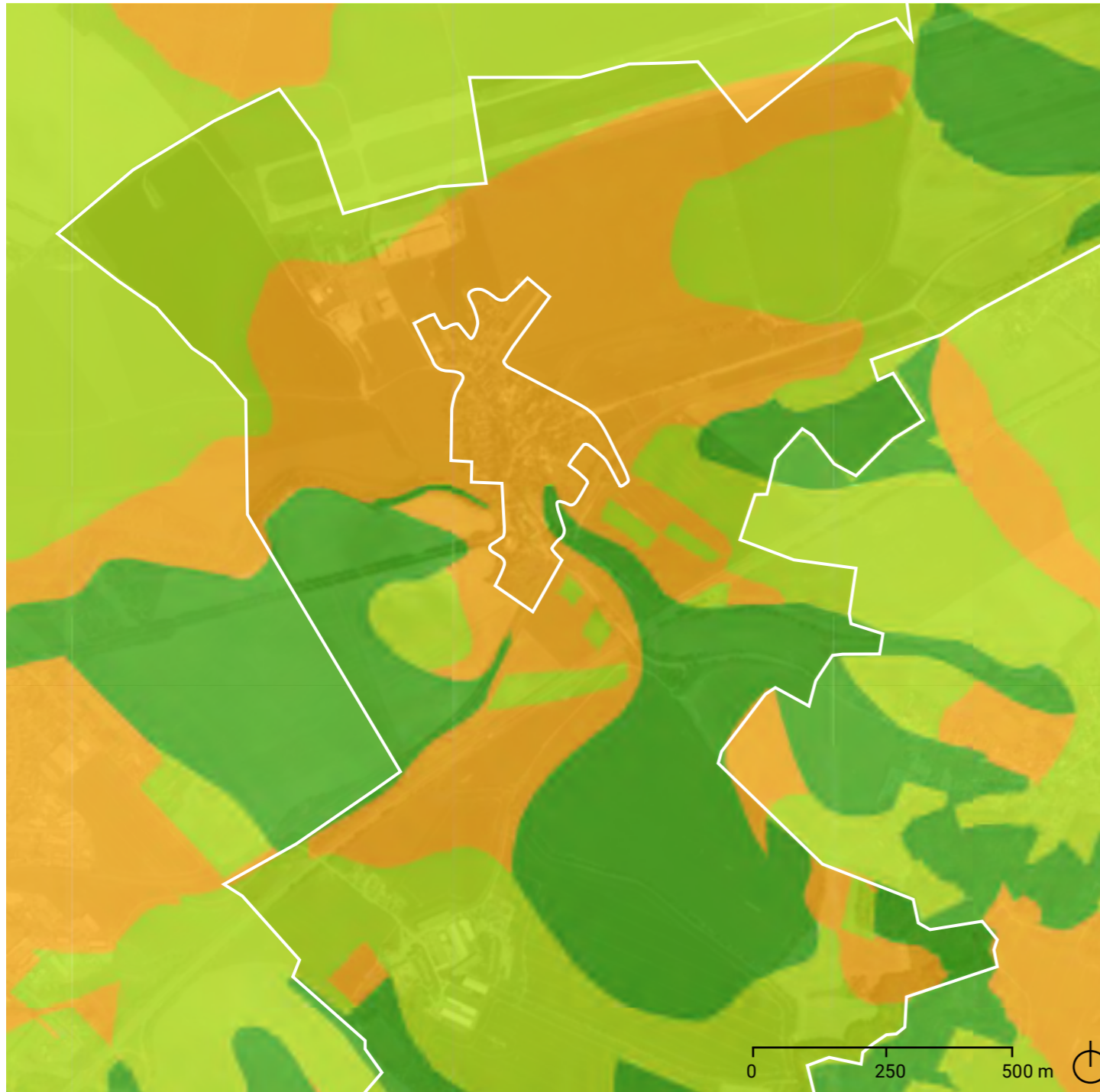


## 04.3 PŘÍRODNÍ ANALÝZY

### 04.3.2 PŮDNÍ A KLIMATICKÉ PODMÍNKY

#### HYDROLOGICKÉ FUNKCE

Obr. 114. Retenční vodní kapacita půd (mapy.vumop.cz)



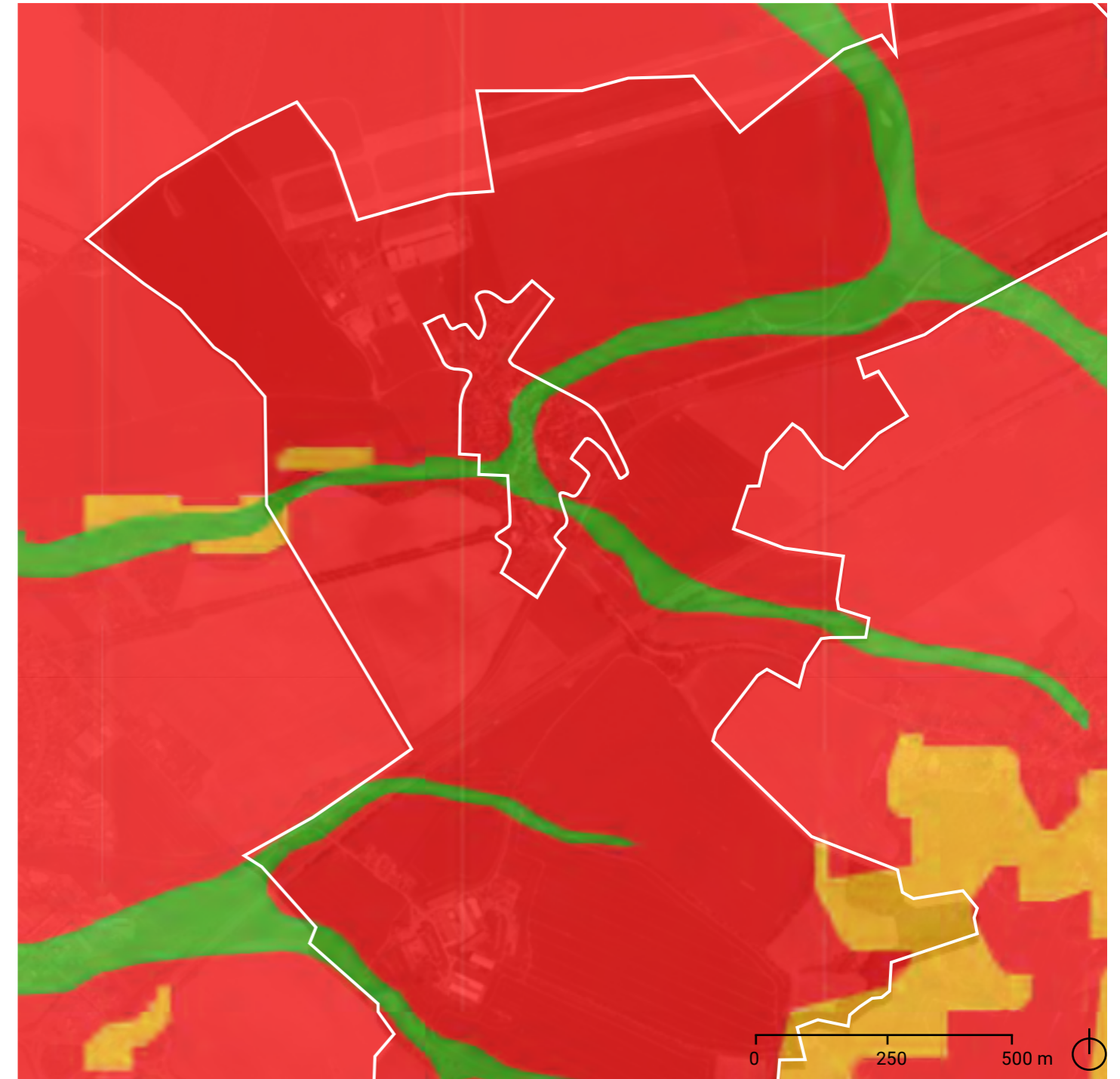
#### LEGENDA

- střední (100 - 200 mm)
- vysoká (200 - 300 mm)
- velmi vysoká (>300 mm)

Retenční vodní kapacita půdy je množství vody, které půda dokáže zadržet a uchovat v pórech mezi půdními částicemi po zavlažení nebo po srážkách. Jedná se o schopnost půdy zadržovat vodu, která je pak k dispozici rostlinám k jejich živobytí. (vumop.cz)

Mapa řešeného území zobrazuje pouze tři stupně vodní kapacity a to střední, vysokou a velmi vysokou. Vesnice Hoškovice a její okolí se řadí do kategorie se střední retenční vodní kapacitou, okolí letiště a jižní část Hoškovic s vysokou a střed a severovýchod území do kategorie s velmi vysokou retenční vodní kapacitou.

Obr. 115. Charakter oběhu podzemní vody (mapy.vumop.cz)



#### LEGENDA

- maximálně zranitelná
- silně zranitelná
- minimálně zranitelná

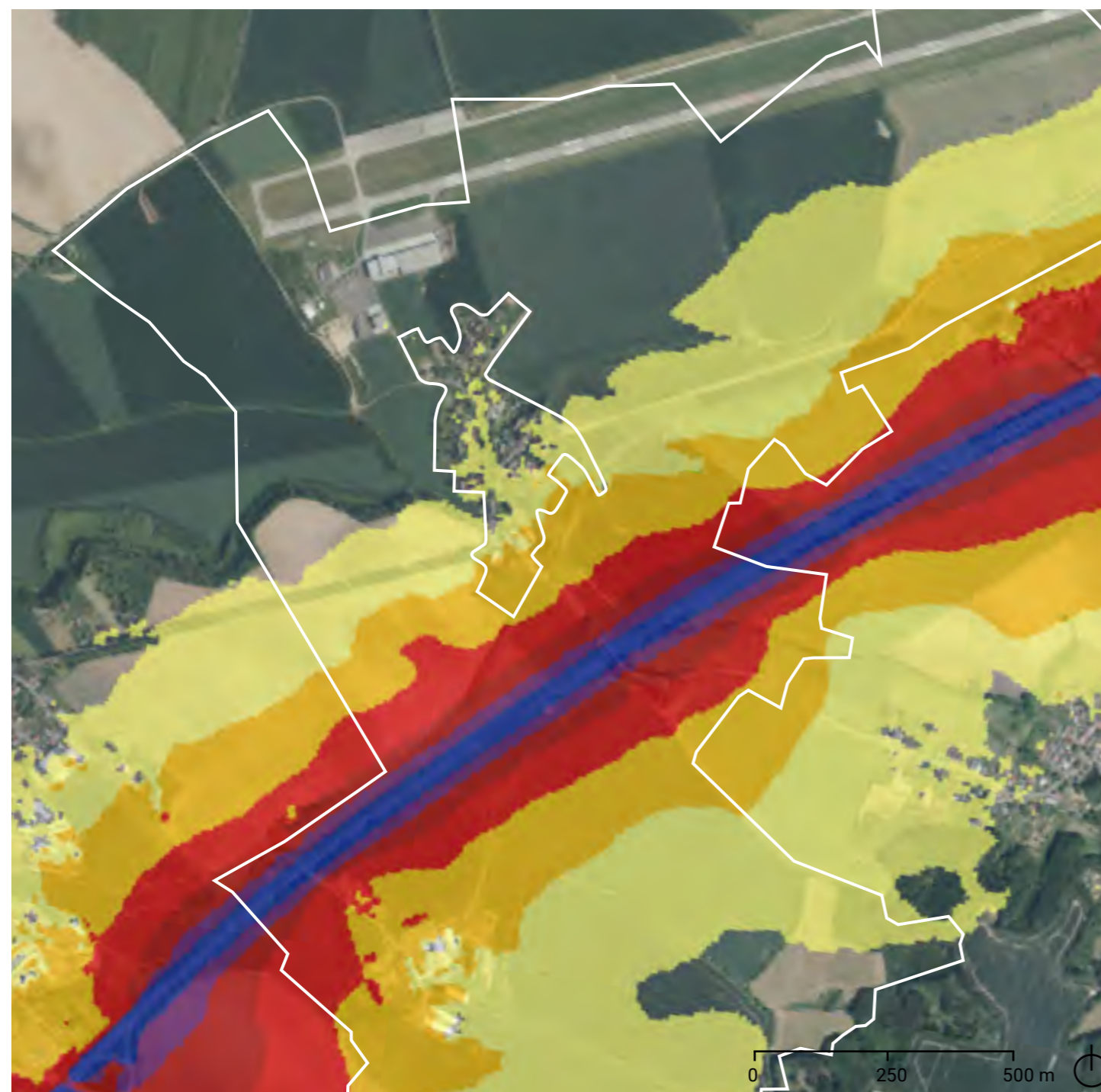
Mapa klasifikuje oblasti podle jejich potenciálního rizika znečištění nebo degradace podzemní vody. Hodnocení zranitelnosti podzemní vody podle fáze oběhu a její pozice v proudovém poli ukazuje na princip vertikální distribuce proudnic, které se neprolínají a směřují od místa infiltrace k drenážnímu místu. (metadata.vumop.cz)

Na mapě charakteru oběhu podzemní vody je zřejmé, že nejméně zranitelná je v místech drenáží, tedy tam, kde teče zejména zjara nejvíce vody. V některých místech, jako v údolí Dolce (potok Nedbalka), se voda nachází téměř celoročně. Na zbytku mapy je území maximálně zranitelné, jelikož se zde nenachází ani drenážní místa, ani podzemní proudy.



## SOCIOEKONOMICKÉ PRVKY

Obr. 116. Hluková mapa (geoportal.mzcr.cz)



## LEGENDA

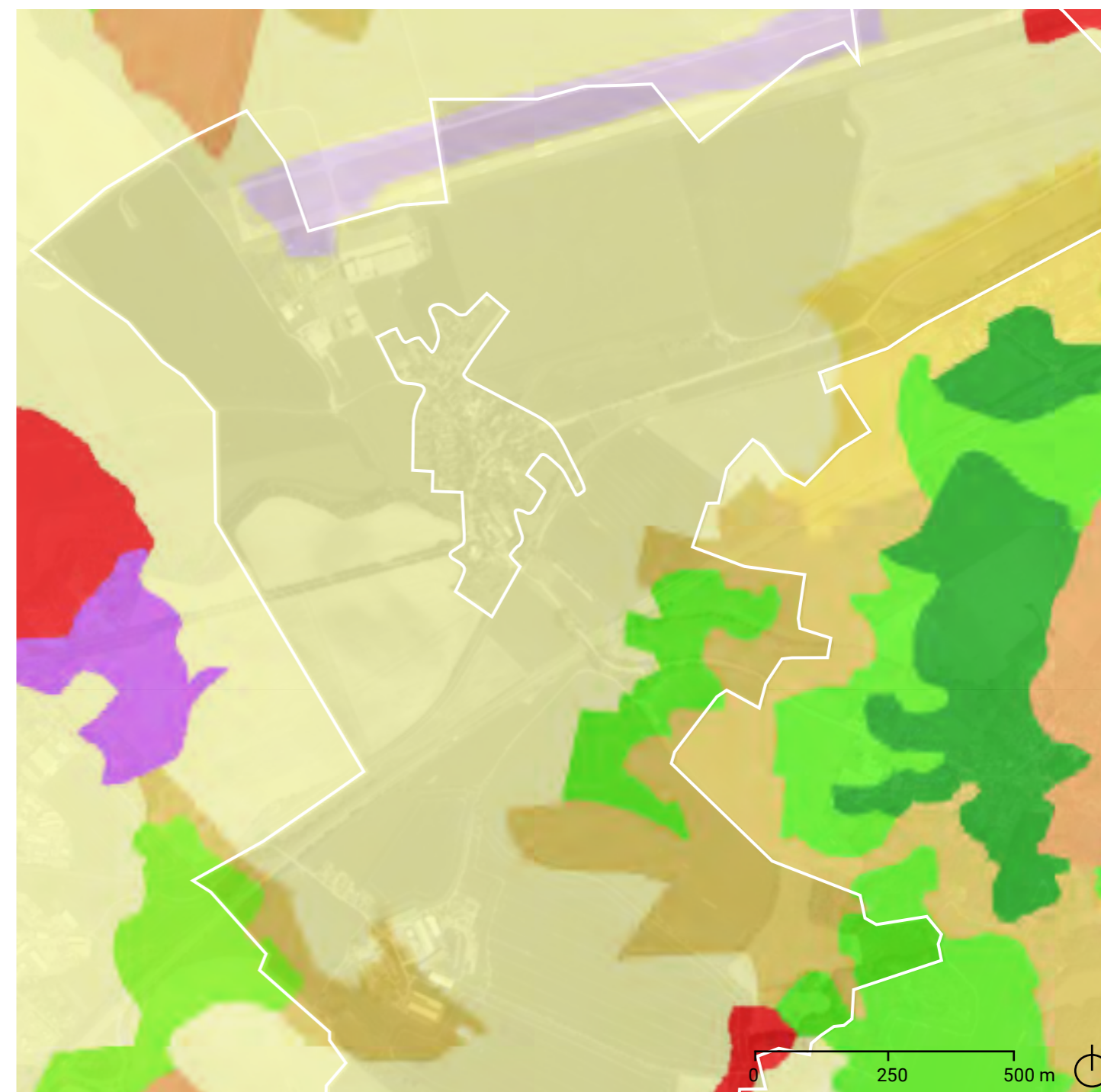
- 50 - 55 dB
- 55 - 60 dB
- 60 - 65 dB
- 65 - 70 dB
- 70 - 75 dB
- > 75 dB

Hluková mapa poskytuje grafickou reprezentaci úrovní hluku v daném regionu, což umožňuje porozumění, identifikaci a řešení problémů spojených s hlukem, a to zejména v kontextu zdraví, kvality života a životního prostředí. Tyto mapy slouží jako důležitý nástroj pro plánování infrastruktury a formulaci opatření ke snížení negativních dopadů hluku. (geoportal.gov.cz)

Na hlukové mapě Hoškovic je zřejmé, že hlavním zdrojem hluku je dálnice D10, na níž přímo přesahuje hluk 75 dB. Směrem od ní se zvuk snižuje postupně až k vesnici, kde již činí pouze kolem 50 dB a méně.

## PŘÍRODNÍ PRVKY

Obr. 117. Land cover/land use (geoportal.mzcr.cz)



## LEGENDA

- nezavlažovaná orná půda
- smíšené lesy
- zemědělské oblasti s přirozenou vegetací
- oblasti současné těžby surovin
- průmyslové a obchodní areály
- sady, chmelnice a zahradní plantáže
- nesouvislá městská zástavba

Mapa land cover/land use (pokryv půdy/územní využití) je grafické zobrazení typů vegetace, povrchových tvarů a lidských aktivit na určitém území. Tato mapa poskytuje informace o tom, jak je území využíváno a jaké druhy přírodního pokrytí se na něm nacházejí. (is.muni.cz)

Na mapě je patrná plocha nezavlažované orné půdy, jež pokrývá většinu území Hoškovic. Dále jsou součástí území např. smíšené lesy, zemědělské oblasti s přirozenou vegetací, sady či průmyslové a obchodní areály (letiště).

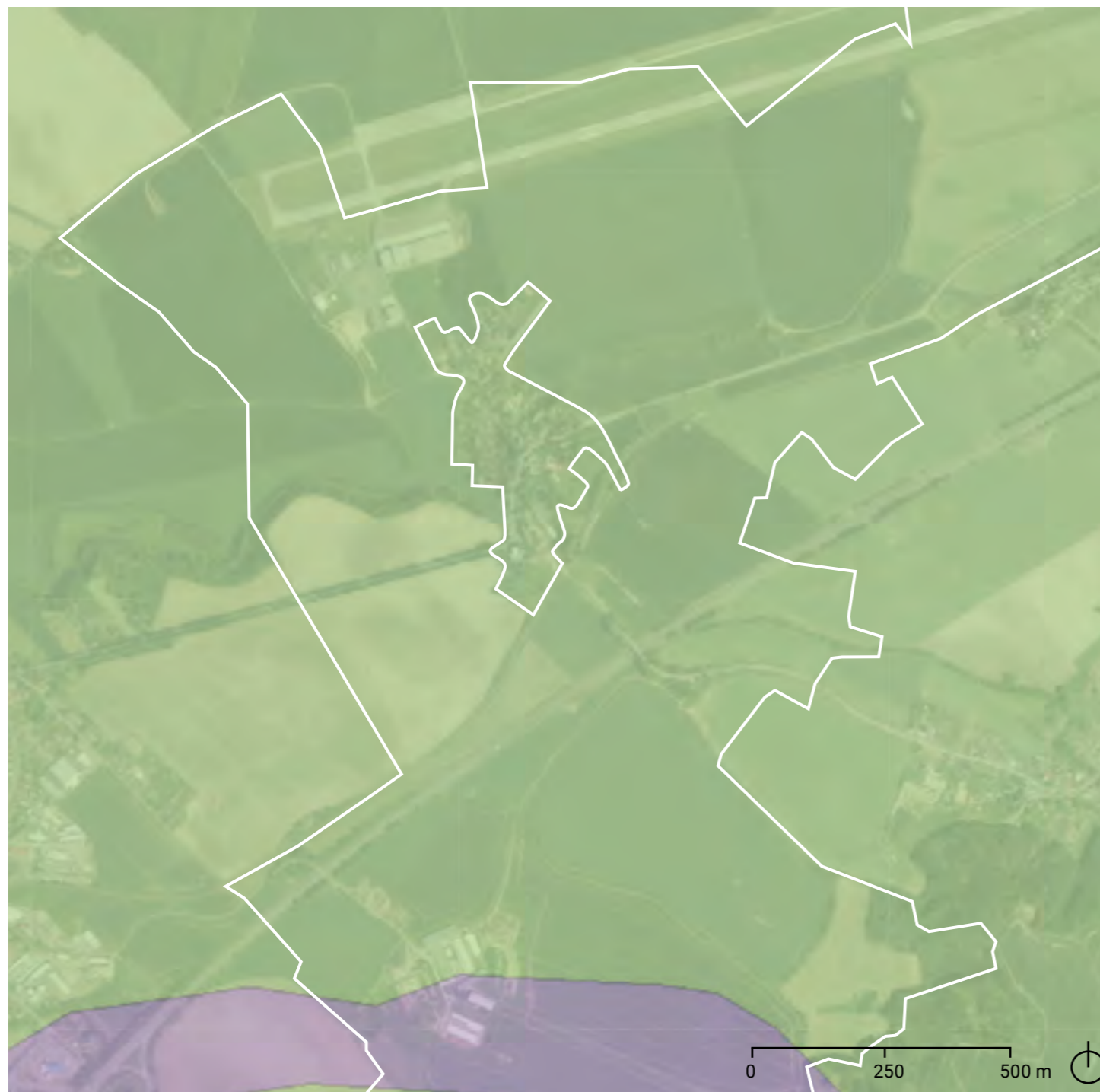


## 04.3 PŘÍRODNÍ ANALÝZY

### 04.3.2 PŮDNÍ A KLIMATICKÉ PODMÍNKY

#### POTENCIÁLNÍ VEGETACE

Obr. 118. Geobotanická mapa (arcgis.com)



##### LEGENDA

- dubohabrové háje
- luhy a olšiny

Geobotanická mapa zobrazuje rozložení rostlinných druhů a vegetačních typů v určitém geografickém regionu. Tato mapa kombinuje informace o rostlinných společenstvech s geografickými daty, jako jsou klimatické podmínky, typy půdy, reliéf a další faktory ovlivňující vegetaci. Geobotanické mapy jsou užitečným nástrojem pro studium vegetace, ekologie, ochrany přírody, plánování území a monitorování změn v krajině. (botanospol.cz)

Řešené území se řadí do oblasti, v níž se nacházejí zejména dubohabrové háje, v jižní části katastrálního území se pak objevují luhy a olšiny.

Obr. 119. Mapa potenciální přirozené vegetace (arcgis.com)



##### LEGENDA

- černýšová dubohabřina
- bučina s kyčelnicí devítilistou

Potenciální přirozená vegetace v České republice odráží harmonický vztah mezi současným lidským zásahem do prostředí a původní vegetací. (arcgis.com)

Tato mapa se snaží identifikovat a klasifikovat vegetační typy, které by byly přítomny v daném prostředí, pokud by nedošlo k lidskému ovlivňování. Bez dalšího lidského zásahu je tedy zřejmé, že by celé řešené území pokrývala černýšová dubohabřina.



## KRAJINNÝ POVRCH

Obr. 120. Konsolidovaná vrstva ekosystémů (arcgis.com)



### LEGENDA

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| souvislá zástavba         | průmyslové a obchodní jednotky |
| městské zelené plochy     | skládky a staveniště           |
| rozptýlená zeleň          | dopravní síť                   |
| ovocný sad, zahrada       | mezofilní louky                |
| degradovaný travní porost | rybníky a nádrže               |
| nepůvodní křoviny         | mokřady a pobřežní vegetace    |
| orná půda                 |                                |

Mapa konsolidované vrstvy ekosystémů zobrazuje propojení různých ekosystémů do jednotného celku nebo systému, který je stabilní a funkční. Mapa ukazuje rozdělení krajinného pokryvu v území, ať už se jedná o rozptýlenou zeleň, ornou půdu či rybníky, ale i souvislou zástavbu, průmyslové oblasti či dopravní síť. (webgis.nature.cz)

Obr. 121. Konsolidovaná vrstva ekosystémů - detail (arcgis.com)



### LEGENDA

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| souvislá zástavba         | průmyslové a obchodní jednotky |
| městské zelené plochy     | skládky a staveniště           |
| rozptýlená zeleň          | dopravní síť                   |
| ovocný sad, zahrada       | mezofilní louky                |
| degradovaný travní porost | mokřady a pobřežní vegetace    |
| nepůvodní křoviny         |                                |
| orná půda                 |                                |

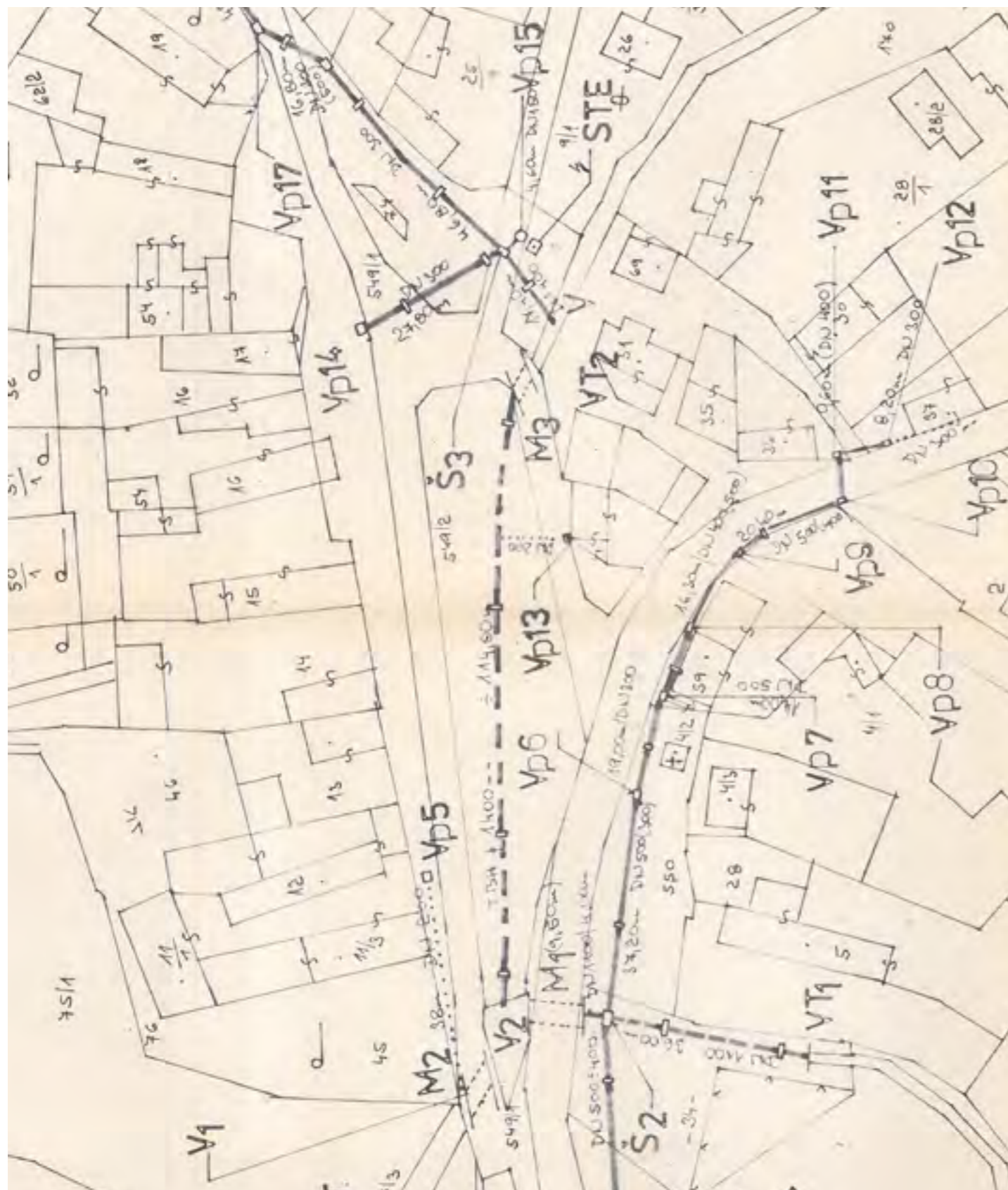
Na detailní mapě Hoškovic je rozeznatelná oblast souvislé zástavby, městských zelených ploch, rozptýlené zeleně, ovocných sadů, mezofilních luk, ovocných sadů a zahrad či průmyslových oblastí a mokřadů s pobřežní vegetací. V největší ploše jsou viditelné orné půdy a dále jsou výrazné dopravní sítě.



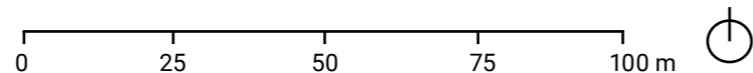
## 04.4 ANALÝZA NÁVSI

### 04.4.1 DÉŠŤ A KANALIZACE

Mapa deště a kanalizace znázorňuje systém odvodnění a kanalizace v řešeném území. Poskytuje informace o umístění kanalizačních sítí, stok, nádrží a čerpacích stanic, které slouží k odtoku dešťových a odpadních vod. Zobrazuje mimo jiné zatrubnění bývalého potoka na návsí vedoucí jejích prostředkem.

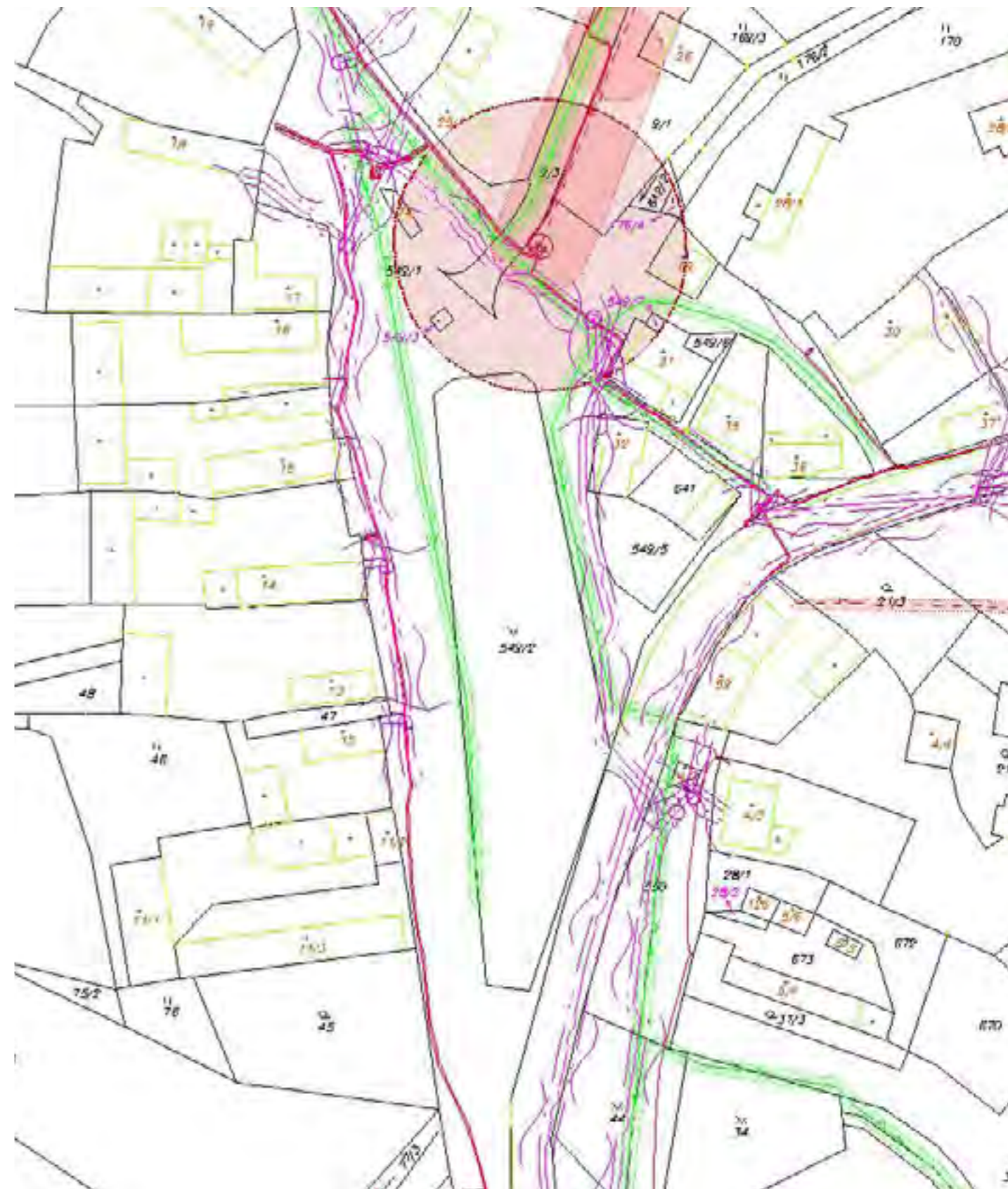


Obr. 122. Mapa kanalizace  
(městský úřad Mnichovo Hradiště)

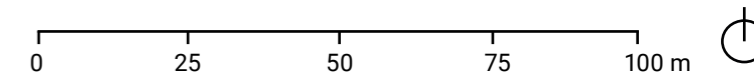


### 04.4.2 INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

Mapa zobrazuje infrastrukturní systémy a zařízení v řešeném území. Tyto mapy poskytují důležité informace o umístění a propojení sítí, jako jsou například elektrické vedení, kanalizace, vodovodní trubky, plynovody, telekomunikační kabely a další.



Obr. 123. Inženýrské sítě  
(městský úřad Mnichovo Hradiště)





### SILNÉ STRÁNKY

prostor pro setkávání  
venkovní aktivity  
klid  
pomyslně uzavřený prostor  
zeleň  
památník padlým v 1. SV

### SLABÉ STRÁNKY

zanedbanost  
velké zastínění od korun stromů  
náletové jehličnany  
křovinný porost  
neobyvatelnost/nevybavenost

### PŘÍLEŽITOSTI

místo pro odpočinek  
zastávka na procházkové trase  
místo pro venkovní a sociální aktivity  
děti, mazlíčci  
vodní prvek  
setkávání místních obyvatel

### HROZBY

bezohlednost kolemjdoucích  
neudržování pořádku  
rozléhání hluku









**05**  
**NÁVRH**



# 05.1 KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ HOŠKOVICE

## 05.1.1 SOUČASNÝ STAV

Současný stav katastrálního území Hoškovice je charakterizován několika významnými nedostatky v územním plánování a infrastruktuře. Patří mezi ně absence remízků v polích, chybějící aleje u silnic a nedostatečné propojení pěších cest v historickém ohledu, což vytváří fragmentaci a narušuje plynulost dostupnosti různých cílů pro výletníky, kteří musí využívat přesun po betonových silnicích. Některé cesty končí v polovině nebo vedou do míst, která nemají žádný významný účel, což vede ke ztrátě času.

Jedním z hlavních problémů je absence remízků v polích, které mají nejen estetický význam, ale také slouží jako ochrana proti erozi půdy, vetřelcům a větru. Nedostatečné zalesnění polních okrajů může vést k erozi půdy a degradaci půdního substrátu, což má negativní dopad na zemědělskou produkci a životní prostředí obecně.

Dalším problémem je nedostatečná výsadba alejí u silnic. Aleje mají nejen estetický význam, ale také slouží jako ochrana silničního koridoru, zlepšují kvalitu vzduchu a poskytují habitat pro místní faunu a flóru. Chybějící aleje mohou vést k degradaci okolní krajiny a ztrátě biodiverzity.

Celkově lze tedy konstatovat, že současný stav katastrálního území Hoškovice vyžaduje důkladnou revizi a zlepšení infrastruktury a územního plánování, aby byla zajištěna udržitelná a funkční venkovská komunita.

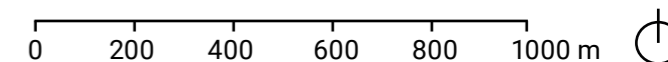
Náves Hoškovice se nachází ve střetu turistických tras, jak pro cyklisty, tak pěší, což přináší jak příležitosti, tak výzvy. Pro lidi z Mnichova Hradiště je tato oblast přitažlivá pro svou historii, kulturu a přírodní krásy. Avšak náves v současné podobě nedokáže plně uspokojit potřeby turistů a výletníků, neboť zde chybí vybavení pro odpočinek.

Nedostatek odpovídající infrastruktury pro výletníky znamená, že návštěvníci mají omezené možnosti relaxace a odpočinku. Absence laviček, stínících prvků a zón pro pikniky či odpočinek může vést k nedostatku pohodlí pro turisty, kteří procházejí či projíždějí touto oblastí.

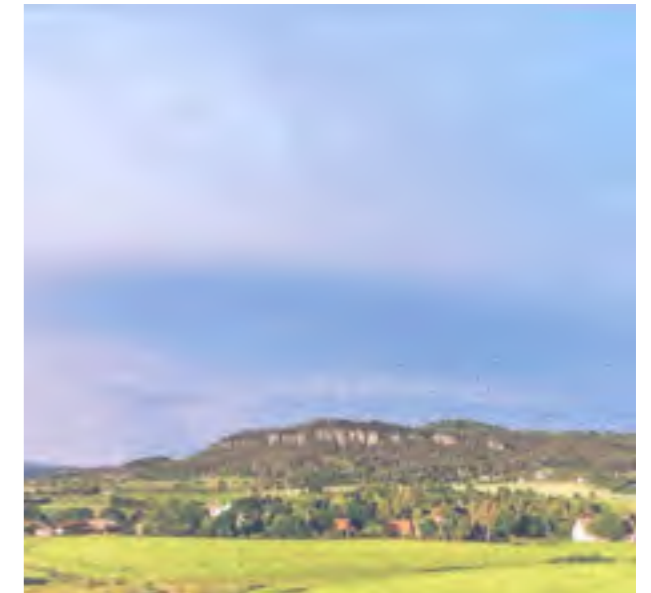
Aby byla náves atraktivním a pohodlným místem pro turisty a výletníky, je nezbytné poskytnout odpovídající vybavení a zařízení. To zahrnuje instalaci laviček, odpadkových košů, informačních tabulí a prostor pro občerstvení. Tímto způsobem může být náves transformována na příjemné a funkční místo, které přiláká turisty a přispěje k rozvoji turistického dění v této oblasti.



Obr. 1. Současný stav (ags.cuzk.cz + autorka)









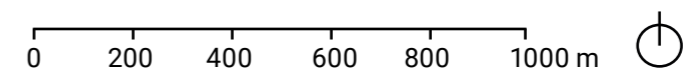
# 05.1 KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ HOŠKOVICE

## 05.1.3 NÁVRH



### LEGENDA

- zastavěné území
- pole
- vyšší zeleň
- travnatý porost
- silnice
- železnice
- původní polní cesty
- nově vytvořené cesty
- potok
- aleje





## DETAIL NÁVRHU



V krajině území Hoškovic se prolínají historické prvky s moderními aktivitami, a právě tato kombinace vytváří jedinečný potenciál pro krajinářské úpravy, které přispějí k pozitivnějšímu vnímání místa jak obyvateli, kteří zde žijí, tak možnými turisty či cyklisty, kteří si udělali výlet právě přes toto místo. Celkový koncept těchto úprav se zaměřuje na propojení a zlepšení dostupnosti existujících stezek a cest, aby poskytovaly návštěvníkům plynulý a zajímavý průchod krajinou a zejména návsi v Hoškovicích, jejíž úpravě a rekultivaci je dán největší důraz.

Propojení stezek a cest je klíčovým prvkem. Při návrhu je zohledněno respektování původních polních cest a stromořadí, které představují kulturní dědictví oblasti. Tyto původní historické prvky, jež časem postupně zanikly - jedná se zejména o polní stezky - jsou obnoveny s cílem zachovat charakter krajiny a podpořit biodiverzitu.

Stezky jsou doplněny o mobiliář v podobě laviček a informačních tabulí. Tyto prvky jsou umístěny na strategických místech, která nabízejí výhledy na zajímavá místa v krajině a poskytují užitečné informace o historii, přírodě a aktivitách v oblasti. Tímto způsobem se návštěvníkům poskytuje možnost odpočinku a interakce s okolím.

S ohledem na existenci malého mnichovohradištského letiště nacházejícího se v Hoškovicích je vytvořena stezka, která umožňuje návštěvníkům procházku kolem. Tato cesta je opět z části obnovena již historicky existující trasy a je navržena tak, aby zajistila bezpečnost a estetický dojem, a zároveň respektuje bezpečnostní předpisy týkající se provozu letiště.

Kromě obnovy původních stromořadí u historických polních stezek, je provedeno doplnění alejí k silnicím. Aleje stromů nejen esteticky zpříjemňují krajinu, ale také přispívají k ochraně silnic, snižují erozi půdy a poskytují stín v horkých letních dnech.

Nově vytvořená cesta údolím Dolce podél potoka Nedbalka představuje významný prvek v plánu úprav. Nahrazuje frekventovanou trasu mezi Hoškovicemi a Mnichovo Hradištěm, umožňuje návštěvníkům procházku v přírodním prostředí a zajišťuje bezpečný a příjemný zážitek v přírodě, kde mohou návštěvníci užívat stín stromů a relaxovat u potoka místo pohybu po rušných silnicích. Vznik této trasy nejenže poskytuje alternativu k dopravě po silnici, ale také podporuje spojení s přírodou a poskytuje možnost pro relaxaci a rekreaci ve venkovním prostředí. Navíc přispívá k ochraně přírodních ekosystémů a podporuje udržitelnou turistiku v regionu.

Všechny trasy jsou tvořeny s ohledem na propojení s návsi v Hoškovicích, jejíž rekultivace má za účel v budoucnu sloužit jako místo k odpočinku, a to nejen výletníkům, kteří se budou moci zchladit u obnoveného rybníku či posedět na lavičce ve stínu stromů, ale i místními obyvatelům, kteří zde mohou kdykoliv trávit svůj volný čas.

Nové prvky v území doplňují celkový plán krajinářských úprav a zvyšují atraktivitu území pro místní obyvatele i návštěvníky, kteří hledají příjemné a bezpečné prostředí pro své výlety a rekreační aktivity a zároveň zachovávají jedinečnou charakteristiku kraje s ohledem na historii.



## 05.2 POLNÍ CESTA

### 05.2.1 SOUČASNÝ STAV ORTOFOTO

Polní cesta, jež v dávných dobách sloužila jako hlavní pěší trasa místních obyvatel z Hoškovic do Mnichova Hradiště, zanikala, až postupně splynula s okolím. Teprve v roce 2020 došlo k jejímu obnovení a s pomocí hoškovických a mnichovohradištských obyvatel i k vysázení třešňového stromořadí, odkud vznikl název pro místo „třešňovka“. Hlavní účel nové stezky je jak turistický, tak slouží také pro přesun místních z vesnice do Mnichova Hradiště a naopak.

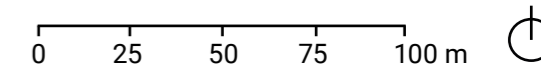
Vzhledem k tomu, že tato stezka slouží jako hlavní a vlastně jediný vstup do vesnice pro pěší a cyklisty, nesplňuje účel reprezentativního přivítání. V místě, kde lidé vstoupí do katastrálního území Hoškovic, třešňové stromořadí postupně mizí, kvůli úhynu mladých ovocných stromků, až zbude pouze prázdná polní cesta bez jediného stínu.

V polovině stezky se nachází zarostlý val zeminy, jež sem byla navezena během stavebních prací. U kopce se na stezku napojuje cestička pokračující podél letiště a vedoucí dále na sever do Hněvousic a Podolí.

Těsně před vstupem do zástavby příchozí přivítá suchá hlinitá plocha s nevhlednou stavbou pro kanalizace a odpadkový košem. Dále se lidé mohou rozhodnout, zda budou pokračovat do vesnice či k letišti.



Obr. 2. Současný stav (ags.cuzk.cz + autorka)







# 05.2 POLNÍ CESTA

## 05.2.2 SOUČASNÝ STAV



### LEGENDA

-  hlavní silnice
-  vedlejší silnice a cesty
-  pěší cesty
-  soukromá zeleň
-  veřejná zeleň
-  potok
-  vodovod a kanalizace
-  pole
-  budovy
-  skupiny dřevin
-  stromy
-  hranice katastrálního území

1:2000 0 40 80 120 160 m 



# 05.2 POLNÍ CESTA

## 05.2.3 SOUČASNÝ STAV FOTODOKUMENTACE



1 začátek polní cesty



2 vodovody a kanalizace



3 třešňovka

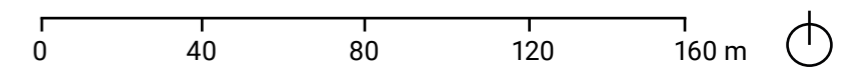


4 informační tabule





- pokračování třešňové aleje z Mnichova Hradiště
- posezení a informační tabule
- založení remízků
- posezení a informační tabule
- zakrytí stavby kanalizace doplněním keřů


















# 05.2 POLNÍ CESTA

## 05.2.5 NÁVRH



### LEGENDA

-  hlavní silnice
-  vedlejší silnice a cesty
-  pěší cesty
-  soukromá zeleň
-  veřejná zeleň
-  potok
-  vodovod a kanalizace
-  pole
-  budovy
-  skupiny dřevin
-  stromy
-  hranice katastrálního území
- a** třešňové stromořadí
- b** posezení
- c** pěší cesta
- d** remízky
- e** informační tabule
- f** doplnění keřů

1:2000 0 40 80 120 160 m 



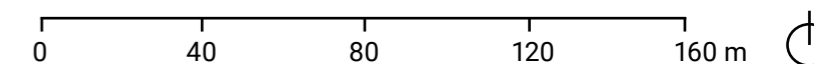


Založení třešňového stromořadí podél obnovené historické polní cesty z Mnichova Hradiště do Hoškovic spojuje historii, estetiku a funkčnost. Odrůdy třešní, které budou nejen odolné vůči místnímu klimatu, ale také příjemné pro oko během různých ročních období, jsou vybrány na základě již vysázeného stromořadí na stezce v katastrálním území Mnichova Hradiště. Jedná se o odrůdy Rivan (doba sklizně květen/červen), Burlat (doba sklizně 1. pol. června), Kaštánka (doba sklizně polovina června), Granát (doba sklizně červen/červenec), Van (doba sklizně červen/červenec) a Kordia (doba sklizně červen/červenec).

Je navržena instalace mobiliáře v podobě laviček k odpočinku a informačních tabulí podél cesty. Tyto prvky nejenže poskytnou praktické využití pro návštěvníky, ale také zvýší atraktivitu místa a přispějí k edukaci o historii a přírodě regionu. Zároveň je tento mobiliář propojen i s nově navrženou návší v Hoškovicích.

Dalším důležitým prvkem projektu jsou remízky, které budou umístěny kolmo na cestu. Remízek směřující k letišti bude vybudován na valu z navezené zeminy, aby se organicky začlenil do krajiny a poskytoval estetický doplněk. Ten směřující k údolí Dolce bude sloužit jako propojení s přírodním prostředím, umožňující snadný přístup k přírodním cennostem a turistickým trasám.

Celkově bude třešňové stromořadí nejen ozdobou cesty a příjemným prvkem pro návštěvníky, ale také důležitým prvkem zachování historického dědictví a ochrany přírodního prostředí. Jeho účel je zkompatnění obnovené polní cesty jako celek, vytvoření příjemné a lákavé atmosféry pro návštěvníky a obyvatele a vznik reprezentativního a líbivého vstupu do vesnice Hoškovic.



## LEGENDA

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <p>1 druhy třešní:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Prunus avium</i> 'Rivan'</li> <li><i>Prunus avium</i> 'Burlat'</li> <li><i>Prunus avium</i> 'Van'</li> <li><i>Prunus avium</i> 'Kaštánka'</li> <li><i>Prunus avium</i> 'Kordia'</li> <li><i>Prunus avium</i> 'Granát'</li> </ul> | <p>2 druhy dřevin v remízku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Carpinus betulus</i></li> <li><i>Acer campestre</i></li> <li><i>Betula pubescens</i></li> <li><i>Salix caprea</i></li> <li><i>Prunus serotina</i></li> <li><i>Sorbus aucuparia</i></li> <li><i>Sorbus torminalis</i></li> <li><i>Sorbus aria</i></li> <li><i>Pyrus communis</i></li> <li><i>Prunus domestica</i></li> <li><i>Malus domestica</i></li> </ul> | <p>3 druhy keřů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Euonymus europaeus</i></li> <li><i>Cornus mas</i></li> <li><i>Frangula alnus</i></li> <li><i>Corylus avellana</i></li> <li><i>Ligustrum vulgare</i></li> <li><i>Cornus sanguinea</i></li> <li><i>Lonicera xylosteum</i></li> </ul> |
|---|--|---|



## 05.3 NÁVES

### 05.3.1 SOUČASNÝ STAV ORTOFOTO

Současný stav návsi je vhodný uvést jako stav po více než 50 letech po zavezení rybníku Dlouhák, jež býval přímo na návsi a Buriánkova rybníku, který stával v místě cesty ke kapličce. Jelikož místo nenašlo lepšího uplatnění, zarostlo stromy a křovinami až do dnešní podoby, kdy neplní nejlepší podmínky pro pobyt místních obyvatel.

Náves v Hoškovicích je jedno z míst, které slouží jako zastávka při procházkové cestě z Mnichova Hradiště a zpět nebo jako pokračování až do Dneboha, Honsoba nebo Přestavlk a třeba i dále. Proto je vhodné tomu místo přizpůsobit vytvořit z něj vhodnou procházkovou zastávku, ale takovým způsobem, aby nenarušovalo místním obyvatelům klid, tradice a každodenní zvyklosti v obci.

Na řešeném území se nachází dětské hřiště, které není ve špatném stavu, ale obsahuje pouze základní prvky, jako je houpačka a klouzačka. Navíc je zhyzděno zídka pro elektrické vedení, které by bylo vhodné alespoň pomyslně zakrýt zelení.

Dále se dostáváme k pomníku obětem 2. SV, který je ohraničený udržovaným keřovým plotem a obsázeným dvěma vzrostlými lipkami. Blízko něj se za keři nachází vyježděná trasa od aut, jediné posezení na zpevněném povrchu, odpadkový koš a tabule, jež informuje o nejnovějším dění v obci. Tento prostor je obklopený velkými vzrostlými stromy a tím pádem je i posezení ve stínu.

Centrální část návsi je nejvzdušnější a nejsvětelnější díky téměř žádnému porostu, nachází se na ní pouze malá plocha porostlá křovím a na bočních stranách, tedy severním a jižním okraji, byly vysázeny lipová a březová alej. Z lipové aleje byly 4 stromy na severní části návsi bohužel místními obyvateli otráveny a budou muset být pokáceny. Březová alej na jižní straně návsi není kompaktní a mezi stromy jsou nepravidelné rozestupy.

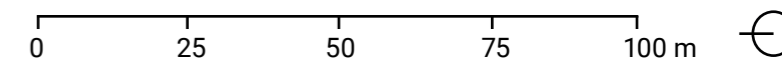
Východ centrální části návsi je v nejzanedbanějším stavu, jelikož porostl všemožnými dřevinami, jak listnatými, tak jehličnatými, a ještě jsou podrostlé křovinami a bylinami, jež dokážou přežít ve stinných podmínkách. Právě tam se nachází snížená plocha, kudy protéká potok Nedbalka, spojuje se s tokem přitékajícím z vodního povodí Příhraszké vrchoviny a vrchu Káčov a pokračuje do údolí Dolce. Tento prostor je mezi místními obyvateli nejméně oblíbený, jelikož hustota porostu naprosto omezuje chuť k trávení času a pobytu v prostotu.

Severní část návsi od silnice dělí svodidla na zídce. Plocha severně na druhé straně silnice II/610 slouží jako pěší stezka ke kapličce, tvořena betonovou kvádrovou dlažbou, pro ty, co nechtějí chodit po straně silnice. Její součástí je travnatá plocha a pár křovin a nižších a vyšších stromů.

Trasa pro pěší v současnosti pokračuje z třešňovky (obnovené polní cesty) na chodník vedoucí podél silnice II/610 s alejí, ale v budoucnu by měla navazovat na nově vytvořenou stezku vedoucí podél potoka Nedbalka údolím Dolce.



Obr. 3. Současný stav (ags.cuzk.cz + autorka)





# 05.3 NÁVES

## 05.3.2 SOUČASNÝ STAV



### LEGENDA

- hlavní silnice
- vedlejší silnice a cesty
- pěší cesty
- soukromá zeleň
- veřejná zeleň
- řešené území
- pomník
- dětské hřiště
- kanalizace
- zídka, svodidla
- studna
- potok
- pole
- budovy
- kaple
- listnaté stromy
- jehličnaté stromy
- keře
- dřeviny mimo řešené území

1:1000 0 20 40 60 80 m



# 05.3 NÁVES

## 05.3.3 SOUČASNÝ STAV FOTODOKUMENTACE



1 okolí kaple



2 okolí hřiště



3 okolí klubovny







4 návěs



otrávené lípy



5 návěs



6 okolí pomníku





# 05.3 NÁVES

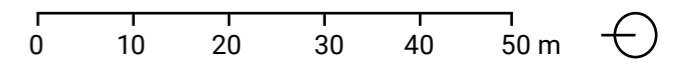
## 05.3.4 SOUČASNÝ STAV DENDROLOGIE



Obr. 4. Dendrologie (ags.cuzk.cz + autorka)

### LEGENDA

- listnaté stromy
- jehličnaté stromy





## 05.3.4 DENDROLOGIE SOUČASNÝ STAV

## č. druh

- 1 *Picea pungens* (smrk pichlavý)
- 2 *Picea pungens* (smrk pichlavý)
- 3 *Picea pungens* (smrk pichlavý)
- 4 *Picea abies* (smrk ztepilý)
- 5 *Robinia pseudoacacia* (trnovník bílý)
- 6 *Cerasus avium* (třešeň ptačí)
- 7 *Cerasus avium* (třešeň ptačí)
- 8 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 9 *Cerasus avium* (třešeň ptačí)
- 10 *Salix alba* (vrba bílá)
- 11 *Hippophae rhamnoides* (rakytník rešetlákový)
- 12 *Hippophae rhamnoides* (rakytník rešetlákový)
- 13 *Hippophae rhamnoides* (rakytník rešetlákový)
- 14 *Juglans regia* (ořešák královský)
- 15 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 16 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 17 *Carpinus betulus* (habr obecný)
- 19 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 20 *Acer platanooides* (javor mléč)
- 21 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 22 *Acer platanooides* (javor mléč)
- 23 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 24 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 25 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 26 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 27 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 28 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 29 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 31 *Fagus sylvatica* (buk lesní)
- 32 *Fagus sylvatica* (buk lesní)
- 33 *Abies concolor* (jedle ojiněná)
- 34 *Tsuga canadensis* (jedlovec kanadský)
- 35 *Tsuga canadensis* (jedlovec kanadský)
- 36 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 37 *Picea pungens* (smrk pichlavý)
- 38 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 39 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 40 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 41 *Acer pseudoplatanus* (javor horský)
- 42 *Robinia pseudoacacia* (trnovník bílý)
- 43 *Pinus sylvestris* (borovice lesní)
- 44 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 45 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 46 *Betula pendula* (bříza bělokorá)

## č. druh

- 47 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 48 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 49 *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý)
- 50 *Picea pungens* 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')
- 51 *Picea pungens* 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')
- 52 *Picea pungens* 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')
- 53 *Picea pungens* 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')
- 54 *Picea pungens* 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')
- 55 *Picea pungens* 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')
- 56 *Picea pungens* 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')
- 57 *Carpinus betulus* (habr obecný)
- 58 *Carpinus betulus* (habr obecný)
- 59 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 60 *Carpinus betulus* (habr obecný)
- 61 *Carpinus betulus* (habr obecný)
- 62 *Carpinus betulus* (habr obecný)
- 63 *Salix alba* (vrba bílá)
- 64 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 65 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 66 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 67 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 68 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 69 *Crataegus monogyna* (hloh jednosemenný)
- 70 *Salix alba* (vrba bílá)
- 71 *Quercus robur* (dub letní)
- 72 *Pinus sylvestris* (borovice lesní)
- 73 *Pinus ponderosa* (borovice žlutá)
- 74 *Picea pungens* 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')
- 75 *Pinus nigra* (borovice černá)
- 76 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 77 *Sorbus aucuparia* (jeřáb ptačí)
- 78 *Sorbus aucuparia* (jeřáb ptačí)
- 79 skupina stromů *Picea pungens* 39,4m<sup>2</sup>
- 80 *Sorbus aucuparia* (jeřáb ptačí)
- 81 *Sorbus aucuparia* (jeřáb ptačí)
- 82 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 83 *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 84 *Cerasus avium* (třešeň ptačí)
- 85 *Tilia cordata* (lípa malolistá)
- 86 *Staphylea pinnata* (klokoč zpeřený)
- 87 *Picea abies* (smrk ztepilý)
- 88 *Aesculus hippocastanum* (jírovec maďal)
- 89 *Tilia cordata* (lípa malolistá)

Původní funkce návsi bylo v dřívějších dobách využití jako plochy pro rybník, a tudíž sloužil k chovu ryb. Od doby, co se v roce 1974 rybník zavezl, byly na návsi vysázeny jak listnaté, tak jehličnaté dřeviny (z nichž jedna má funkci jako Vánoční strom v zimním období), ale samozřejmě začala také zarůstat náletovými nízkými dřevinami a křovinami, jež se po pozemku dále šíří.

Nejen přímo na návsi, ale i v jejím blízkém okolí, například u dětského hřiště, se nachází velká množství vzrostlých dřevinných skupin. Tyto stromy, jak listnaté, tak jehličnaté, vytváří nechtěný stín a tvoří jakousi džungli, ve které už není možnost ani radost pobývat.

U pomníku se tyčí dvě dominantní lípy a samotný pomník obklopuje udržovaný nízký křovinný plot tvořen kombinací javoru velkolistého a ptačího zobu. Dále u pomníku se nachází skupina vzrostlých listnatých dřevin, kromě lípy malolisté například i habr obecný, javor mléč či buk lesní.

V místě přítoku potoku Nedbalka vyrůstá změť dřevin, zejména jehličnatých, díky nimž je místo téměř neprůchodné, neudržované, zastíněné a tam, kde není spadané jehličí, pokryté plevelem. Jehličnany jsou tvořeny zejména druhem smrk pichlavý. Z listnatých stromů zde vyrůstají například jasan ztepilý, habr obecný, vrba bílá a lípa malolistá.

Okolí travnaté plochy ohraničuje ze západní strany březová alej s jedním jedlovcem a z východní strany původně alej lipová, z níž čtyři stromy byly bohužel otráveny místními obyvateli z důvodu nechtěného stínění a uhynuly. Pod touto alejí se také nachází nízký udržovaný keřový porost tvořený pámelníkem bílým.

Na travnaté ploše na východní straně, jež je důležitá svou skromnou cestičkou směřující ke kapli, se nachází pár vzrostlejších i méně vzrostlých listnatých dřevin se skupinou menších smrků pichlavých a jedním dominantním smrkem ztepilým přímo u kapličky.





# 05.3 NÁVES

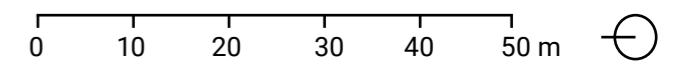
## 05.3.5 SOUČASNÝ STAV NÁVRH KÁCENÍ



Obr. 5. Kácení (ags.cuzk.cz + autorka)

### LEGENDA

-  ponechané dřeviny
-  dřeviny ke kácení





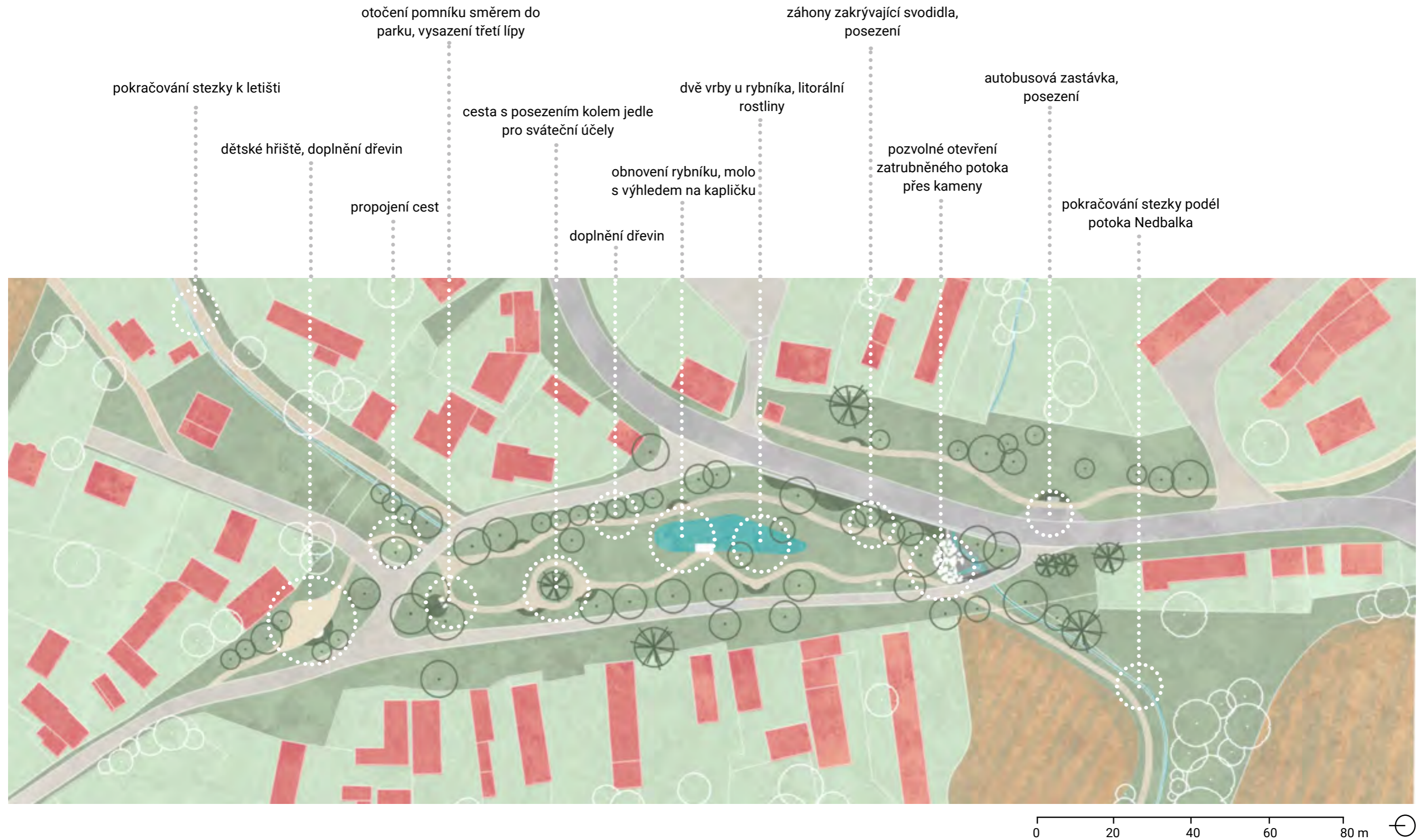
č.	druh	průměr/obvod kmene [cm]	výška [m]	perspektivita	technologie	č.	druh	průměr/obvod kmene [cm]	výška [m]	perspektivita	technologie
1	<i>Picea pungens</i> (smrk pichlavý)	26/82	10	nevhovující návrhu	kácení	47	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	50/157	17	dlouhodobě perspektivní	žádná
2	<i>Picea pungens</i> (smrk pichlavý)	31/97	10	nevhovující návrhu	kácení	48	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	42/132	13	neperspektivní	kácení
3	<i>Picea pungens</i> (smrk pichlavý)	23/72	10	nevhovující návrhu	kácení	49	<i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý)	63/198	14	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
4	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	22/69	10	krátkodobě perspektivní	kácení	50	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')	41/129	16	nevhovující návrhu	kácení
5	<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník bílý)	67/210	12	krátkodobě perspektivní	kácení	51	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')	24/75	15	nevhovující návrhu	kácení
6	<i>Cerasus avium</i> (třešeň ptačí)		5	dlouhodobě perspektivní	žádná	52	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')	20/63	14	nevhovující návrhu	kácení
7	<i>Cerasus avium</i> (třešeň ptačí)		5	dlouhodobě perspektivní	žádná	53	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')	29/91	15	nevhovující návrhu	kácení
8	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	31/97	10	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	54	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')	20/63	12	nevhovující návrhu	kácení
9	<i>Cerasus avium</i> (třešeň ptačí)	46/145	10	krátkodobě perspektivní	ošetření stromu	55	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')	25/79	14	nevhovující návrhu	kácení
10	<i>Salix alba</i> (vrba bílá)	118/371	13	krátkodobě perspektivní	ošetření stromu	56	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')	21/66	14	nevhovující návrhu	kácení
11	<i>Hippophae rhamnoides</i> (rakytník rešetlákový)	7/22	4	dlouhodobě perspektivní	žádná	57	<i>Carpinus betulus</i> (habr obecný)	45/141	10	dlouhodobě perspektivní	žádná
12	<i>Hippophae rhamnoides</i> (rakytník rešetlákový)	8/25	4	dlouhodobě perspektivní	žádná	58	<i>Carpinus betulus</i> (habr obecný)	32/101	10	nevhovující návrhu	kácení
13	<i>Hippophae rhamnoides</i> (rakytník rešetlákový)	5/16	3	dlouhodobě perspektivní	žádná	59	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	27/85	9	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
14	<i>Juglans regia</i> (ořešák královský)	27/85	9	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	60	<i>Carpinus betulus</i> (habr obecný)	19/60	8	krátkodobě perspektivní	kácení
15	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	88/276	19	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	61	<i>Carpinus betulus</i> (habr obecný)	25/79	9	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
16	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	83/261	18	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	62	<i>Carpinus betulus</i> (habr obecný)	32/101	10	dlouhodobě perspektivní	žádná
17	<i>Carpinus betulus</i> (habr obecný)	39/123	13	nevhovující návrhu	kácení	63	<i>Salix alba</i> (vrba bílá)	63/198	17	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
19	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	46/145	14	dlouhodobě perspektivní	žádná	64	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	56/176	14	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
20	<i>Acer platanooides</i> (javor mléc)	37/116	13	nevhovující návrhu	kácení	65	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	47/148	14	nevhovující návrhu	kácení
21	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	46/145	12	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	66	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	63/198	15	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
22	<i>Acer platanooides</i> (javor mléc)	48/151	16	nevhovující návrhu	kácení	67	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	62/195	15	krátkodobě perspektivní	ošetření stromu
23	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	45/141	15	krátkodobě perspektivní	kácení	68	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	60/188	16	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
24	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	33/104	15	otráven	kácení	69	<i>Crataegus monogyna</i> (hloh jednozemenný)	41/129	9	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
25	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	47/148	15	otráven	kácení	70	<i>Salix alba</i> (vrba bílá)	58/182	13	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
26	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	58/182	15	otráven	kácení	71	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	12/38	4	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
27	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	47/148	15	otráven	kácení	72	<i>Pinus sylvestris</i> (borovice lesní)	47/148	13	dlouhodobě perspektivní	žádná
28	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	55/173	16	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	73	<i>Pinus ponderosa</i> (borovice žlutá)	28/88	9	dlouhodobě perspektivní	žádná
29	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	42/132	14	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	74	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')	38/119	11	krátkodobě perspektivní	žádná
31	<i>Fagus sylvatica</i> (buk lesní)	46/145	15	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	75	<i>Pinus nigra</i> (borovice černá)	41/129	11	dlouhodobě perspektivní	žádná
32	<i>Fagus sylvatica</i> (buk lesní)	38/119	11	nevhovující návrhu	kácení	76	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	50/157	10	krátkodobě perspektivní	ošetření stromu
33	<i>Abies concolor</i> (jedle ojíněná)	33/104	16	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	77	<i>Sorbus aucuparia</i> (jeřáb ptačí)	25/79	6	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
34	<i>Tsuga canadensis</i> (jedlovec kanadský)	20/63	8	nevhovující návrhu	kácení	78	<i>Sorbus aucuparia</i> (jeřáb ptačí)	18/57	6	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
35	<i>Tsuga canadensis</i> (jedlovec kanadský)	22/69	9	nevhovující návrhu	kácení	79	skupina stromů <i>Picea pungens</i> 39,4m <sup>2</sup>			nevhovující návrhu	kácení
36	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	59/185	16	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	80	<i>Sorbus aucuparia</i> (jeřáb ptačí)	13/41	6	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
37	<i>Picea pungens</i> (smrk pichlavý)	31/97	13	nevhovující návrhu	kácení	81	<i>Sorbus aucuparia</i> (jeřáb ptačí)	21/66	7	dlouhodobě perspektivní	žádná
38	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	48/151	14	dlouhodobě perspektivní	žádná	82	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	49/154	17	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
39	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	44/138	14	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	83	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	42/132	15	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
40	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	44/138	16	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	84	<i>Cerasus avium</i> (třešeň ptačí)	19/60	7	krátkodobě perspektivní	ošetření stromu
41	<i>Acer pseudoplatanus</i> (javor horský)	46/145	14	nevhovující návrhu	kácení	85	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	23/72	9	krátkodobě perspektivní	kácení
42	<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník bílý)	60/188	7	neperspektivní	kácení	86	<i>Staphylea pinnata</i> (klokoč zpeřený)	8/25	4	dlouhodobě perspektivní	žádná
43	<i>Pinus sylvestris</i> (borovice lesní)	48/151	12	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	87	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	38/119	14	dlouhodobě perspektivní	žádná
44	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	31/97	11	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	88	<i>Aesculus hippocastanum</i> (jírovec maďal)	71/223	13	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu
45	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	36/113	14	dlouhodobě perspektivní	ošetření stromu	89	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	68/224	15	neperspektivní	kácení
46	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokora)	27/85	8	krátkodobě perspektivní	kácení						

K pokácení bylo vybráno 19 listnatých a 14 jehličnatých stromů. Stromy byly na základě dendrologického průzkumu vyhodnoceny buď jako neperspektivní, ty jsou určeny vždy k pokácení nebo jako krátkodobě perspektivní a dle jejich stavu se rozhodlo, zda budou v návrhu ponechány či nikoliv. Dále se na řešeném území nacházela řada lip malolistých, jež byla otrávena, a tudíž určena k odstranění. V jižním cípu parku vznikla tmavá plocha zarostlá smrky pichlavými, jež byla na základě návrhu zvolena k pročištění a smrky tudíž k pokácení. Ostatní odstraňované dřeviny jednoduše nekorespondují s novým návrhem.



# 05.3 NÁVES

## 05.3.7 KONCEPT



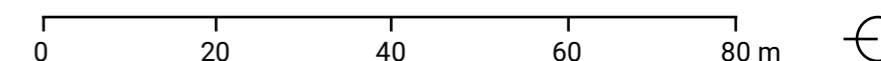




- |    |  |
|----|--|
| č. | druh   |
| 1  | <i>Amelanchier lamarckii</i> (muchovník Lamarckův)     |
| 2  | <i>Prunus serrulata</i> (sakura ozdobná)               |
| 3  | <i>Cerasus avium</i> (třešeň ptačí)                    |
| 4  | <i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)                  |
| 5  | <i>Salix alba</i> (vrba bílá)                          |
| 6  | <i>Hippophae rhamnoides</i> (rakytník rešetlákový)     |
| 7  | <i>Fagus sylvatica</i> (buk lesní)                     |
| 8  | <i>Prunus padus</i> (střemcha obecná)                  |
| 9  | <i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá)                 |
| 10 | <i>Juglans regia</i> (ořešák královský)                |
| 11 | <i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý)              |
| 12 | <i>Carpinus betulus</i> (habr obecný)                  |
| 13 | <i>Crataegus monogyna</i> (hloh jednosemenný)          |
| 14 | <i>Quercus robur</i> (dub letní)                       |
| 15 | <i>Sorbus aucuparia</i> (jeřáb ptačí)                  |
| 16 | <i>Staphylea pinnata</i> (klokoč zpeřený)              |
| 17 | <i>Magnolia x soulangeana</i> (šácholan Soulangeův)    |
| 18 | <i>Aesculus hippocastanum</i> (jírovec maďal)          |
| 19 | <i>Abies concolor</i> (jedle ojíňená)                  |
| 20 | <i>Pinus sylvestris</i> (borovice lesní)               |
| 21 | <i>Pinus ponderosa</i> (borovice žlutá)                |
| 22 | <i>Pinus nigra</i> (borovice černá)                    |
| 23 | <i>Picea pungens</i> 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca') |
| 24 | <i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)                      |

## LEGENDA

- č. původní dřeviny  
 č. nově vysazené dřeviny



Při výběru nově vysazovaných dřevin bylo zohledněno nejen estetické hledisko, ale také faktory jako jsou klimatické podmínky, expozice slunci a půdní podmínky jednotlivých druhů, aby bylo dosaženo harmonického a udržitelného zeleného prostředí. Střemcha obecná byla vybrána zejména z velikostního hlediska a jelikož nedorůstá takové výšky, nebude vytvářet stín v okolních soukromých zahradách.

K dětskému hřišti byly vybrány druhy muchovník Lamarckův a sakura ozdobná. Ani jeden z druhů není pro lidi a děti při požití závadný a tak se rodiče nebudou muset o své děti bát, kdyby náhodou nějakou část snědly.

Výběr lípy malolisté k dosažení k pomníku byl jednoznačný, tři lípy budou tvořit svatou trojici a dodají tak místu duchovní hodnotu.

K nově vytvořenému rybníku byly zvoleny dvě smuteční vrby, pro které je vlhké prostředí u vody ideální a zároveň budou krásně rámovat pohled na kapličku.

U cesty vedoucí ke kapli byl vybrán šácholán Soulangeův, jež vytváří nádherný jarní efekt svými velkými fialovo-růžovými květy, objevujícími se před olistěním stromu. Zároveň opět dodá malebnější atmosféru místu v prostoru kapličky.















# 05.3 NÁVES

## 05.3.9 NÁVRH



### LEGENDA

-  hlavní silnice
-  vedlejší silnice a cesty
-  pěší cesty
-  soukromá zeleň
-  veřejná zeleň
-  rybník, potok
-  pole
-  budovy
-  listnaté stromy
-  jehličnaté stromy
-  dřeviny mimo řešené území
-  lavičky, trvalkový záhon
- a** dětské hřiště
- b** studna, cesta
- c** nové stezky
- d** pomník
- e** vánoční jedle
- f** rybník s molem
- g** kamenný návoz
- h** autobusová zastávka
- i** informační tabule
- j** doplněné dřeviny
- k** trvalkové záhony
- l** kaple

1:1000 0 20 40 60 80 m





## DETAILY NÁVRHU

dětské hřiště, pomník















rybník, kamenný návoz, autobusová zastávka



1:500 0 10 20 30 40 m

## LEGENDA

-  hlavní silnice
-  vedlejší silnice a cesty
-  pěší cesty
-  soukromá zeleň
-  veřejná zeleň
-  rybník, potok
-  pole
-  budovy
-  listnaté stromy
-  jehličnaté stromy
-  dřeviny mimo řešené území
-  lavičky, trvalkový záhon
- a** dětské hřiště
- b** studna, cesta
- c** nové stezky
- d** pomník
- e** vánoční jedle
- f** rybník s molem
- g** kamenný návoz
- h** autobusová zastávka
- i** informační tabule
- j** doplněné dřeviny
- k** trvalkové záhony
- l** kaple

Nový návrh návsi v Hoškovicích byl vytvořen jednak z důvodu křížení pěších cest a turistických tras právě v tomto bodě a jednak na základě nespokojenosti místních obyvatel, zejména co se týče dřevin nacházejících se na řešeném území, a to jak z hlediska četnosti, tak výšky, jež se bohužel dotýká i pozemků nacházejících se v těsné blízkosti parku.

Nová úprava místa respektuje jak místní obyvatele, kteří zde žijí, historii a prvky, jež se zde v minulosti nacházely, tak novodobé požadavky právě z hlediska turismu.

Celým řešeným územím prochází přírodně vypadající zpevněná kamenná cesta, jež nahrazuje trasy pro pěší, kteří se tak mohou vyhnout pohybu po silnici. Na této cestě je umístěn mobiliář v podobě laviček, odpadkových košů, informačních tabulí a stojanu na kola. Stejně jako molo na rybníku, jsou i lavičky umístěny strategicky tak, aby s nich měli návštěvníci hezký pohled buď na rybník, pomník nebo průhled mezi stromy a trvalkovými záhony na kapličku přes silnici. Za všemi lavičkami je trvalkový záhon, jež dodává pocit útulna a bezpečí při posezení a odpočinku.

Hlavním nově navrženým bodem zájmu je obnovený rybník, který se zde do 70. let minulého století nacházel, ten však zabíral plochu přibližně 3600 m<sup>2</sup>, což se téměř rovná celé centrální ploše návsi. Tvar navrženého rybníku kopíruje ten historický a v ploše má 272 m<sup>2</sup>. Na rybník navazuje cesta s molem, ze kterého je výhled na kapličku. Pro přírodnější charakter je osázen litorálními rostlinami a obohacen o dvě vrby.

V rámci zachování místních tradic zde byla ponechána jedle ojíňená, jež hoškovičtí obyvatelé rozsvěcují o vánočních svátcích.

Pomník obětem 2.SV nacházející se v severním oblouku centrální části parku je otočen směrem na jih a udává návsi další bod zájmu, jelikož je na něj vidět odkudkoliv z celého území. K němu bude dosazena třetí lípa, aby u pomníku opět tvořily svatou trojici, zároveň bude pro pocit většího soukromí uzavřen keřovým porostem v celém oblouku a v těsné blízkosti pomníku i trvalkovým záhonem.

V jižní části se nachází spojení vytékajícího zatrubněného potoka procházejícím pod návsi a potoka Nedbalka přitékajícího od Dneboha. Aby se docílilo estetického propojení s přírodním charakterem potoka Nedbalka protékajícího údolím Dolce, je zatrubnění zkráceno a pozvolně otevřeno. Mírný svah je doplněn o balvany, mezi kterými bude potok pozvolna odtékat a které zároveň usnadňují lidem přírodnější a vzrušující přístup k potoku.

Při vstupu na návěs ze strany Mnichova Hradiště (Severo-západ), lidé jako první narazí na nové dětské hřiště s posezením, doplněné jak o moderní prvky, například trampolínu v zemi, tak hrací prvky pro nejmenší jako je pískoviště a houpačka.

Na ploše, na které se nachází kaple, je navržena nová autobusová zastávka, která nenarušuje historický aspekt kapličky svým vzdáleným umístěním od ní. Stejně jako všechna posezení, i autobusová zastávka je ohraničena trvalkovým záhonem pro příjemnější charakter a splynutí s okolím.

Pozemek je doplněn o dřeviny v místech u dětského hřiště, kde je navržena atraktivní růžově kvetoucí třešeň sakura a menší muchovníky, jejichž plody jsou jedlé. Dále je místo pěti pokácených lip navržena řada sedmi nižších, voňavě kvetoucích střeňch, jež pomyslně ohraničují území a zároveň jejich výška nenaruší světelné požadavky vlastníků sousedních pozemků. U rybníka jsou pro zvýšení estetiky vodní plochy vysazeny dvě vrby, které zároveň ohraničují pohled na kapličku. U té je dosazena růžově kvetoucí magnolie pro zvýšení barevného efektu v jarních měsících.

Směrem do údolí Dolce podél potoka Nedbalka je navržena oficiální stezka pro pěší, jež nahrazuje cestu do Mnichova Hradiště po dlouhém chodníku vedle silnice s alejí. Tato cesta je velmi přírodního charakteru a má lidem dodávat pocit procházky lesem.



## 05.3 NÁVES

### 05.3.10 AXONOMETRIE









## 05.3 NÁVES

### 05.3.12 VIZUALIZACE KAPLE, CESTA, AUTOBUSOVÁ ZASTÁVKA









## 05.3 NÁVES

### 05.3.12 VIZUALIZACE POHLED NA KAPLI Z LAVIČKY NA NÁVSI MEZI DVĚMA VRBAMI









## 05.3 NÁVES

### 05.3.12 VIZUALIZACE POHLED NA POMNÍK









## 05.3 NÁVES

### 05.3.12 VIZUALIZACE JIŽNÍ ČÁST POZEMKU



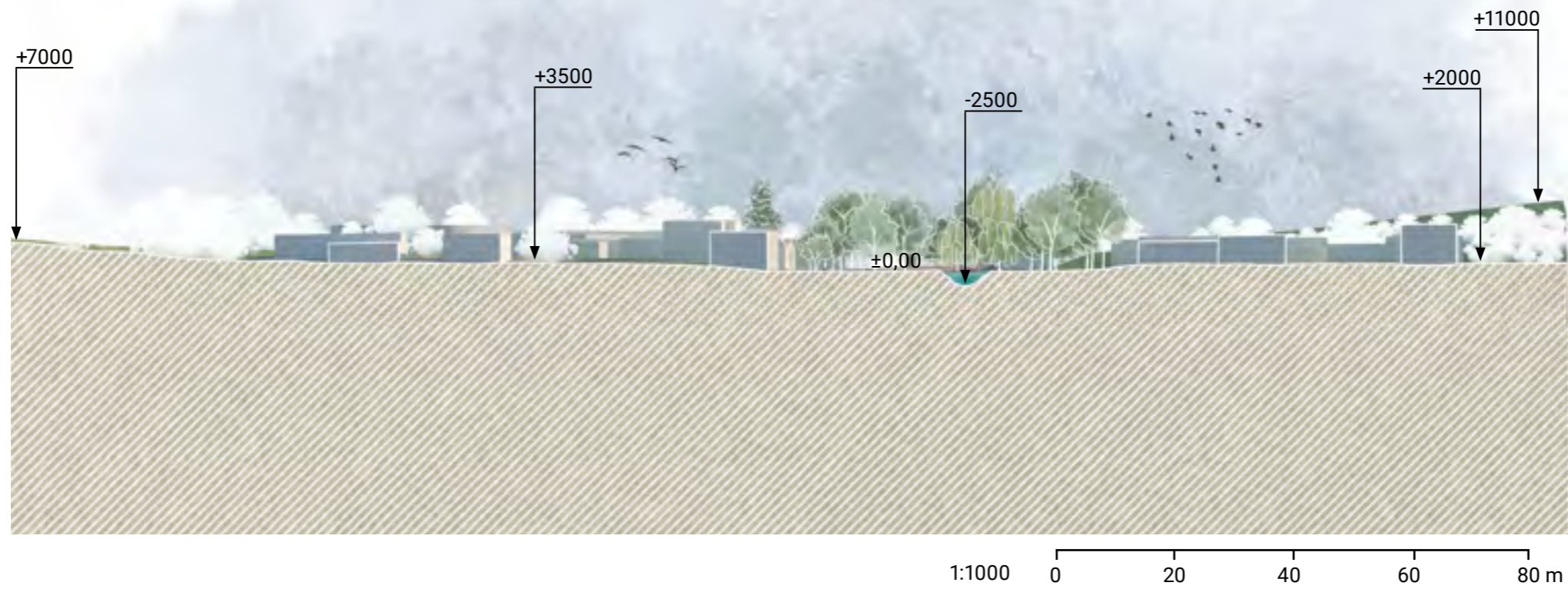
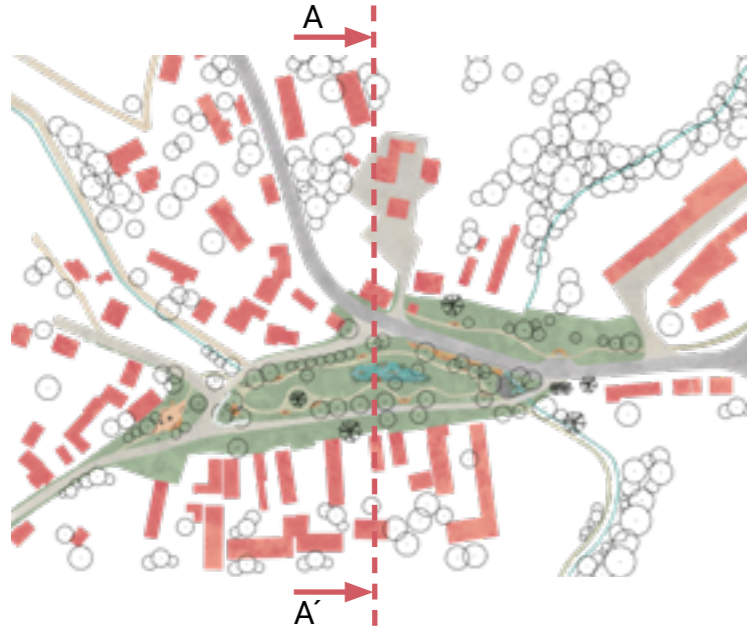




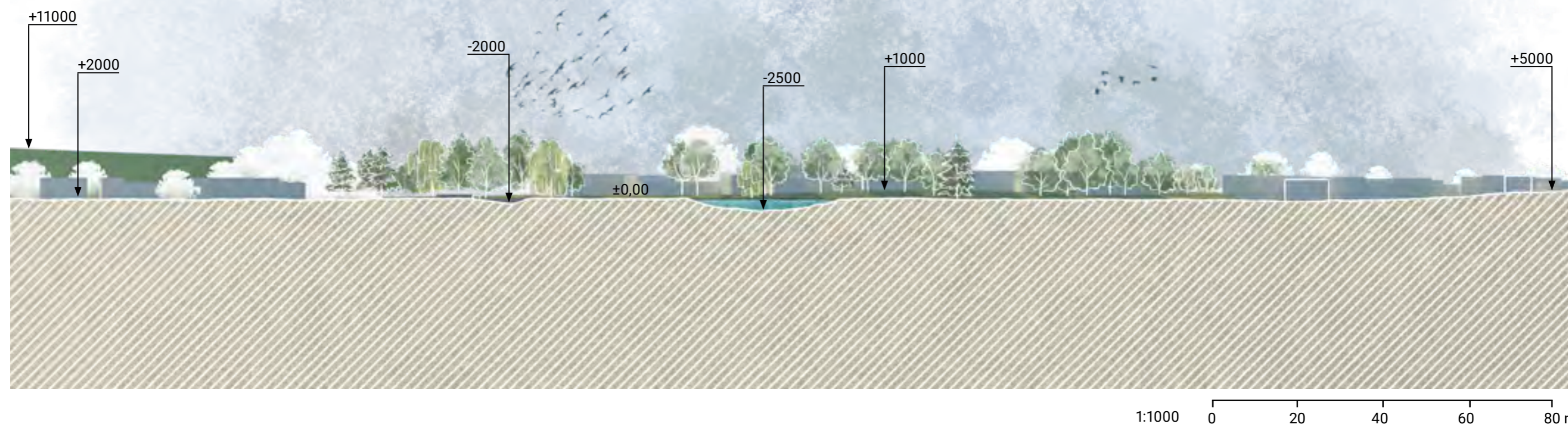
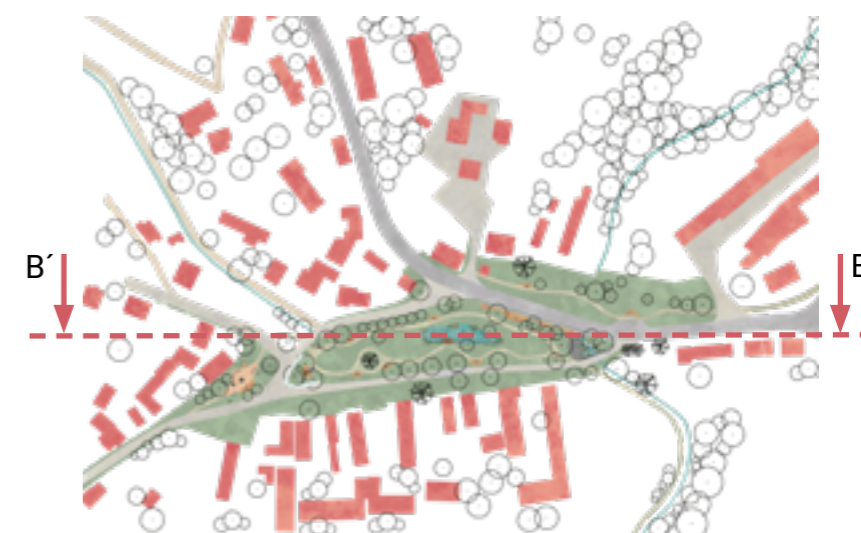


# 05.3 NÁVES

## 05.3.13 ŘEZOPOHLED A-A'









## 05.4 SORTIMENT ROSTLIN

### 05.4.1 STROMY LISTNATÉ



*Aesculus hippocastanum* (jírovec maďal)



*Amelanchier lamarckii* (muchovník Lamarckův)



*Betula pendula* (bříza bělokorá)



*Carpinus betulus* (habr obecný)



*Cerasus avium* (třešeň ptačí)



*Crataegus monogyna* (hloh jednosemenný)



*Fagus sylvatica* (buk lesní)



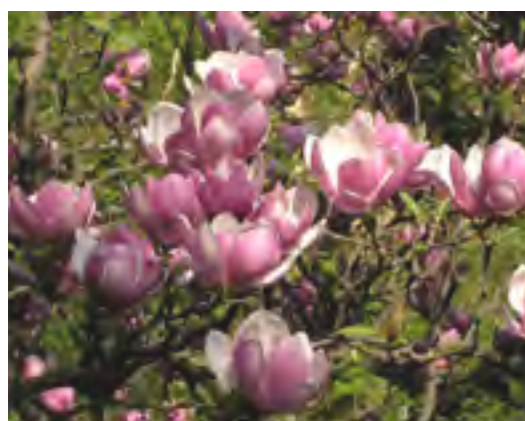
*Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý)



*Hippophae rhamnoides* (rakytník rešetlákový)



*Juglans regia* (ořešák královský)



*Magnolia x soulangeana* (šácholan Soulangeův)



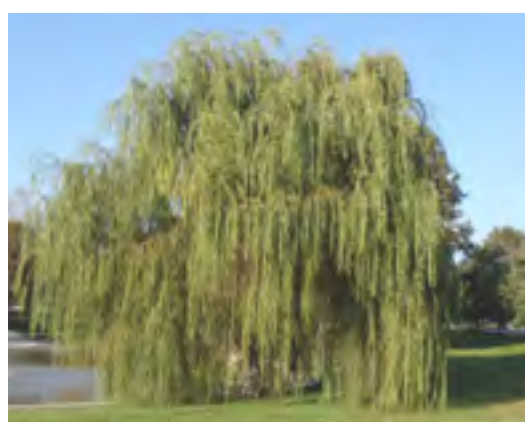
*Prunus padus* (střemcha obecná)



*Prunus serrulata* (sakura ozdobná)



*Quercus robur* (dub letní)



*Salix alba* (vrba bílá)



*Sorbus aucuparia* (jeřáb ptačí)



*Staphylea pinnata* (klokoč zpeřený)



*Tilia cordata* (lípa malolistá)



## 05.4 SORTIMENT ROSTLIN

### 05.4.2 STROMY JEHLIČNATÉ



*Abies concolor* (jedle ojíňená)



*Picea pungens* 'Glauca' (smrk pichlavý 'Glauca')



*Pinus nigra* (borovice černá)



*Pinus ponderosa* (borovice žlutá)



*Pinus sylvestris* (borovice lesní)



*Picea abies* (smrk ztepilý)

### 05.4.3 KEŘE



*Forsythia x intermedia*  
(zlatice prostřední)



*Hydrangea paniculata* 'Limelight'  
(hortenzie latnatá)



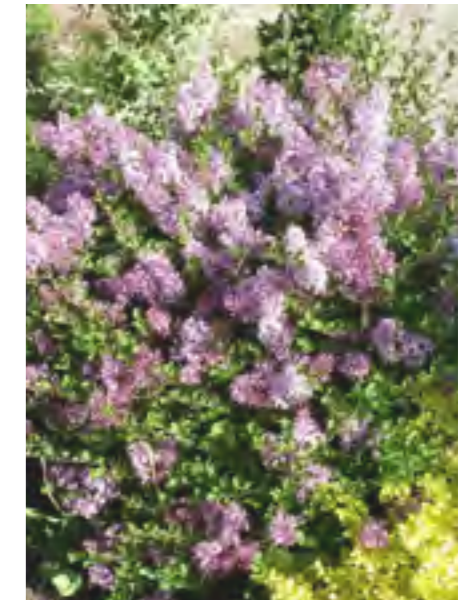
*Hydrangea macrophylla* 'Bouquet Rose'  
(hortenzie velkolistá)



*Hydrangea macrophylla* 'Lanarth White'  
(hortenzie velkolistá)



*Ligustrum vulgare* (ptačí zob obecný)



*Syringa meyeri* 'Palibin' (Šeřík Meyerův)



## 05.4 SORTIMENT ROSTLIN

### 05.4.4 TRVALKY NA SLUNCE



*Alchemilla erythropoda* (kontryhel rudonohý)



*Aster amellus* 'Silbersee' (hvězdnice chlumní)



*Echinacea purpurea* 'Prairie Splendor' (třapatka nachová)



*Echinacea purpurea* 'Alba' (třapatkovka nachová)



*Geranium himalayense* 'Derrick Cook' (kakost himalájský)



*Rudbeckia fulgida* 'Goldsturm' (třapatka zářivá)



*Salvia nemorosa* 'Pink Field' (šalvěj hajní)



*Salvia nemorosa* 'Blauhügel' (šalvěj hajní)



*Salvia nemorosa* 'Pink Beauty' (šalvěj hajní)



*Sesleria nitida* (pěchava lesklá)

### 05.4.5 TRVALKY DO STÍNU/POLOSTÍNU



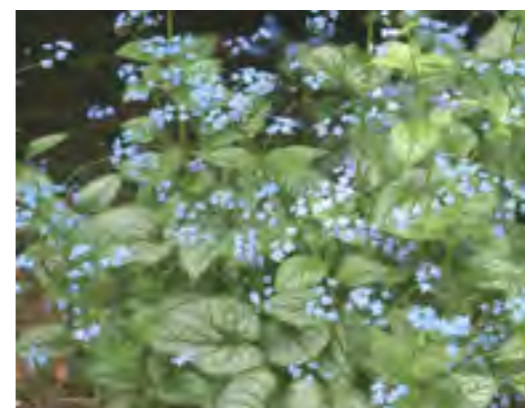
*Adiantum pedatum* (netík znožený)



*Anemone hupehensis* var. japonica 'Honorine Jobert' (sasanka japonská)



*Anemone hupehensis* var. japonica 'Konigin Charlotte' (sasanka japonská)



*Brunnera macrophylla* 'Jack Frost' (pomněnkovec velkolistý)



*Epimedium grandiflorum* 'Lilafee' (škornice velkokvětá)



*Epimedium pinnatum* ssp. colchicum (škornice zpeřená)



*Hosta fortunei* 'Francee' (bohyška)



*Hosta tardiana* 'Devon Green' (bohyška)



*Matteuccia struthiopteris* (pérovník pštrosí)



*Tellima grandiflora* (mitrovka velkokvětá)



## 05.4 SORTIMENT ROSTLIN

### 05.4.6 POBŘEŽNÍ ROSTLINY



*Acorus calamus* (puškvorec obecný)



*Alisma lanceolata* (žabník kopinatý)



*Butomus umbellatus* (šmel okoličnatý)



*Caltha palustris* (blatouch bahenní)



*Iris pseudacorus* (kosatec žlutý)



*Menyanthes trifoliata* (vachta trojlistá) - plazivá



*Myosotis palustris* (pomněnka bahenní) - trsy



*Schoenoplectus lacustris* (skřipinec jezerní) - vysoká

### 05.4.7 PLOVOUCÍ ROSTLINY



*Nymphaea capensis* (leknín růžový)



*Nymphoides peltata* (plavín štítnatý)



*Stratiotes aloides* (řezan pilolistý)

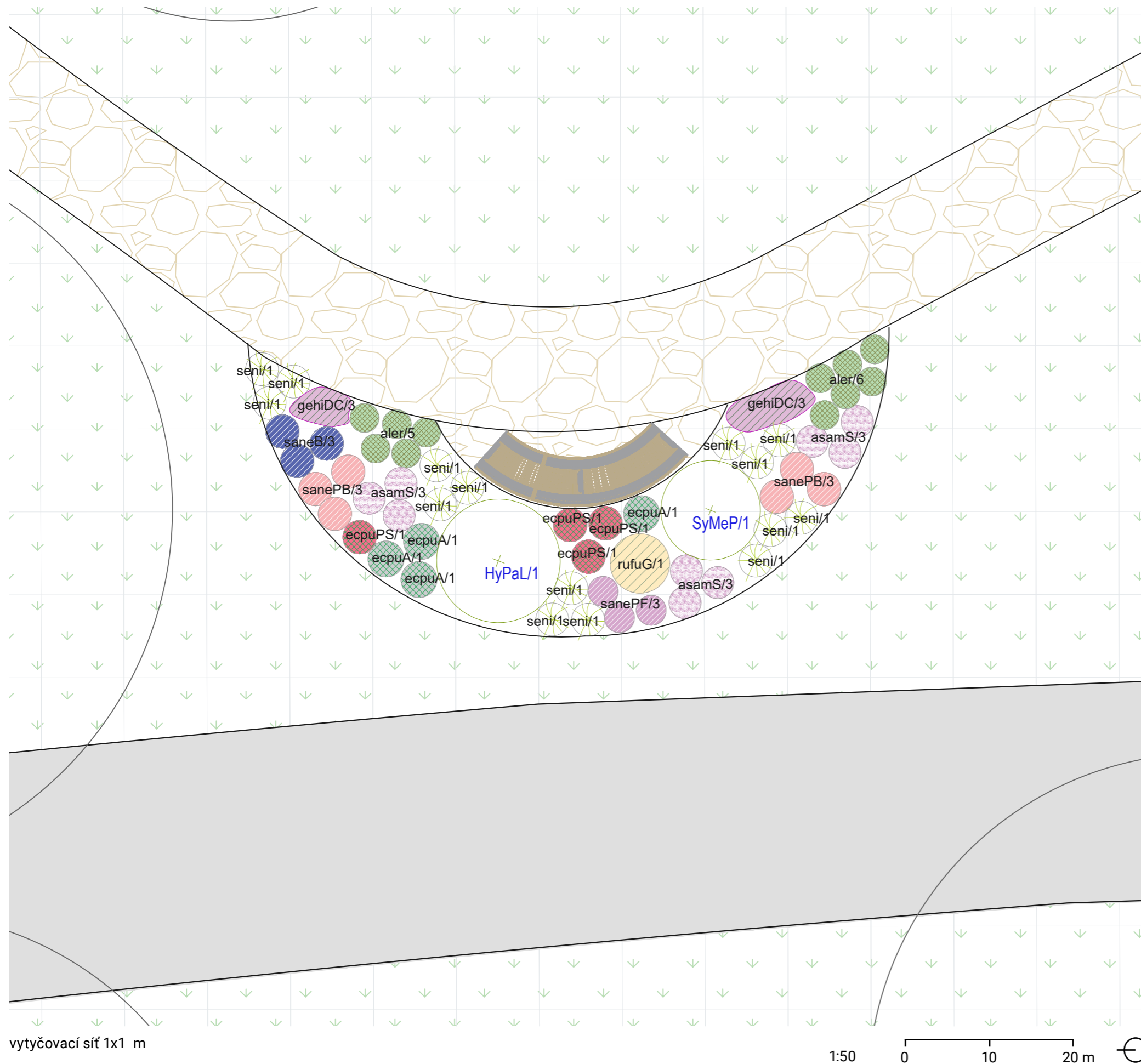


*Trapa natans* (kotvice plovoucí)



# 05.5 OSAZOVACÍ PLÁN

## 05.5.1 PŘÍKLAD OSAZOVACÍHO PLÁNU SVĚTLOMILNÉHO TRVALKOVÉHO ZÁHONU U LAVIČKY BEZ OPĚRKY



- HyPaL/1
- SyMeP/1
- aler/1
- asamS/1
- ecpuA/1
- ecpuPS/1
- gehiDC/3
- rufuG/1
- saneB/1
- sanePB/1
- sanePF/1
- seni/1

KEŘE		
Zn.	Latinský název	ks
HyPaL	<i>Hydrangea paniculata</i> 'Limelight'	1
SyMeP	<i>Syringa meyeri</i> 'Palibin'	1

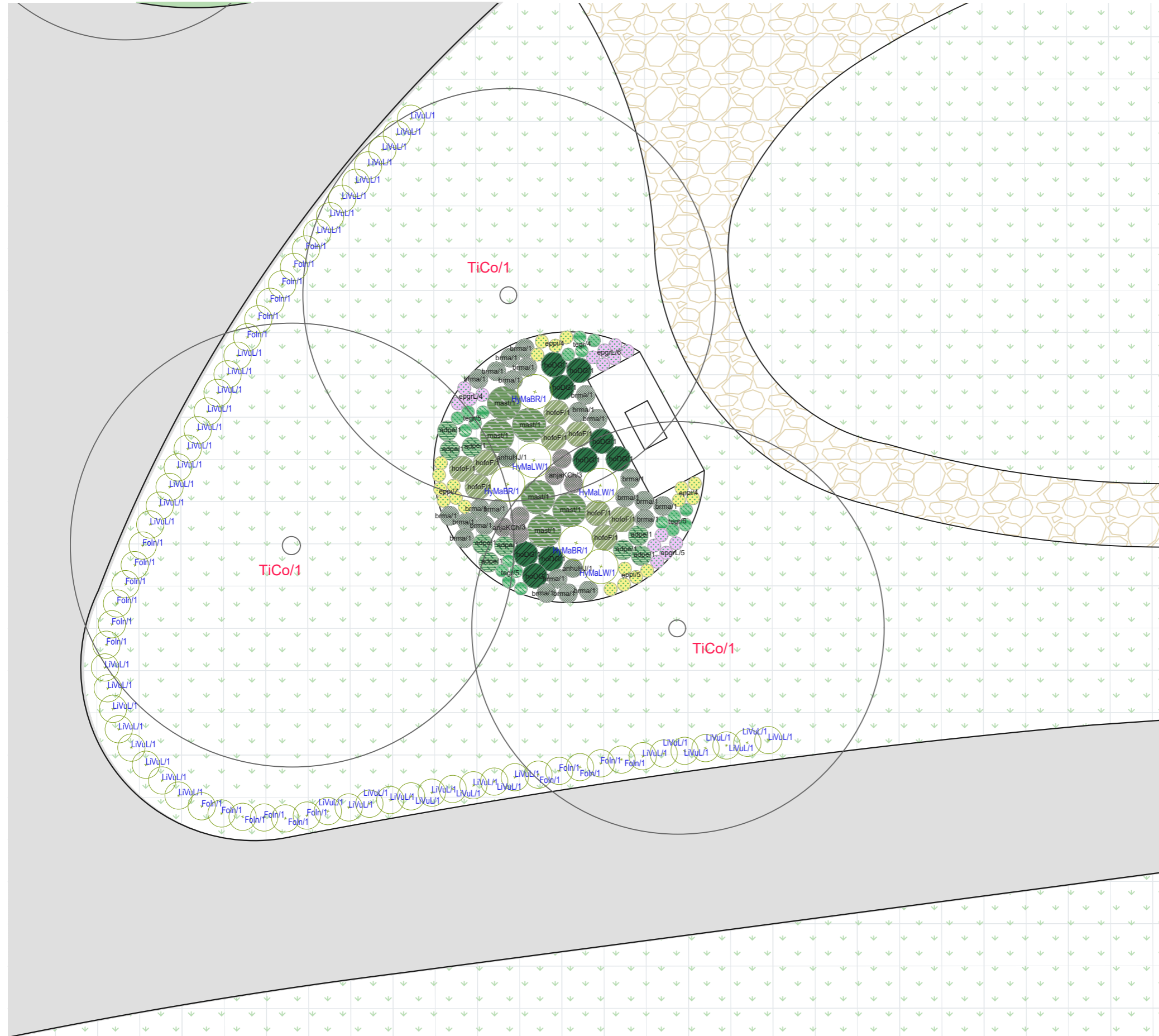
KEŘE CELKEM 2

SVĚTLOMILNÉ TRVALKY		
Zn.	Latinský název	ks
aler	<i>Alchemilla erythropoda</i>	11
asamS	<i>Aster amellus</i> 'Silbersee'	9
ecpuA	<i>Echinacea purpurea</i> 'Alba'	4
ecpuPS	<i>Echinacea purpurea</i> 'Pairie Splendor'	4
gehiDC	<i>Geranium himalayense</i> 'Derrick Cook'	6
rufuG	<i>Rudbeckia fulgida</i> var. <i>sullivantii</i> 'Goldsturm'	1
saneB	<i>Salvia nemorosa</i> 'Blauhügel'	3
sanePB	<i>Salvia nemorosa</i> 'Pink Beauty'	6
sanePF	<i>Salvia nemorosa</i> 'Pink Field'	3
seni	<i>Sesleria nitida</i>	15

TRVALKY CELKEM 26



## 05.5.2 PŘÍKLAD OSAZOVACÍHO PLÁNU STÍNOMILNÉHO TRVALKOVÉHO ZÁHONU U PAMÁTNÍKU



vytyčovací síť 1x1 m

1:100 0 20 40 m



STROMY		
Zn.	Latinský název	ks
TiCo	<i>Tilia cordata</i>	3

STROMY CELKEM 3

KEŘE		
Zn.	Latinský název	ks
HyMaBR	<i>Hydrangea macrophylla</i> 'Bouquet Rose'	3
HyMaLW	<i>Hydrangea macrophylla</i> 'Lanarth White'	3
LiVuL	<i>Ligustrum vulgare</i>	43
Foln	<i>Forsythia x intermedia</i>	23

KEŘE CELKEM 72

STÍNOMILNÉ TRVALKY		
Zn.	Latinský název	ks
adpe	<i>Adiantum pedatum</i>	9
anjuHJ	<i>Anemone hupehensis</i> 'Honorine Jobert'	2
anjaKCh	<i>Anemone japonica</i> 'Königin Charlotte'	6
brmaJF	<i>Brunnera macrophylla</i> 'Jack Frost'	24
epgrL	<i>Epimedium grandiflorum</i> 'Lilafee'	15
eppi	<i>Epimedium pinnatum</i> ssp. <i>colchicum</i>	20
hoDG	<i>Hosta</i> 'Devon Green'	9
hofoF	<i>Hosta fortunei</i> 'Francee'	9
mast	<i>Matteuccia struthiopteris</i>	6
tegr	<i>Tellima grandiflora</i>	19

TRVALKY CELKEM 43



# 05.6 TABULKY KVETENÍ

## 05.6.1 TABULKA KVETENÍ STROMY, KEŘE

STROMY										
Latinský název	Český název	Výška (m)	Doba a barva kvetení							
<i>Aesculus hippocastanum</i>	muchovník Lamarckův	15	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Amelanchier lamarckii</i>	jírovec maďal	4 - 6	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	18 až 25 (30)	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	10 až 20 (25)	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednosemenný	6 (10)	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	25 až 30	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	30	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Hippophae rhamnoides</i>	rakytník řešetlakový	4	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	18	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Magnolia x soulangeana</i>	šácholan Soulangeův	4 až 8	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	15-20 (25)	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Prunus padus</i>	střemcha obecná	6 až 8 (15)	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	okrasná třešeň	7 až 10 (12)	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Quercus robur</i>	dub letní	40	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Salix alba</i>	vrba bílá	10-15	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	12	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Staphylea pinnata</i>	klokoč zpeřený	5	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	18 až 25 (30)	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X

KEŘE										
Latinský název	Český název	Výška (m)	Doba a barva kvetení							
<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice prostřední	2	III	IV	IV	IV	VII	VIII	IX	X
<i>Hydrangea macrophylla</i> 'Bouquet Rose'	hortenzie latnatá	1,3	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Hydrangea macrophylla</i> 'Lanarth White'	hortenzie velkolistá	1,5	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Hydrangea paniculata</i> 'Limelight'	hortenzie velkolistá	2,5	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	4	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Syringa meyeri</i> 'Palibin'	šeřík Meyerův	1,2	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X



# 05.6 TABULKY KVETENÍ

## 05.6.2 TRVALKY, VODNÍ ROSTLINY TABULKA KVETENÍ

TRVALKY NA SLUNCE										
Latinský název	Český název	Výška (m)	Doba a barva kvetení							
<i>Alchemilla erythropoda</i>	kontryhel rudonohý	15	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Aster amellus</i> 'Silbersee'	hvězdnice chlumní	50	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Echinacea purpurea</i> 'Alba'	třapatka nachová	40/80	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Echianacea purpurea</i> 'Pairie Splendor'	třapatka nachová	40/60	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Geranium himalayense</i> 'Derrick Cook'	kakost himalájský	30	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Rudbeckia fulgida</i> var. <i>sullivantii</i> 'Goldsturm'	třapatka zářivá	60/70	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Salvia nemorosa</i> 'Blauhügel'	šalvěj hajní	40	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Salvia nemorosa</i> 'Pink Beauty'	šalvěj hajní	30/50	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Salvia nemorosa</i> 'Pink Field'	šalvěj hajní	30/50	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Sesleria nitida</i>	pěchava lesklá	50	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X

TRVALKY DO STÍNU/POLOSTÍNU										
Latinský název	Český název	Výška (m)	Doba a barva kvetení							
<i>Adiantum pedatum</i>	netík znožený	45/50	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Anemone hupehensis</i> 'Honorine Jobert'	sasanka japonská	90/110	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Anemone japonica</i> 'Königin Charlotte'	sasanka japonská	70/90	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Brunnera macrophylla</i> 'Jack Frost'	pomněnkovec velkolistý	30/40	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Epimedium grandiflorum</i> 'Lilafee'	škornice velkokvětá	30	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Epimedium pinnatum</i> ssp. <i>colchicum</i>	škornice zpeřená	40	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Hosta</i> 'Devon Green'	bohyška 'Devon Green'	30/60	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Hosta fortunei</i> 'Francee'	bohyška 'Francee'	50	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Matteuccia struthiopteris</i>	pérovník pštrosí	80/100	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Tellima grandiflora</i>	mitrovka velkokvětá	50	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X

ROSTLINY POBŘEŽNÍ										
Latinský název	Český název	Výška (m)	Doba a barva kvetení							
<i>Acorus calamus</i>	puškovec obecný	60-80	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Alisma lanceolata</i>	žabník kopinatý	100	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Butomus umbellatus</i>	šmel okoličnatý	150	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Caltha palustris</i>	blatouch bahenní	10-120	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Iris pseudacorus</i>	kosatec žlutý	120	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Menyanthes trifoliata</i>	vachta trojlistá	15-30	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Myosotis palustris</i>	pomněnka bahenní	50	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Schoenoplectus lacustris</i>	skřípinec jezerní	100-200	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X

ROSTLINY PLOVOUCÍ										
Latinský název	Český název	Výška (m)	Doba a barva kvetení							
<i>Nymphaea capensis</i>	leknín růžový	30	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Nymphoides peltata</i>	plavín štítnatý	5-10	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Stratiotes aloides</i>	řezan pilolistý	10-20	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Trapa natans</i>	kotvice plovoucí	1-5	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X

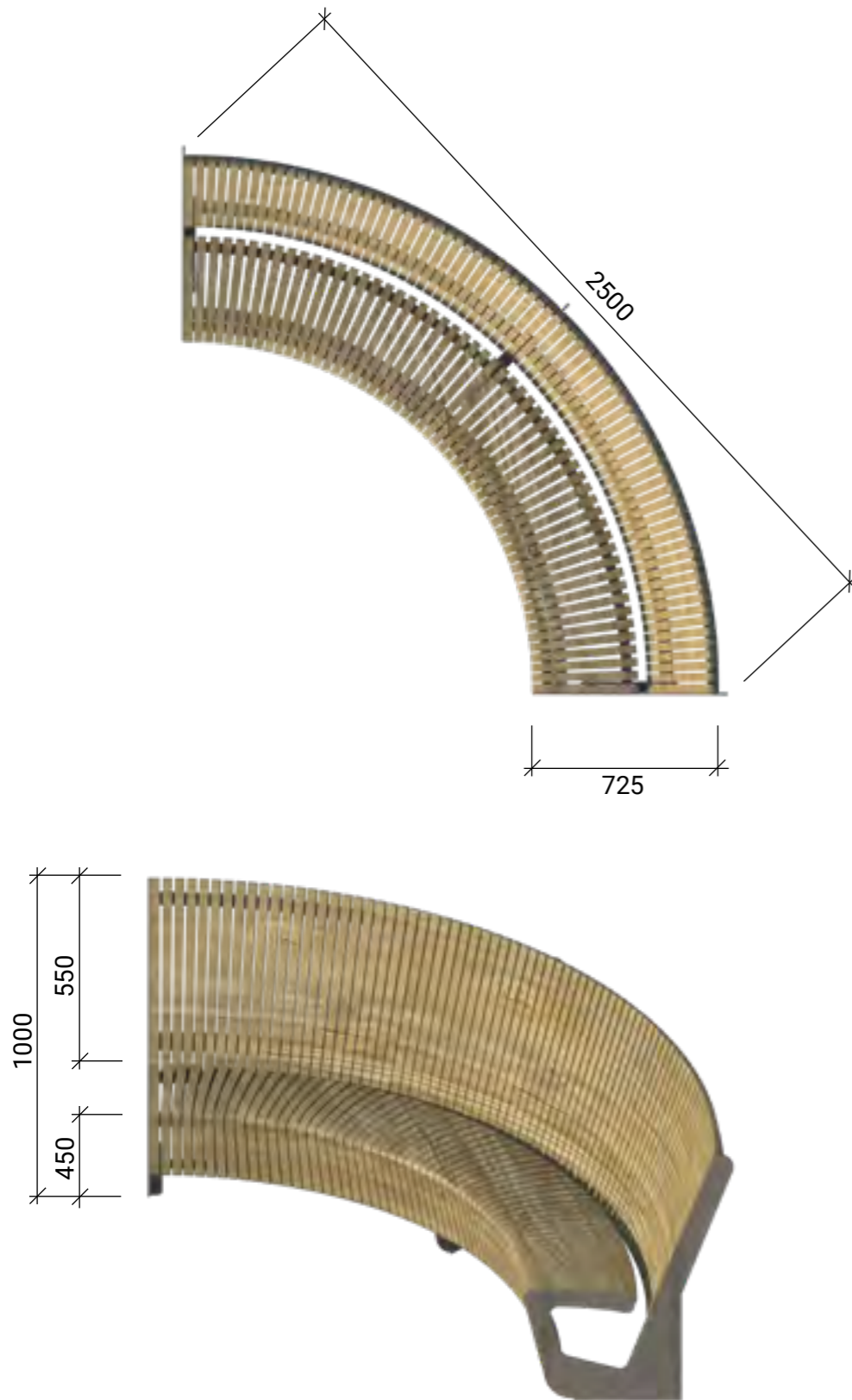


# 05.7 MOBILIÁŘ

## 05.7.1 MOBILIÁŘ POUŽITÝ V PARKU

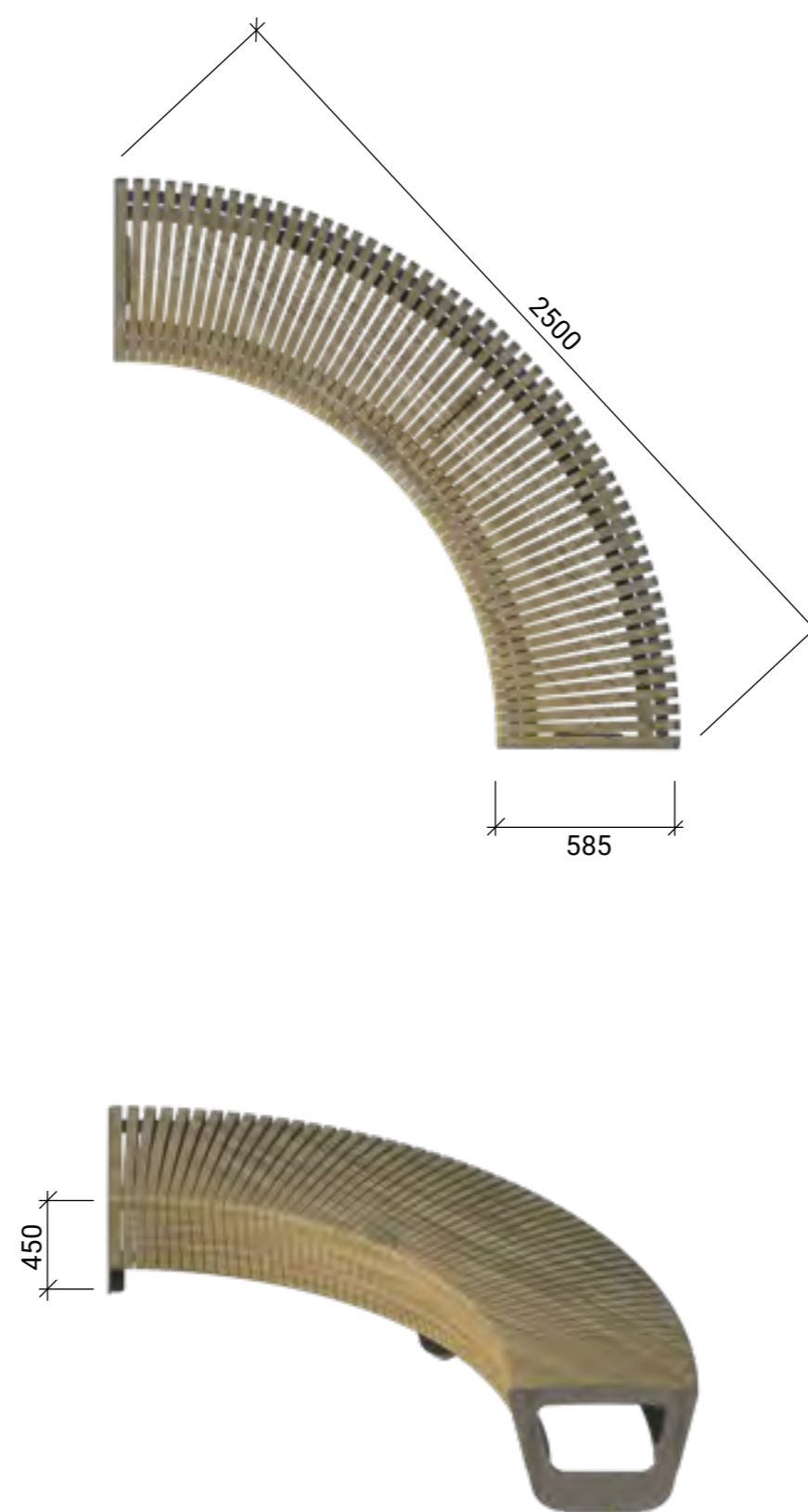
lavička s opěrkou

(mmcite.com, produkt LANDSCAPE COMPACT)



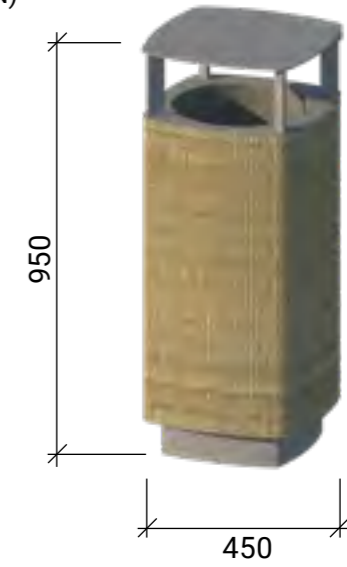
lavička bez opěrky

(mmcite.com, produkt LANDSCAPE COMPACT)

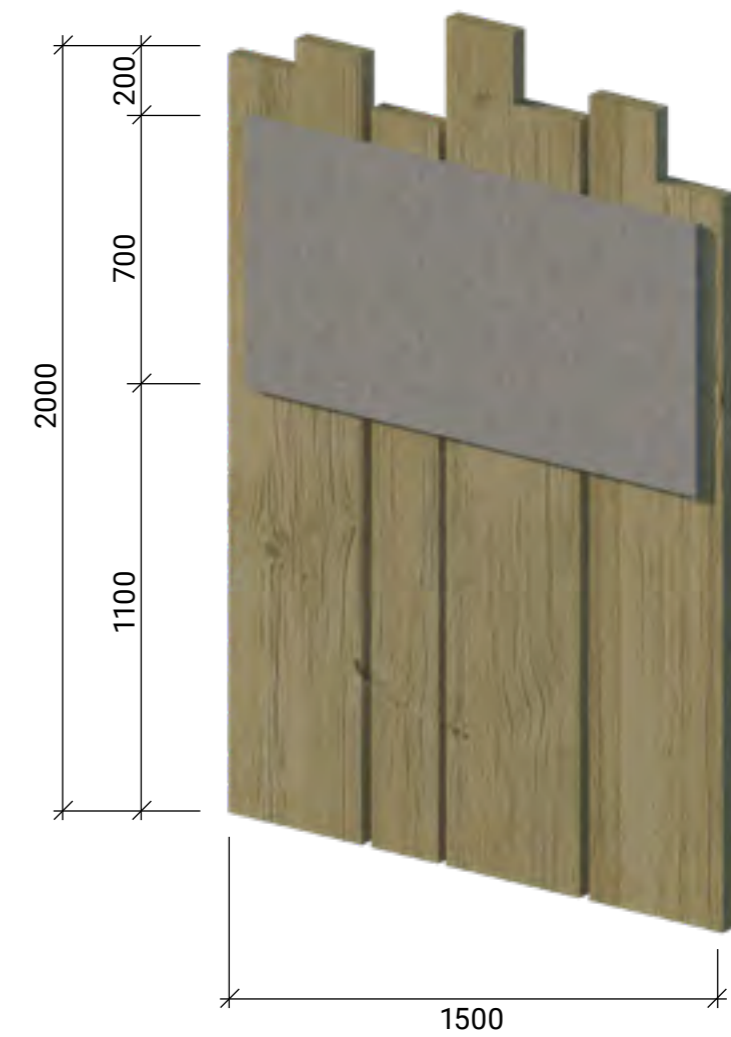


odpadkový koš

(mmcite.com, produkt QUINBIN)

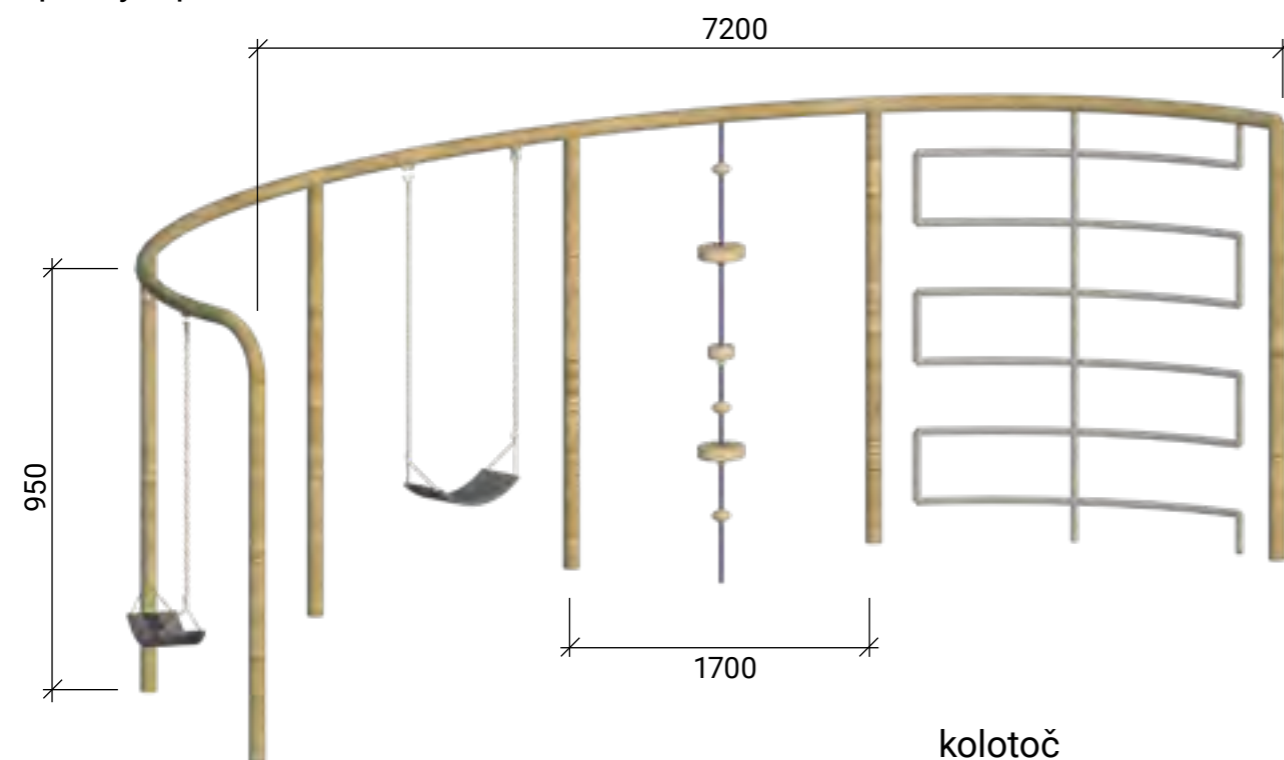


informační tabule

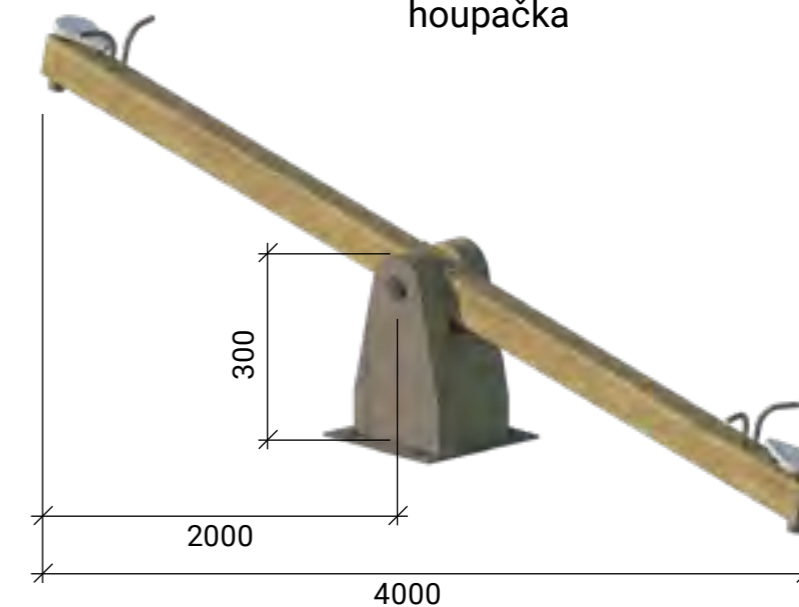




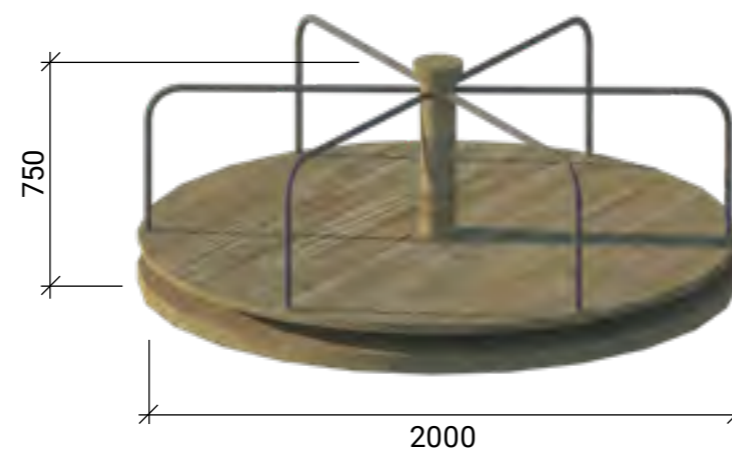
houpačky a prolézačka



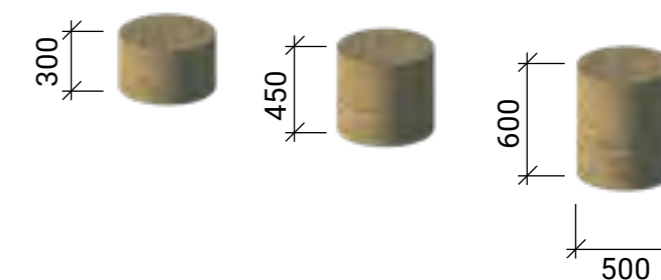
houpačka



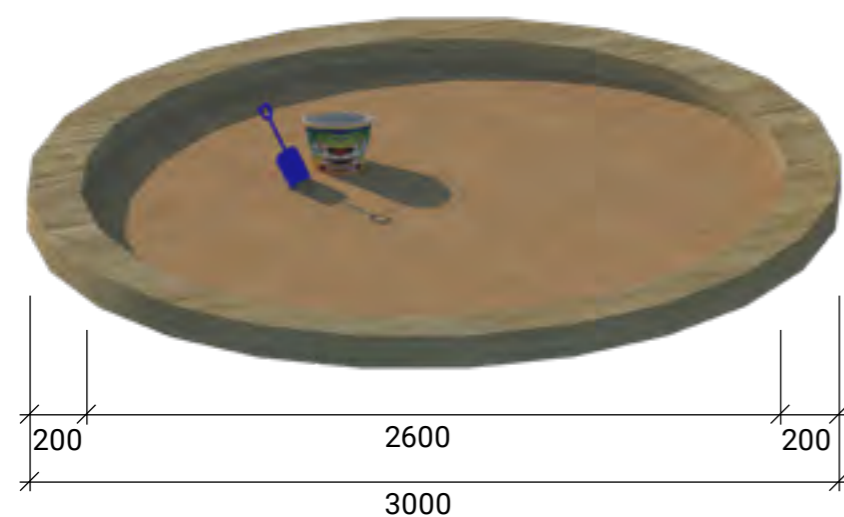
kolotoč



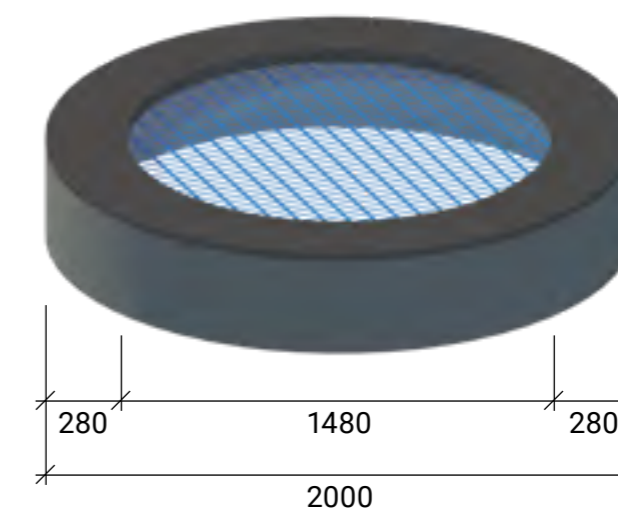
dřevěné kůly, 3 velikosti



pískoviště



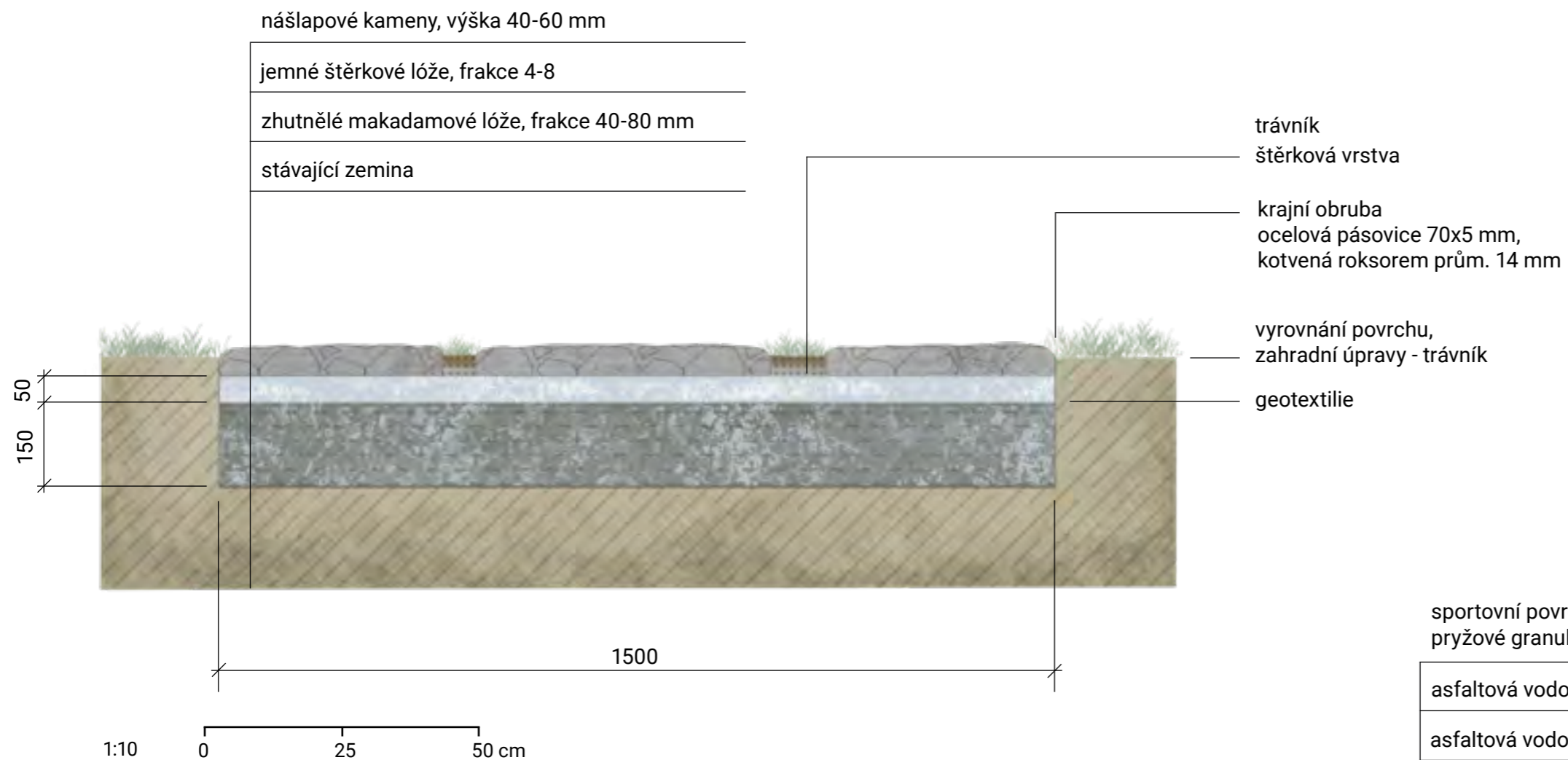
zemní trampolína



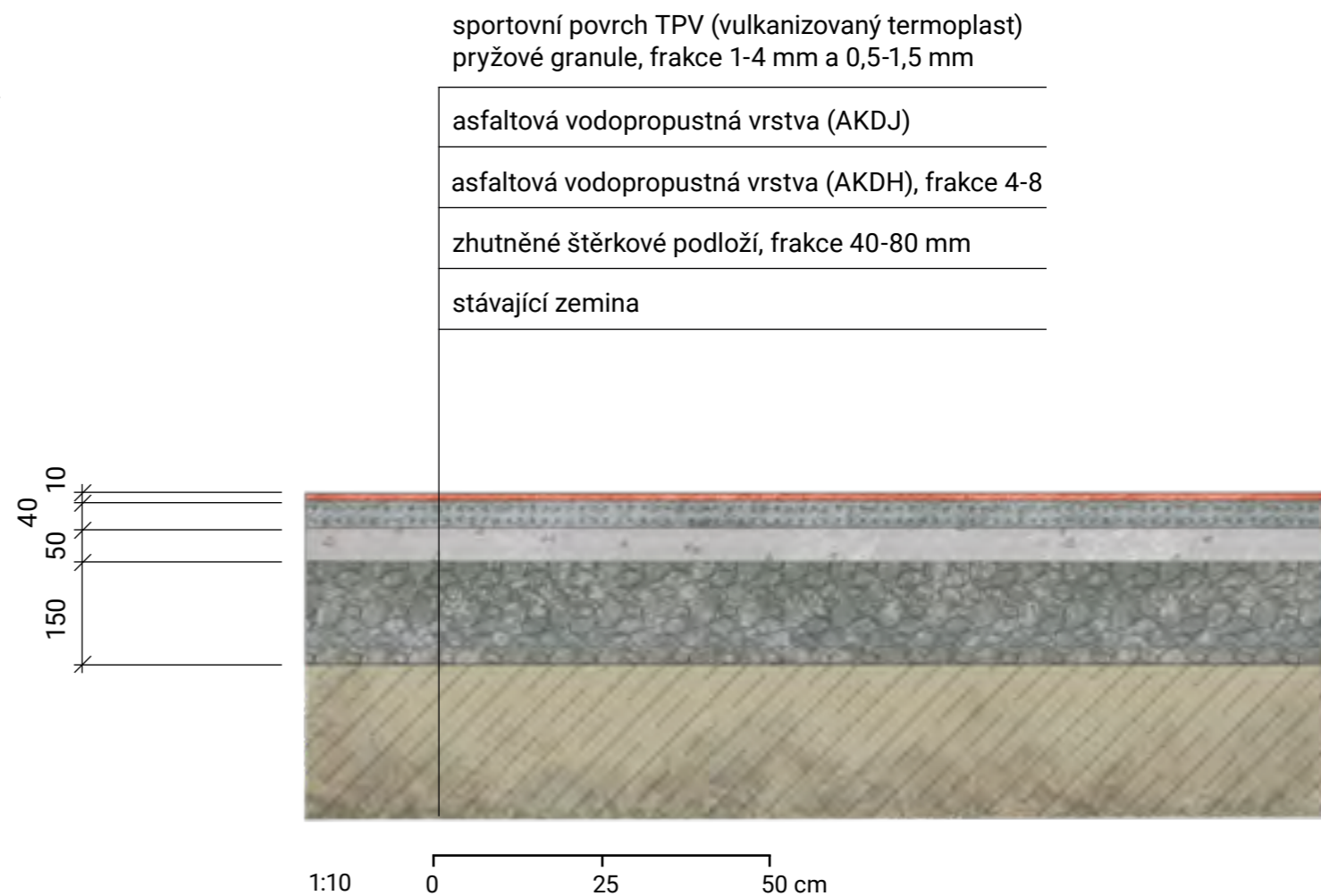


# 05.8 TECHNICKÝ DETAIL

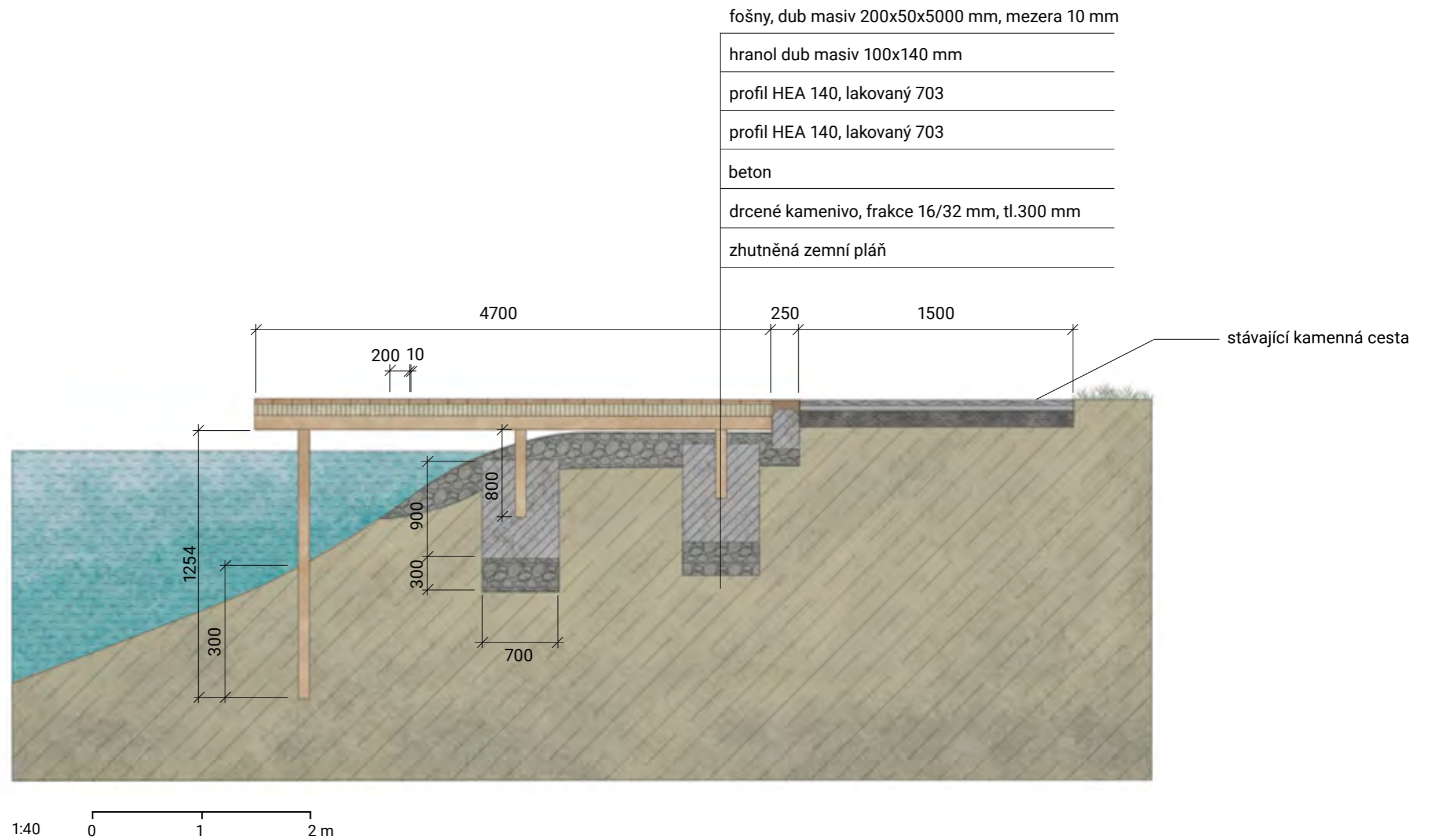
## 05.8.1 ŘEZ KAMENNOU CESTOU



## 05.8.2 ŘEZ POVRCHEM DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ





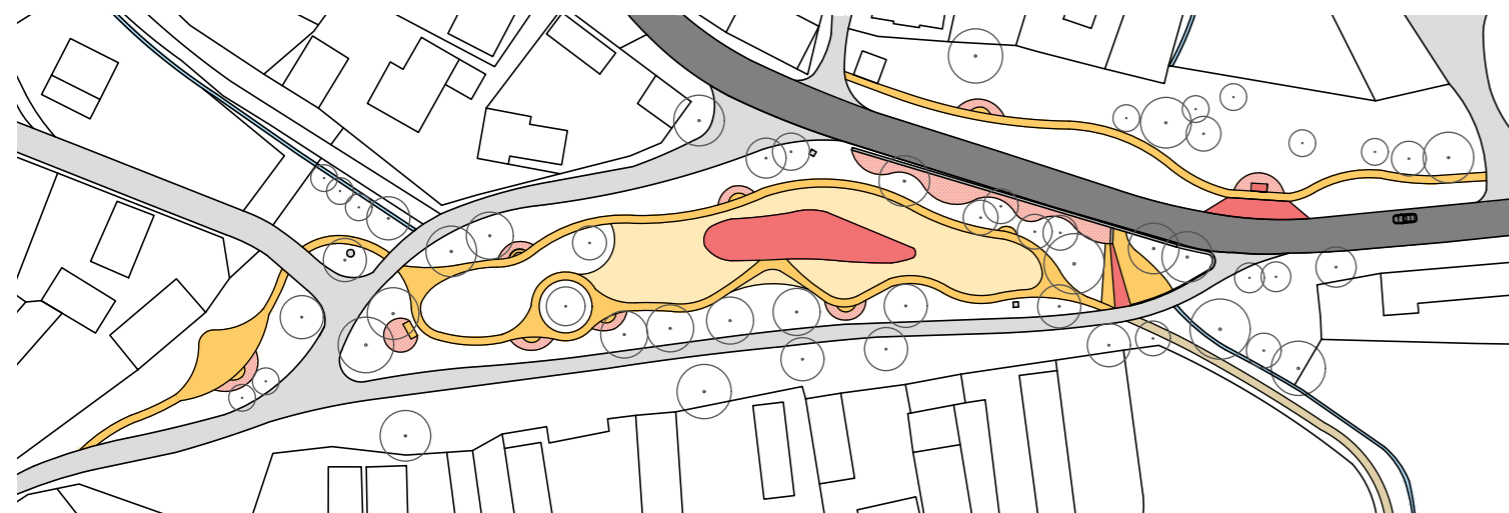




# 05.9 TECHNICKÁ ZPRÁVA

## 05.9.1 TECHNOLOGIE ZEMNÍCH PŘÍPRAVNÝCH STAVEBNÍCH ÚPRAV

### VÝKOPY, SKRÝVKA ORNICE



#### LEGENDA

 výkopy 465,3 m <sup>3</sup>	 zarovnání terénu 353,5 m <sup>3</sup>
 skrývka ornice 280 m <sup>3</sup>	 trvalkové záhony 258,5 m <sup>2</sup>

### OCHRANA STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN V PRŮBĚHU STAVEBNÍ ČINNOSTI

V řešeném území se nacházejí vzrostlé stromy, se kterými je počítáno i v budoucím řešení. Za účelem jejich ochrany během sanačních a realizačních prací je za potřeby dodržovat veškerá ochranná opatření, tak aby nedošlo k poškození rostlin. Řídíme se zde normou ČSN 83 9061, která zahrnuje technologie vegetačních úprav v krajině.

V bezprostřední blízkosti stromu je nutné stanovit ochranou zónu, a to od okapové linie stromu +1,5 m do všech stran. V tomto ochranném pásmu kolem dřevin je nutno probíhající činnosti a úkony omezit, nebo provádět šetrnou mechanizací nebo ručně, s ohledem na možnost poškození kořenového systému.

Výkopové práce také nesmí zasahovat do ochranného pásma dřevin, a to ani do aktivní kořenové zóny. Pokud je to nevyhnutelné, výkopy nesmí být prováděny v bližší vzdálenosti než 2,5 m od kořenových náběhů. Během hloubení výkopů nesmějí být kořeny o průměru větším, než 3 cm porušeny. Případné poranění kořenů je nutné ošetřit. Kořeny o průměru menším než 2 cm poranění ošetřujeme růstovým stimulem a u kořenů o větších průměrech provádíme prostředkem pro ošetření ran. Kořeny přerušujeme hladkým řezem. Redukce kořenů nesmí přesáhnout 30 % z celkového kořenového systému dřeviny.

U krátkodobě obnaženého kořenového systému udržujeme přirozenou vlhkost mulčováním. Dlouhodobě (déle než týden) obnažený kořenový systém zakryjeme kořenovou clonou, abychom zabránili vysychání a vymrzání. Takováto opatření nesmíme provádět déle než jedno vegetační období.

Při zmenšení vzdálenosti výkopů od dřeviny, je nezbytné zabránit vniknutí kořenů do nežádoucích prostor za pomoci bariér. Nadzemní části dřevin zajistíme proti mechanickému poškození bedněním, vyvázáním či bandáží. Ochranná zajištění je nutno realizovat v souladu s příslušnými předpisy o ochranných pásmech.

I při práci s navážkou musíme respektovat ochranná pásma dřevin. Navážet materiál lze minimálně 1 m od kořenových náběhů. Maximální mocnost naváženého materiálu v ochranné zóně je 40 cm. Vlastnosti navezených materiálů a míra jejich zhutnění nesmí zamezovat provzdušnění půdy, regeneraci poškozených kořenů.

Při nedodržování šetrného zacházení, nebo při trvalém poklesu spodní vody v důsledku stavby může docházet u starších dřevin k fyziologickým změnám, ztrátě vitality, prosychání, onemocnění a následnému odumření. Negativní příznaky způsobené v minulosti proběhlou stavbou, se projeví do pěti let od doby ukončení stavební činnosti. Výše uvedené činnosti musí být prováděny v souladu s příslušnými normami ČSN.

### KÁCENÍ STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN

Pokáceny budou dřeviny ve špatném zdravotním stavu a takové, které neodpovídají budoucímu konceptu prostoru. Jejich seznam je uveden v sekci Kácení dřevin i s příloženým plánkem zobrazující dřeviny určené k pokácení. Odstraňování dřevin bude probíhat v souladu s příslušným zákonem a za dodržení bezpečnostních předpisů, aby nedošlo k újmě na zdraví a majetku. Za pokácené dřeviny je navržena náhradní výsadba.

### TERÉNNÍ ÚPRAVY

Terénní úpravy zahrnují zarovnání terénu, výkop rybníku a autobusové zastávky a výkop plochy určený pro návoz kamenných balvanů. Následně dojde k budování nových cest. Vzdálenost dovozu je do 3 km. Stavební suť se bude též vyvážet na skládky, vzdálenost dovozu bude 15 km.

#### 01 HTÚ

V rámci hrubých terénních úprav dojde k vyhloubení jámy pro rybník, což činí 424,2 m<sup>3</sup>. Hmoty budou odváženy na příslušné skládky dle uvážení investora (v dovozní vzdálenosti 15 km). Dále dojde ke skrývce ornice v rámci vyrovnání terénu pozemku. Poté bude provedena skrývka travního drnu ornice v mocnosti 30 mm v místech budoucí kamenné cesty a dětského hřiště. Ornice bude ukládána na předem připravenou netkanou textilii na místo určené deponie v prostoru stavby. Poté budou provedeny výkopy pro ukotvení požadovaného mobiliáře.

#### 02 ČTÚ

Během čistých terénních úprav budou odstraněny kameny z terénu a bude provedeno vyrovnání terénu, jako příprava pro jemné terénní úpravy.

#### 03 JTÚ

Na závěr budou provedeny jemné terénní úpravy, které sestávají z rozprostření vegetační vrstvy o mocnosti 30 cm po celé vyznačené ploše. Budou vybrány kameny větší než 5 cm a biologické i nebiologické zbytky, následně dojde ke srovnání povrchu. Doplnění kvalitní zeminy pro záhony na 258m<sup>2</sup> činí 77,5 m<sup>3</sup>.

### VÝKAZ/VÝMĚR

#### PLOCHY

kamenná cesta	773 m <sup>2</sup>
plocha dětského hřiště	134 m <sup>2</sup>
rybník	272,3 m <sup>2</sup>
molo	23,5 m <sup>2</sup>
kamenný zához v potoce	83 m <sup>2</sup>
kamenný návoz	68,5 m <sup>2</sup>

#### ZÁHONY

7x světlomilné trvalkové záhony	88,3 m <sup>2</sup>
3x stínomilné trvalkové záhony	169,8 m <sup>2</sup>

#### DŘEVINY

kácení dřevin	33 ks
odstranění skupiny stromů	39,4 m <sup>2</sup>
odstranění keřových porostů do 2 m	275,3 m <sup>2</sup>
ošetření stávajících dřevin	36 ks

#### VÝSADBA

výsadba stromů	15 ks
výsadba keřů v okolí pomníku	66 ks
výsadba keřů ve světlomilných záhonech	24 ks
výsadba keřů ve stínomilných záhonech	20 ks

#### MOBILIÁŘ

lavička s opěrkou	4 ks
lavička bez opěrky	4 ks
odpadkový koš	3 ks
informační tabule	2 ks
dětské hrací prvky	6 ks
autobusová zastávka	1 ks

slunce 13,6 m/6011,-/442,-/39027,3

stin 26,8 m/15479,-/577,6,-/98072,2



## VÝSADBA NOVÝCH DŘEVIN



## LEGENDA

○ stávající dřeviny    ○ nové dřeviny

## SADOVÉ ÚPRAVY

## 01 VÝSADBA STROMŮ

Výsadba stromů se týká celého řešeného území. Během výsadby je nutné se řídit právem na dostatečný životní prostor rostliny, na dostatek živin, vody, slunečního svitu, vzduchu, tepla a vhodnou pěstebnou péči. Nejvhodnější termínem pro výsadbu stromů jsou podzimní dny bez zámrazu (září–říjen), pro trvalky podzimní dny (září–1/2 listopadu).

Stromy vybíráme 3-7 x přesazované, pěstované v podobných klimatických podmínkách. Kořenový bal musí být nepoškozený, správně prokořeněný. Koruna musí mít pravidelný tvar a měla by odpovídat texturou danému druhu. Jedinec by neměl jevit známky onemocnění. Dřeviny budou vysazovány do vyhloubených jam, a to co nejdříve po jejich doručení. Pokud není možné sadbu uskutečnit takto brzy, doporučuje se připravené stromy skladovat zajištěné proti vysychání, zamrzání, přehřívání i mechanickému poškození.

Hloubka výsadbové jámy by měla odpovídat kořenovému balu, šířka by měla odpovídat 2 až 3násobku balu. Strany by měly být vyhloubeny zkoseně (v poměru 1:2:5 a více). Jejich povrch by měl být rozrušen, aby bylo kořenům usnadněno prorůstání. Na dno jámy bude nasypána vrstva původní zeminy, na kterou je uložen strom. Bal je usazen tak, aby kořenový krček stromu vyčníval těsně nad terénem. Dále jsou kolem jámy zatlučeny dřevěné kůly, které zajistí stabilitu kořenového balu. Jáma je zasypána směsí původní zeminy a substrátu (v poměru 1:1), přičemž je zemina neustále přihutňována před přisypáním nových vrstev a dostatečně prolévána vodou. Mezi poslední vrstvy je možné přimíchat hnojiva s postupně uvolňujícími účinky. Nad konečnou vrstvou je vytvořena závlahová mísa nahrnutím zeminy kolem kořenového krčku, kterou po obvodu doplní mulčovací kůra (alespoň 10 cm silná). Kmen stromu je obalen rohoží či jutou, aby bylo zabráněno výparu a poškození kmene.

## 02 VÝSADBA KEŘŮ

Před započítím samotné výsadby keřů je nutné půdu vyčistit nakypřit a odplevelit. Do předpřipravených jamek, odpovídající velikosti balu (1,5násobek balu), se nasype původní zemina, keře s balem se zasadí a zasypou směsí původní země s kompostem v poměru 1:1. Při výsadbě přisypávanou zeminu postupně lehce hutníme, poté vydatně prolijeme a na mulčujeme s využitím drcené kůry ve vrstvě min. 5 cm. Je nutné použití keře příslušné velikosti v kontejnerech, s příslušným počtem výhonů a dané velikosti, následně plně olistěné, barvou a velikostí listů odpovídající danému druhu a kultivaru, plně prokořeněné, mechanicky nepoškozené, bez příznaků onemocnění či napadení chorob a škůdců.

## 03 VÝSADBA TRVALEK

Výsadba trvalek a okrasných travin probíhá do předem připravených záhonů. Půda musí být zbavena veškerých plevelů a velkých kamenů. Mocnost vegetační vrstvy by měla být hluboká minimálně 30 cm, pod touto vrstvou se nachází rostlý terén, který je vhodné před založením rozrušit (viz terénní úpravy). Trvalky vybíráme pouze ty, které mají odpovídající vlastnosti daného druhu a kultivaru, mají zdravé kořeny a jsou bez chorob a škůdců. Samotná výsadba každé rostliny proběhne vysazením do vyhloubené jamky. Rostliny vysazujeme do jamek velikosti 1,5 násobku kořenových balů a posléze vydatně zalijeme. Jednotlivé rostliny ve volné ploše budou vysazovány od veškerých okrajů nejméně na vzdálenost sponu v souvislosti s velikostí daného druhu. Povrch také zaštěpkujeme, ale jen ve vrstvě 5 cm. Je nutné kontrolovat vlhkost zeminy před aplikací závlivky. Nesmí dojít k přemokření půdy v okolí výsadbové jámy. Závlivka se musí přizpůsobit klimatickým podmínkám na stanovišti.

## 04 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU

Na plochách, na níž byla z důvodu vyrovnání terénu odstraněna ornice, bude založen parkový trávník dané směsi v množství 30g/m<sup>2</sup>. Plochu je třeba před výsevem pečlivě zkyprít. Odpady, kameny o průměru větším než 5 cm a části rostlin, které se obtížně rozkládají je nutno odstranit. Jemné urovňání je třeba provést do požadované roviny, která se nemá na měřeném úseku dlouhém 4 m odchylovat v případě parkových trávníků o více než 3 cm. Výsev se může provádět pouze na dobře ulehých nebo utužených plochách. Napojení na obrubníky, kryty ploch, apod. mají být plynulá a smí se odchylovat nejvýše o 2 cm směrem dolů. Osivo musí odpovídat požadavkům na standardní směs osiva, druhové a odrůdové složení či výsevné množství musí vycházet z místních podmínek. Pro založení trávníku je optimální doba výsevu od začátku září do poloviny října. Výsev provádíme při teplotách půdy min 8 °C. Travní osivo je nutno vysévat rovnoměrně, zapravit mělce, avšak ne hlouběji než 1 cm a přitlačit. Během setí je nutno dbát na to, aby ve směsi nedošlo k oddělení semen jednotlivých druhů. Povrch uvalíme a následně vydatně zalijeme. Pro další úspěšný vývoj nové výsadby je vhodné okamžitě předání dokončených prací do rukou odborníka, který zajistí pravidelnou údržbu a péči.

## Dokončovací práce u výsadeb

Dokončovací péče o výsadby stromů, keřů a trvalek probíhá až do převzetí zadavatelem. Cílem je dosáhnout stavu, který při navozující rozvojové péči zaručuje další zdárný vývoj výsadeb. Zahrnuje všechny činnosti, které jsou nutné právě k dosažení stavu k převzetí a jedná se o odplevelování výsadeb, zavlažování v případě nutnosti 6 – 8x (80 – 100 l/strom), 3 – 4x (20 l/m<sup>2</sup>) keře a 2 – 3x (10 l/m<sup>2</sup>) trvalkové záhony, sledování výskytu chorob a škůdců, kontrola případně oprava ukotvení, ochrana kmene, výměna odumřelých a nevzešlých jedinců atp. Výsadby jsou schopné převzetí v okamžiku, kdy je dosaženo jistoty dalšího růstu (tzv. ujmoutí výsadby). U výsadeb dřevin lze rozpoznat úspěšné ujmoutí podle vývoje letorostů, zpravidla v poslední třetině měsíce června, u trvalek, když nově vyraší či zakoření. U plošných výsadeb (půdopokryvné trvalky a dřeviny), drobných keřů je přípustný úhyn do 5 % celkového množství u jednotlivých druhů a odrůd, jestliže navzdory výpadkům působí výsadba zapojeným dojmem.



# 05.10 ROZPOČET

## 05.10.1 ROZPOČET ZA ROSTLINNÝ MATERIÁL

č. pol.	č. cen. položky	popis položky	specifikace rostl. materiálu	počet ks	cena Kč	
					jedn.	dodávka
		listnaté stromy				
1	R	<i>Amelanchier lamarckii</i>	VK 8-10	3	999,00 Kč	2 997,00 Kč
2	R	<i>Magnolia x soulangeana</i>	VK 8-10	1	3 490,00 Kč	3 490,00 Kč
3	R	<i>Prunus padus</i>	VK 8-10	7	520,00 Kč	3 640,00 Kč
4	R	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	VK 10-12	1	1 690,00 Kč	1 690,00 Kč
5	R	<i>Salix alba</i>	VK 10-12	2	5 268,00 Kč	10 536,00 Kč
6	R	<i>Tilia cordata</i>	VK 8-10	1	1 490,00 Kč	1 490,00 Kč
<b>stromy celkem</b>				<b>15</b>	<b>23 843,00 Kč</b>	

č. pol.	č. cen. položky	popis položky	specifikace rostl. materiálu	počet ks	cena Kč	
					jedn.	dodávka
		keře				
7	R	<i>Forsythia x intermedia</i>	K 2 l	23	219,00 Kč	5 037,00 Kč
8	R	<i>Hydrangea macrophylla</i> 'Bouquet Rose'	K 2,5 l	19	269,00 Kč	5 111,00 Kč
9	R	<i>Hydrangea macrophylla</i> 'Lanarth White'	K 2,5 l	19	259,00 Kč	4 921,00 Kč
10	R	<i>Hydrangea paniculata</i> 'Limelight'	K 2,5 l	6	285,00 Kč	1 710,00 Kč
11	R	<i>Ligustrum vulgare</i>	K 2 l	43	25,00 Kč	1 075,00 Kč
12	R	<i>Syringa meyeri</i> 'Palibin'	K 5 l	7	339,00 Kč	2 373,00 Kč
<b>keře celkem</b>				<b>117</b>	<b>20 227,00 Kč</b>	

č. pol.	č. cen. položky	popis položky	specifikace rostl. materiálu	počet ks	cena Kč	
					jedn.	dodávka
		trvalky				
13	R	<i>Adiantum pedatum</i>	K9	57	149,00 Kč	8 493,00 Kč
14	R	<i>Alchemilla erythropoda</i>	K9	71	55,00 Kč	3 905,00 Kč
15	R	<i>Anemone hupehensis</i> 'Honorine Jobert'	K9	13	99,00 Kč	1 287,00 Kč
16	R	<i>Anemone japonica</i> 'Königin Charlotte'	K9	38	92,00 Kč	3 496,00 Kč
17	R	<i>Aster amellus</i> 'Silbersee'	K9	58	102,00 Kč	5 916,00 Kč
18	R	<i>Brunnera macrophylla</i> 'Jack Frost'	K9	152	199,00 Kč	30 248,00 Kč
19	R	<i>Echianacea purpurea</i> 'Prairie Splendor'	K9	26	49,00 Kč	1 274,00 Kč
20	R	<i>Echinacea purpurea</i> 'Alba'	K9	26	84,00 Kč	2 184,00 Kč
21	R	<i>Epimedium grandiflorum</i> 'Lilafee'	K9	95	105,00 Kč	9 975,00 Kč
22	R	<i>Epimedium pinnatum</i> ssp. <i>colchicum</i>	K9	127	98,00 Kč	12 446,00 Kč
23	R	<i>Geranium himalayense</i> 'Derrick Cook'	K9	39	78,00 Kč	3 042,00 Kč
24	R	<i>Hosta</i> 'Devon Green'	K9	57	65,00 Kč	3 705,00 Kč
25	R	<i>Hosta fortunei</i> 'Francee'	K9	57	84,00 Kč	4 788,00 Kč
26	R	<i>Matteuccia struthiopteris</i>	K9	38	175,00 Kč	6 650,00 Kč
27	R	<i>Rudbeckia fulgida</i> var. <i>sullivantii</i> 'Goldsturm'	K13	7	68,00 Kč	476,00 Kč
28	R	<i>Salvia nemorosa</i> 'Blauhügel'	K9	20	59,00 Kč	1 180,00 Kč
29	R	<i>Salvia nemorosa</i> 'Pink Beauty'	K9	39	68,00 Kč	2 652,00 Kč
30	R	<i>Salvia nemorosa</i> 'Pink Field'	K9	20	92,00 Kč	1 840,00 Kč
31	R	<i>Sesleria nitida</i>	K9	92	129,00 Kč	11 868,00 Kč
32	R	<i>Tellima grandiflora</i>	K9	120	58,00 Kč	6 960,00 Kč
<b>trvalky celkem</b>				<b>1152</b>	<b>122 385,00 Kč</b>	

Cena za založení 1 m<sup>2</sup> světlomilného záhonu - 442 Kč  
Cena za založení 1 m<sup>2</sup> stínomilného záhonu - 577,6 Kč

č. pol.	č. cen. položky	popis položky	specifikace rostl. materiálu	počet ks	cena Kč	
					jedn.	dodávka
		vodní rostliny				
33	R	<i>Acorus calamus</i>	K9	10	55,00 Kč	550,00 Kč
34	R	<i>Alisma lanceolata</i>	K9	15	49,00 Kč	735,00 Kč
35	R	<i>Butomus umbellatus</i>	K9	12	60,00 Kč	720,00 Kč
36	R	<i>Caltha palustris</i>	K9	22	58,00 Kč	1 276,00 Kč
37	R	<i>Iris pseudacorus</i>	K9	13	118,00 Kč	1 534,00 Kč
38	R	<i>Menyanthes trifoliata</i>	K9	9	55,00 Kč	495,00 Kč
39	R	<i>Myosotis palustris</i>	K9	18	59,00 Kč	1 062,00 Kč
40	R	<i>Nymphaea capensis</i>	K9	25	35,00 Kč	875,00 Kč
41	R	<i>Nymphoides peltata</i>	K9	32	70,00 Kč	2 240,00 Kč
42	R	<i>Schoenoplectus lacustris</i>	K9	26	89,00 Kč	2 314,00 Kč
43	R	<i>Stratiotes aloides</i>	K9	18	65,00 Kč	1 170,00 Kč
44	R	<i>Trapa natans</i>	K9	36	65,00 Kč	2 340,00 Kč
<b>vodní rostliny celkem</b>				<b>236</b>	<b>15 311,00 Kč</b>	

**rostlinný sortiment celkem 181 766,00 Kč**



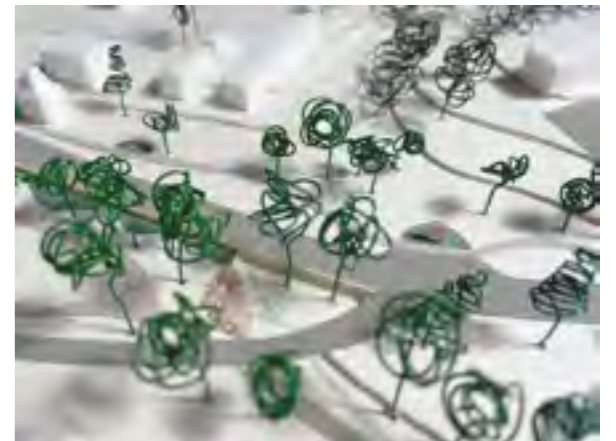
č. pol.	č. cen. položky	popis položky	měr. jedn.	výměra	cena Kč	
					jedn.	dodávka
		<b>HTÚ</b>				
1	vlastní kalkulace	odstranění nízkých křovin	m <sup>2</sup>	275,5	500,00 Kč	137 750,00 Kč
2	vlastní kalkulace	pokácení stromů do 700 mm	ks	38	5 000,00 Kč	190 000,00 Kč
3	vlastní kalkulace	skrývka ornice	m <sup>3</sup>	633,5	18,00 Kč	11 403,00 Kč
4	vlastní kalkulace	výkopy	m <sup>3</sup>	465,3	95,30 Kč	44 343,09 Kč
5	vlastní kalkulace	založení rybníku	m <sup>3</sup>	272,3	5 490,00 Kč	1 494 927,00 Kč
6	vlastní kalkulace	odvoz zeminy	m <sup>3</sup>	1098	598,00 Kč	656 604,00 Kč
		<b>plochy</b>				
7	vlastní kalkulace	založení kamenné cesty	m <sup>2</sup>	533	1 500,00 Kč	799 500,00 Kč
8	vlastní kalkulace	založení plochy dětského hřiště	m <sup>2</sup>	134	3 255,00 Kč	436 170,00 Kč
9	vlastní kalkulace	navezení valounů k potoku	kg	3500	15,00 Kč	52 500,00 Kč
		<b>vegetace</b>				
10	vlastní kalkulace	výsadba stromů	ks	15	1 000,00 Kč	15 000,00 Kč
11	vlastní kalkulace	výsadba keřů	ks	110	600,00 Kč	66 000,00 Kč
12	vlastní kalkulace	založení trvalkového záhonu	m <sup>2</sup>	258	2 500,00 Kč	645 000,00 Kč
13	vlastní kalkulace	založení trávníku	m <sup>2</sup>	353,5	7,00 Kč	2 474,50 Kč
		<b>mobilář</b>				
14	vlastní kalkulace	lavičky	ks	8	20 000,00 Kč	160 000,00 Kč
15	vlastní kalkulace	odpadkové koše	ks	3	25 000,00 Kč	75 000,00 Kč
16	vlastní kalkulace	informační tabule	ks	3	180 000,00 Kč	540 000,00 Kč
17	vlastní kalkulace	dětské hrací prvky	ks	6	28 000,00 Kč	168 000,00 Kč
18	vlastní kalkulace	autobusová zastávka	ks	1	85 000,00 Kč	85 000,00 Kč
19	vlastní kalkulace	molo	m <sup>2</sup>	23,5	15 000,00 Kč	352 500,00 Kč
		<b>vegetace</b>				
20	vlastní kalkulace	rostlinný materiál				181 766,00 Kč
<b>cena za založení celkem</b>					<b>6 113 937,59 Kč</b>	



# 05.11 MODEL









## Diskuze

Ve své práci jsem se snažila využít podklady zejména z terénních průzkumů, důkladným procházením a zkoumáním místa, terénu, památek a dřevin, komunikací s místními obyvateli, navštívením místního muzea v Mnichově Hradišti a také shromážděním historických podkladů, například starých fotografií od soukromníků, kteří v místě žili celý život. Literární rešerše mi umožnila získat nový náhled na návsi a vesnice díky jejich různorodým půdorysům, typologiím a rozdílnostem díky času, místu a tendenci jejich vzniku. Každá vesnice a náves je originální jak svým uspořádáním a vybaveností, tak zvykům a tradicím, které v jejich centru dění po staletí vznikaly, děly se a zanikaly. Díky těmto znalostem a zjištěním jsem vytvořila návrh prostoru návsi v Hoškovicích tak, aby vyhovoval místním podmínkám a širšímu okolí, jak v návaznosti na okolní turistické a procházkové trasy, tak dopravní komunikace, ale zejména v ohledu na místní historii a s pokorou a ohleduplností k místním obyvatelům.

Mým primárním zájmem bylo obnovení bývalého největšího Hoškovického rybníku, který se dříve rozprostíral po celé centrální ploše současné návsi. Při komunikaci s místními jsem zaznamenala, že mnou řešené území nazývají „rybníkem“ a to mi utkvělo v paměti jako jeden z hlavních důvodů, proč vodní prvek na této ploše obnovit. I přes to, že byl rybník zavezen v 70. letech minulého století, v myslích místních tam stále je.

V jeden moment nastala spekulace o tom, zda „vytrubnění“ (vytékající vodní tok zpod návsi) potoka v jižním trojúhelníku návsi buď zcela zasypat a srovnat povrch na úroveň již existujícího terénu nebo rozvolnit. Zavezením a zatrubněním krátké části potoka v prohloubeném útvaru by náves byla kompaktnější z hlediska celku, ale ztratila by jednu ze vzpomínek na historii, jakožto mostku přes „strouhu“ postaveného v roce 1926. Zároveň by tato realizace byla mnohem pracnější, složitější a dražší. Rozhodla jsem se tento úsek vyřešit jednodušším způsobem, a to zkrácením vytrubnění a rozvolněním svahu tak, aby se svou přirozeností více podobal vodnímu toku za silnicí, vedoucím do údolí Dolce.

Při výběru sortimentu bylo třeba brát v úvahu několik aspektů. Jednak jsou důležité přírodní podmínky, které pomohou při volbě správných druhů stromů a trvalek, ale zejména také požadavky místních obyvatel. V Hoškovicích se sice území návsi udržuje, ale jen v omezeném rozpětí, což se týká například seče trávníku, zastřižení větších křovinných porostů a údržby stromů. Detaily v podobě úpravy menších keřových plůtků kolem návsi však již místní obyvatelé vykonávají z vlastní tendence, a tudíž pro mě bylo primární vybírat do trvalkových záhonů takové druhy, které nebudou potřebovat častou a intenzivní údržbu a zároveň budou zdobit.

Přála bych si, aby nová náves nejen reprezentovala obec Hoškovice, ale aby se na ní opět více scházeli obyvatelé, jako tomu bývalo dříve, podporovali sousedské a přátelské vazby a žilo se zde opět o něco příjemněji.







06

DISKUZE



### Závěr

Bohužel neexistuje návrh, který by se zavděčil všem návštěvníkům budoucí realizace návsi. Bylo nutné brát ohled jak na pochůzkáře, kteří si zpestří den výletem z Mnichova Hradiště či okolních obcí, turisty, co přijeli či přišli na prohlídku letiště, výletníky a cyklisty z dalekých krajů, tak na obyvatele žijící v Hoškovicích. Bylo třeba přizpůsobit se všem stranám a vytvořit z místa příjemnou zastávku k odpočinku a zároveň útulné a malebné místo, které připomene historii obce.

V dnešní době čelí návěs výzvám v důsledku změn ve venkovském životě a urbanizaci. Některé návsi ztratily svou původní funkci a staly se pouze průjezdnými prostranstvími. Je však důležité si uvědomit kulturní a historický význam návsi a udržovat je jako centrální body venkovských komunit.

V závěru lze konstatovat, že návěs zůstává klíčovým prvkem venkovské krajiny, který spojuje architekturu, historii a společenský život. Je důležité si uvědomit jeho význam a chránit ho jako součást kulturního dědictví.

Realizace tohoto projektu, doufám, nabídne lidem nový náhled na možnost řešení zanedbaných a v historickém hledisku zapomenutých návsi a umožní tak obnovu centrálního dění vesnic, rituálů a slavení tradic tam, kde je minulost téměř zapomenuta.

Vnímám, že je nesmírně důležité zachovávat místa s tradicí, zvyky a historií alespoň v podobném stavu, s jakým účelem byly vytvořeny a připomínat si prostory, jako jsou tyto, po celé České republice.







# 07

## ZÁVĚR









08

## SEZNAM POUŽITÝCH INFORMAČNÍCH ZDROJŮ



## TIŠTĚNÉ ZDROJE

Arber S, Davidson K, Ginn J. 2003. Gender and Ageing: Changing Roles and Relationships. Open University Press, Philadelphia

Arendt R. 2017. Rural by Design : Planning for Town and Country, 2nd Edition. Routledge, Abingdon

Bernard J, Kostecký T, Mikešová R, Šafr J, Šimon M, Trlifajová L, Hurre J. 2018. Nic se tady neděje... : životní podmínky na periferním venkově. Sociologické nakladatelství (SLON), Praha

Binek J. 2007. Venkovský prostor a jeho oživení. Georgetown, Brno

Brown DL, Schafft KA. 2011. Rural people and communities in the 21st century : resilience and transformation. Polity, Cambridge

Clouston B. 1990. Landscape Design with Plants, 2nd Edition. Heinemann Newnes, Oxford

Černý E. 1979. Zaniklé středověké osady a jejich plužiny: metodika historickogeografického výzkumu v oblasti Dražanské vrchoviny. Studie ČSAV. Academia, Praha

Demangeon A. 1927. La Géographie de l'habitat rural, deuxième article. Armand Colin, France

Dumková J, Barus M, Juřena J. 2018. Hořkovice. Presstar s.r.o., © Město Mnichovo Hradiště

Durand-Drouhin JL et al. 1982. Rural Community Studies in Europe. Pergamon Press, Oxford

Dyer Ch et al. 2007. The self-contained village? : The social history of rural communities 1250-1900. University of Hertfordshire Press, Great Britain

Fišera Z. 2002. Hrady a tvrže na Mladoboleslavsku. Okresní muzeum, Mladá Boleslav

Hamata M. 2014. Zakládání a péče o vybrané vegetační prvky. Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, Praha

Hieke K. 2019. Encyklopedie jehličnatých stromů a keřů. 2. vydání. CPress, Brno

Horáček P. 2007. Encyklopedie listnatých stromů a keřů. Computer Press, Brno

Horáček P. 2007. Encyklopedie listnatých stromů a keřů. 2. vydání. Computer Press, Brno

Hosey L. 2012. The Shape of Green : Aesthetics, Ecology, and Design. Island Press, Washington DC

Hůrková L, Mezihoráková K (ed.). 2018. Proměny venkovské architektury s důrazem na vývoj v 19. a 20. století. Artefactum, Praha

Hůrková L, Mezihoráková K (ed.). 2020. Proměny venkovské architektury s důrazem na vývoj v 19. a 20. století II. Artefactum, nakladatelství Ústavu dějin umění AV ČR, Praha  
Chalupa P, Hübelová D. 2011. Sídlní struktury v přehledu a cvičeních. 1. vyd. Mendelova univerzita v Brně, Brno

Kocourková J. 1994. Přírodní prostředí vesnice. Výzkumný ústav výstavby a architektury, Brno  
Kronert R, Steinhardt U, Volk M. 2001. Landscape balance and landscape assessment. Springer, Berlin

Kumpán J. 1939. Sadová úprava vesnice: zahrady na venkově : nepostradatelná příručka pro obecní úřady, okrašlovací spolky a majitele zahrad na venkově : obsahuje mimo jiné seznamy a popisy rostlin, jež se hodí k vysazování na návěs a do venkovských zahrad. J. Kumpán, Praha

Laband DN, Graeme Lockaby B, Zipperer WC. 2012. Urban Rural Interfaces : Linking People and Nature. Amerian Society of Agronomy, Madison

Lakshmanan VI, Chockalingam A, Kumar Murty V, Kalyanasundaram S. 2022. Smart Villages : Bridging the Global Urban-rural Divide. Springer, Switzerland

Lancaster B. 2019. Rainwater Harvesting for Drylands and Beyond, 2nd Edition : Water-Harvesting Earthworks. Rainsource Press, Arizona

Láznicka Z. 1946. Typy venkovského osídlení na Moravě: types of the rural habitation in Moravia. Spisy Odboru české společnosti zeměpisné v Brně. G. Brbel, Brno

Maine HS. 1895. Village-communities in the East and West : six lectures delivered at Oxford. John Murray, London

Majerová V. 2000. Sociologie venkova a zemědělství. Vyd. 4., přeprac. Credit, Praha

Mareček J. 2004. Zeleň ve venkovských sídlech a v jejich krajinném prostředí. Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha  
Maxmilian rytíř z Obentrautů. 1863. Samospráva obce v království Českém. Jeřábkovská knihtiskárna (K. Seyfrieda), Praha

McNamara M. 2009. Life in a Rural Community. Benchmark Education Company, Pelham, NY

Mooney PR, Marsden T, Cloke PJ. 2006. Handbook of Rural Studies. Sage publications, London

Morris S at al. 2007. The New Village Green: Living Light, Living Local, Living Large. New Society Publishers, Canada

Murphy MD. 2016. Landscape architecture theory : an ecological approach. Island Press, Washington

Novotný J. 1958. Zeleň ve městě. SNTL, Praha

Perini K, Sabbion P. 2017. Urban sustainability and river restoration: green and blue infrastructure. Wiley Blackwell, West Sussex

Perlín R, Hupková M. 2010. Venkovy a venkované: doprovodná publikace k výstavě. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha

Perlín R. 2002. Strategický plán mikroregionu. AgAkcent, Kolinec

Pešta J. 2003. Encyklopedie českých vesnic: vesnické památkové rezervace, zóny a ostatní památkově hodnotná vesnická sídla v Čechách. Libri, Praha

Phillips DR, Andrews GJ. 2005. Ageing and Place : Perspectives, Policy, Practice. Routledge, London

Rasdal D. 2016. Czech Village & New Bohemia : History in the Heartland. The History Press, Charleston, SC

Rouse DC, Bunster-Ossa IF. 2013. Green Infrastructure: A Landscape Approach. APA Planning Advisory Service, Chicago

Rubík I. 1962. Jaká bude naše vesnice?: k překonávání rozdílů mezi průmyslem a zemědělstvím. Nakladatelství politické literatury, Praha

Říčanová T. 2012. Velikonoční knížka. Baobab, Praha

Schwarz G. 1966. Allgemeine Siedlungdgeographie. 1.vyd. Walter De Gruyter, Berlin

Souter-Brown G. 2015. Landscape and urban design for health and well-being: using healing, sensory, therapeutic gardens. Routledge, Abingdon

Stanek I. 1966. Agrární modely v soudobém světě: vybrané zemědělské systémy v socialistickém, kapitalistickém a tzv. třetím světě. Nakladatelství politické literatury, Praha

Swanwick C, Dunnett N, Woolley H. 2003. Nature, role and value of green space in towns and cities : An overview. Built Environment, Abingdon

Škabrada J, Kuča K, Náprstek I, Pešta J, Tykal R. 2021. Lidová architektura v jižních Čechách. SOVAMM, Brno

Škabrada J. 2022. Nástin vývoje vesnických půdorysů a plužin v Čechách: k výpovědní schopnosti map stabilního katastru. SOVAMM, Brno

Tauber J. 1965. Kdo žije na vesnici: sociologická rozprava. Nakladatelství České Budějovice, České Budějovice

Tauber J. 1962. Problémy, úkoly a metody studia sociálního rozvoje vesnice a zemědělství. Praha

Tietjen A, Iversen EB, Lolle HL, Fisker JK, Johansen PH. 2023. Rural Quality of Life. Manchester University Press, Manchester



Vařeka J, Frolec V. 2007. Lidová architektura: encyklopedie. 2., přeprac. vyd., V nakl. Grada 1. vyd. Ilustroval Scheybal JV. Grada, Praha

Vidich AJ, Bensman J. 1958. Small Town in Mass Society: Class, Power, and Religion in a Rural Community. Univerits of Illinois Press, Champaign, Illinois

Votrubec C. 1980. Lidská sídla, jejich typy a rozmístění ve světě. Academia, Praha

Walter D, Brown LL. 2004. Design First : Design-based Planning for Communities. Architectural Press, Oxford

## ELEKTRONICKÉ ČLÁNKY A PUBLIKACE

Ekolist.cz. 2023/Mnichovo Hradiště (ČTK). Mnichovo Hradiště obnovuje další polní cestu s alejí, stromy dosadili dobrovolníci. Dostupné z: <https://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/mnichovo-hradiste-obnovuje-dalsi-polni-cestu-s-aleji-stromy-dosadili-dobrovolnici>. [cit. 2024-04-12].

Zahradnictví/Poláková L. 2022. Mnichovo Hradiště obnoví další polní cestu s alejí, stromy dosadí dobrovolníci. Dostupné z: <https://zahradaweb.cz/mnichovo-hradiste-obnovi-dalsi-polni-cestu-s-aleji-stromy-dosadi-dobrovolnici/>. [cit. 2024-04-12].

E-chalupy.cz. 2024. Tipy na výlet v obci Hoškovice a okolí. Online. Dostupné z: <https://www.e-chalupy.cz/hoskovice/tipy-na-vylet>. [cit. 2024-04-12].

Wikipedie. 2023. Hoškovice. Online. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Hoškovice>. [cit. 2024-04-12].

Oficiální web města Mnichovo Hradiště. 2024. Hoškovice. Online. Dostupné z: <https://www.mnhradiste.cz/mesto/mistni-casti/hoskovice>. [cit. 2024-04-12].

Hrdelní právo. 2014. Rasovny a pohodnice. Dostupné z: <http://www.hrdelnipravo.cz/rasovny.html>. [cit. 2024-04-15].

Miklín J. 2012. Land use/land cover a horizontální struktura krajiny. Dostupné také z: <https://is.muni.cz/el/sci/podzim2013/Z0131/um/09lulc.pdf>.

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. b. r. Nabídka mapových a datových produktů – Hydrologické charakteristiky. Dostupné také z: [https://www.vumop.cz/sites/default/files/20130529\\_katalogmap\\_hydrologicke\\_charakteristiky.pdf](https://www.vumop.cz/sites/default/files/20130529_katalogmap_hydrologicke_charakteristiky.pdf).

Šitnerová I, Beneš J, Kottová B, Bumerl J, Majerovičová T, Janečková K. 2020. Archeologický výzkum plužin a zemědělských teras jako fenoménu historické krajiny České republiky. Archaeologia historica. Dostupné z: <https://digilib.phil.muni.cz/sites/default/files/pdf/142961.pdf>. [cit. 2024-04-12].

Magazín o architektuře/Vaculíková A. 2024. Nejlepší stavby Evropy: Náves v horské vesnici, kde se už nesmí parkovat. Dostupné z: <https://www.earch.cz/architektura/clanek/nejlepsi-stavby-evropy-naves-v-horske-vesnici-kde-se-uz-nesmi-parkovat>. [cit. 2024-04-12].

Magazín o architektuře/Earch.cz. 2022. Na Benešovsku vyrostla moderní vesnice s vlastní návsí a jezerem. Dostupné z: <https://www.earch.cz/architektura/clanek/na-benesovsku-vznika-moderni-vesnice-v-minimalistickem-pojeti>. [cit. 2024-04-12].

Magazín o architektuře/Atelier 38. 2017. Náves pro dvoutisícové město. Dostupné z: <https://www.earch.cz/architektura/clanek/naves-pro-dvoutisicove-mesto>. [cit. 2024-04-12].

Magazín o architektuře/Staňková T. 2021. Malá koncertní síň z betonu a kamene probudila náves bavorské obce. Dostupné z: <https://www.earch.cz/architektura/clanek/moderni-koncertni-sin-z-betonu-a-kamene-ozivila-naves-male-bavorske-obce>. [cit. 2024-04-12].

Magazín o architektuře/stempel & tesar architekti. 2019. Náves malé moravské obce doplnila nová zvonička podle návrhu studia Stempel & Tesař architekti. Dostupné z: <https://www.earch.cz/architektura/clanek/naves-male-moravske-obce-doplnila-nova-zvonicka-podle-navrhu-studia-stempel-tesar-architekti>. [cit. 2024-04-12].

Magazín o architektuře/Vaculíková A. 2024. Tři štíty a oblouk. Jak se obecní dům stal dominantou návsi. Online. Dostupné z: <https://www.earch.cz/architektura/clanek/tri-stity-a-oblouk-jak-se-obecni-dum-stal-dominantou-navsi>. [cit. 2024-04-12].

Národní památkový ústav. 2024. Lidová architektura. Dostupné z: <https://www.npu.cz/cs/pamatkova-pece/obory-pusobnosti/architektura/lidova-architektura>. [cit. 2024-04-12].

ČT edu. b.r. Život na venkově v 18. a 19. století. Dostupné z: <https://edu.ceskatelevize.cz/video/7166-zivot-na-venkove-v-18-a-19-stoleti>. [cit. 2024-04-14].

Ostrov lidových krojů. 2022. Lidové kroje. Dostupné z: <https://www.muzeumkroju.cz/lidove-kroje>. [cit. 2024-04-14].

Czech the World/Halousková A. 2023. Vánoční tradice a zvyky v Česku. Dostupné z: <https://czechtheworld.com/vanocni-tradice-a-zvyky/>. [cit. 2024-04-14].

## WEBOVÉ STRÁNKY

Geoprohlížeč. Online. Geoportál ČÚZK. 2024. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/geoprohlizec/>. [cit. 2024-04-12].

Archiv. Online. Geoportál ČÚZK. 2024. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/archiv/>. [cit. 2024-04-12].

Analýzy výškopisu. Online. Geoportál ČÚZK. 2024. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/av/>. [cit. 2024-04-12].

Zranitelnost podzemních vod. Online. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy v.v.i. 2024. Dostupné z: <https://zranitelnost.vumop.cz/>. [cit. 2024-04-12].

Půda v mapách. Online. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy. 2024. Dostupné z: <https://mapy.vumop.cz/>. [cit. 2024-04-12].

Metadata. Online. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy v.v.i. 2024. Dostupné z: <https://metadata.vumop.cz/>. [cit. 2024-04-12].

EKatalog BPEJ. Online. 2024. Dostupné z: <https://bpej.vumop.cz/>. [cit. 2024-04-12].

Půda v číslech. Online. Mapy zemědělské půdy. 2024. Dostupné z: <https://statistiky.vumop.cz/?core=map>. [cit. 2024-04-12].

Hluková mapa. Online. Geoportál Ministerstva zdravotnictví ČR. 2024. Dostupné z: <https://geoportal.mzcr.cz/portal/home/>. [cit. 2024-04-12].

Mnichovo Hradiště. Online. Dostupné z: [https://www.facebook.com/mestomh/posts/2851608308304940?ref=embed\\_post](https://www.facebook.com/mestomh/posts/2851608308304940?ref=embed_post). [cit. 2024-04-12].

Mnichovo Hradiště. Online. Oficiální web města Mnichovo Hradiště. 2024. Dostupné z: <https://www.mnhradiste.cz/>. [cit. 2024-04-12].

Ornitologická zpráva leden 2024. Online. Veřejné mezinárodní letiště Mnichovo Hradiště. 2024. Dostupné z: <https://www.lkmh.cz/>. [cit. 2024-04-12].

TPV - vulkanizovaný termoplast. Online. NaviSport.cz. 2024. Dostupné z: <https://navisport.cz/detska-hriste/>. [cit. 2024-04-12].

Kameny na zahradu. Online. Kameny Seviano. 2024. Dostupné z: <https://www.kameny.cz/zahrada/strana-2/>. [cit. 2024-04-12].

## LEGISLATIVNÍ DOKUMENTY

VYHLÁŠKA č. 546/2002 Sb. ze dne 12. prosince 2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí In: Sbírka zákonů České republiky. 5. prosince 1991

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, 1992. Aktuální znění 1.1.2021-31.12.2021, č. 114. In: Praha: Sbírka zákonů České republiky, 19. února 1992

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) Aktuální znění 1.1.2021-31.12.2021



# ZDROJE OBRÁZKŮ

## LITERÁRNÍ REŠERŠE

Obr. 1. NKP | [krkonose.eu/janativ-mlyn](http://krkonose.eu/janativ-mlyn)

Obr. 2. NKP | [pamatkovykatalog.cz/obytny-dum-usedlosti-14666-512](http://pamatkovykatalog.cz/obytny-dum-usedlosti-14666-512)

Obr. 3. NKP | [pamatkovykatalog.cz/kosarna-12907422](http://pamatkovykatalog.cz/kosarna-12907422)

Obr. 4. NKP | [jasenna.eu/obec/pamatky/mikulastikovo-fojtstvi/](http://jasenna.eu/obec/pamatky/mikulastikovo-fojtstvi/)

Obr. 5. Vesnice roku 1998 | [epipactis.com/galerie/mesta-303/](http://epipactis.com/galerie/mesta-303/)

Obr. 6. Vesnice roku 2021 | [goslovakia.sk/cs/mesta-a-obce/2531-obec-lipova](http://goslovakia.sk/cs/mesta-a-obce/2531-obec-lipova)

Obr. 7. Vesnice roku 2022 | [prehledne24.cz/domaci/vesnice-roku-2022-zna-sveho-viteze-zlatou-stuhu-vyhrala-obec-kostelni-lhota-ve-stredoceskem-kraji/](http://prehledne24.cz/domaci/vesnice-roku-2022-zna-sveho-viteze-zlatou-stuhu-vyhrala-obec-kostelni-lhota-ve-stredoceskem-kraji/)

Obr. 8. Vesnice roku 2023 | [kudyznudy.cz/kam-pojedete/oblasti/slovacko/ostrozka-lhota](http://kudyznudy.cz/kam-pojedete/oblasti/slovacko/ostrozka-lhota)

Obr. 9-21, 23, 25, 27, 29, 33, 36, 38, 40, 42-44. Škabrada J. 2022

Obr. 22, 24, 26, 28-, 30-32, 34, 35, 37, 39, 41, 45-48. ČÚZK Archiv | [ags.cuzk.cz/archiv](http://ags.cuzk.cz/archiv)

Obr. 49-51. Hallstatt | [finduslost.com/winter-fairytale-hallstatt-austria/](http://finduslost.com/winter-fairytale-hallstatt-austria/)

Obr. 52-54. Castle Combet | [thirdeyetraveller.com/castle-combe-travel-guide/](http://thirdeyetraveller.com/castle-combe-travel-guide/)

Obr. 55-57. Alquézar | [all-andorra.com/alquezar/](http://all-andorra.com/alquezar/)

Obr. 58-60. Gimmelwald | [quicktripadventures.com/itineraries-for-quick-trip-adventures-around-the-world/switzerland-gimmelwald-and-murren-quick-trip-itinerary/](http://quicktripadventures.com/itineraries-for-quick-trip-adventures-around-the-world/switzerland-gimmelwald-and-murren-quick-trip-itinerary/)

Obr. 61-63. Gordes | [thecommonwanderer.com/blog/san-gimignano-italy-guide](http://thecommonwanderer.com/blog/san-gimignano-italy-guide)

Obr. 64-66. San Gimignano | [lelongweekend.com/guide-to-gordes-france/](http://lelongweekend.com/guide-to-gordes-france/)

## ANALYTICKÁ ČÁST

Obr. 1. Slepá mapa ČR | [omaha.cz/slepa-mapa-cr/](http://omaha.cz/slepa-mapa-cr/)

Obr. 2-3. ČÚZK Geoprohlížeč | [ags.cuzk.cz](http://ags.cuzk.cz) + autorka

Obr. 4. Seznam mapy | [mapy.cz](http://mapy.cz)

Obr. 5-14. ČÚZK Archiv | [ags.cuzk.cz/archiv](http://ags.cuzk.cz/archiv)

Obr. 15-38. Kniha Hoškovice, 2018

Obr. 39. Soukromý archiv

Obr. 40-43. Kniha Hoškovice, 2018

Obr. 44,48. Informační tabule v Hoškovících

Obr. 45-47. Facebook Mnichovo Hradiště | [https://www.facebook.com/mestomh/posts/2851608308304940?ref=embed\\_post](https://www.facebook.com/mestomh/posts/2851608308304940?ref=embed_post)

Obr. 49. Laboratoř Geoinformatiky | [oldmaps.geolab.cz](http://oldmaps.geolab.cz)

Obr. 50. ČÚZK Archiv | [ags.cuzk.cz/archiv](http://ags.cuzk.cz/archiv)

Obr. 51-53., 55.-56. Kniha Hoškovice, 2018

Obr. 54., 57-58. Soukromý archiv

Obr. 59. ČÚZK Geoprohlížeč | [ags.cuzk.cz](http://ags.cuzk.cz) + autorka

Obr. 60-62. ČÚZK Archiv | [ags.cuzk.cz/archiv](http://ags.cuzk.cz/archiv)

Obr. 63-64. ČÚZK Geoprohlížeč | [ags.cuzk.cz](http://ags.cuzk.cz) + autorka

Obr. 65-66. Informační tabule v Hoškovících

Obr. 67- 69. ČÚZK Geoprohlížeč | [ags.cuzk.cz](http://ags.cuzk.cz) + autorka

Obr. 70-99. Autorka

Obr. 100-101. Oficiální web města Mnichovo hradiště | [mhradiste.cz/radnice/strategicke-dokumenty](http://mhradiste.cz/radnice/strategicke-dokumenty)

Obr. 102-103. ČÚZK Geoprohlížeč | [ags.cuzk.cz](http://ags.cuzk.cz) + autorka

Obr. 104-115. VÚMOP Půda v mapách | [mapy.vump.cz](http://mapy.vump.cz)

Obr. 116-117. Ministerstvo zdravotnictví | [geoportal.mzcr.cz](http://geoportal.mzcr.cz)

Obr. 118-121. ArcGIS Online | [arcgis.com](http://arcgis.com)

Obr. 122-123. Městský úřad Mnichovo Hradiště

## NÁVRHOVÁ ČÁST

Obr. 1-5. ČÚZK Geoprohlížeč | [ags.cuzk.cz](http://ags.cuzk.cz) + autorka

Fotografie v kapitole FOTODOKUMENTACE jsou vytvořeny autorkou

Fotografie moodboardu dostupné na: Pinterest. Online. Pinterest. 2024. Dostupné z: <https://cz.pinterest.com/>. [cit. 2024-04-12].

Fotografie sortimentu rostlin dostupné na: Zahradnictví Flos. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.zahradnictvi-flos.cz/>. [cit. 2024-04-12].

Zahradnictví Havlis. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.havlis.cz/>. [cit. 2024-04-12].

Všechny grafické práce byly zpracované autorkou práce v programech: AutoCAD 2023, Adobe Photoshop 2022, Adobe InDesign 2022, SketchUp 2018, Procreate



