

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu
Autor práce: Miroslava Zatloukalová
Název práce: **Hypoteční úvěry segmentu retailového bankovníctví poskytované UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s. v porovnání s konkurencí**

Oponent práce: Ing. Martin Širůček, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 76

Připomínky k práci:

V práci shledávám dvě základní připomínky. První se týká, dle mého názoru, špatně nastaveného cíle práce, kterým by nemělo být poskytnutí informací příp. předání výsledků. Druhá výtka se týká teoretické části, která je spíše než literární rešerší výkladovým slovníkem pojmů. V práci se vyskytuje několik drobných formálních chyb typu špatného číslování, překlepů či chybějící interpunkce.

Přestože autorka pracuje s daty, které získala v jednotlivých bankách dle vhodně nastavených kritérií MS a jedná se de facto o seřazení získaných hodnot, její přínos je především v kapitole Doporučení resp. v části navrhovaných úprav pro UCB.

Otázky k obhajobě:

V rámci rozpravy doporučuji, aby se autorka vyjádřila k problematice nákupu nemovitosti s financováním HÚ, resp. zda je nyní ideální (poslední) doba vzhledem k nastavení úrokových sazeb, příp. kdy by doporučila podepsat úvěrovou smlouvu a s jakou fixací.
Děkuji.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 9.12.2015

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	7
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	7
Celkový počet bodů (max. 100 bodů):		76

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí 0 – 10 bodů, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F