

Posudek školitele disertační práce

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Informační a komunikační technologie ve vzdělávání

Název práce: Vliv učitele na formování digitální gramotnosti žáků 1. stupně základní školy

Autor: Mgr. Lukáš Círus

Školitel: Doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Úvod

Implementace informačních a komunikačních technologií do vzdělávacího procesu je předmětem zvýšeného zájmu v celé Evropě a s vývojem technologií se stává tématem dokonce stále častěji kontroverzním vzhledem k využívání směřujícímu ke stále mladším dětem. Je tedy přirozené, že využití informačních a komunikačních technologií (ICT) ve vzdělávacím procesu získává na významu a právem se mu dostává větší pozornost i v České republice a v zahraničí. A je tedy logické, že se pozornost odborníků soustřeďuje na to, jak na tuto oblast reagují učitelé všech stupňů škol a jak následně dokáží s ICT ve vyučovacím procesu pracovat. Z uvedených důvodů je volba tématu posuzované disertační práce uvážlivá a reagující na současné potřeby českého školství.

Koncepce a obsah práce

Práce je členěna na dvě základní části, teoretickou a empirickou, s celkovým rozsahem 173 stran textu. V **Úvodu** práce doktorand představuje svoje záměry. Stanovuje základní cíl práce. Dále se zamýšlí nad možným přínosem své disertační práce a podrobněji seznamuje s jejím obsahem.

Teoretická část práce je rozdělena na čtyři základní kapitoly, které jsou povětšinou dále členěny na řadu podkapitol. Mgr. Círus postupuje logicky od základního pojmu informační a komunikační technologie a přehledně vymezuje různé gramotnosti vztahující se k tématu práce. Zdůrazňuje různé gramotnosti, protože není jednotné vysvětlení a uchopení digitální, počítačové, informační gramotnosti. Závěr teoretické části práce je věnován přehledu relevantních výzkumů vázících se ke zkoumané problematice.

Připomínky k obsahové stránce teoretické části práce:

- 1) Obecnější připomínka se týká většiny kapitol. L. Círus podává výčet různých názorů k jednotlivým tématům, ale spíše výjimečně zaujímá či vyjadřuje svůj názor.
- 2) Autor uvedl řadu výzkumů, které popsal. Bylo by vhodné stanovit určitá kritéria a případně provést metaanalýzu výzkumných studií.

Empirická část práce je strukturována do dvou rozsáhlých kapitol, které jsou opět dále členěny na řadu podkapitol. Je zde uveden předvýzkum a obecně prezentace výzkumných zjištění a předcházející analýza dat dokazují, že autorovu erudici.

V empirické části své disertační práce autor prokázal metodologickou zdatnost a poučenost výzkumné šetření naplánovat, připravit a realizovat. Do značné míry se mu podařilo vyvodit i relevantní závěry.

Připomínky k empirické části práce:

1. Autor srovnává získané výsledky s Rogersovou teorií. Jak si vysvětluje rozdíly, které vyplynuly z výzkumu?
2. Z výzkumu vyplynuly jednotlivé skupiny podle kategorií. Máte je charakterizovány stručně v tabulce 2. Můžete uvést podrobnější charakteristiku i vzhledem k pozorování ve vyučovacích hodinách?
3. Je možné na základě rozhovorů identifikovat určité faktory, které mohou dokreslit jednotlivé kategorie podle Rogerse?

Formální stránka práce odpovídá předepsaným standardům. Grafy a obrázky jsou na velmi dobré úrovni, v práci jsou drobné formální chyby (práce s mezerou u počtu procent, chybějící písmeno – s. 78, s. 82, 87, 107).

Závěr

Mgr. Lukáš Círus úrovní zpracování zvoleného tématu své disertační práce prokázal dostatečné schopnosti nezbytné pro úspěšnou vědeckovýzkumnou činnost a stanovené cíle se mu podařilo splnit. Proto doporučuji předkládanou práci k obhajobě a navrhuji, v případě úspěšné obhajoby, udělení vědecko pedagogické hodnosti doktor (Ph.D.).

V Hradci Králové 7. září 2017

Doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.