

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora/ky	Markéta Kurtincová				
Název práce	Průřezové téma Mediální výchova jako součást výchovy k občanství				
Studijní obor	7507R Bc. učitelství - všeobecný základ 7507R036 Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání 7507R030 Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Jana Andršová Interní doktorand Pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové, obor: Informační a komunikační technologie ve vzdělávání				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Hana Šebestová Katedra filozofie a společenských věd, Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	-				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 84 + 4					
Obrazová příloha	ne	Tabulky a grafy	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 25

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Bakalářská práce se zabývá realizací průřezového tématu Mediální výchova v rámci vzdělávacího oboru Výchova k občanství. Obsahuje výklad pojmů. Dále popisuje metodiku a metody, které mají široký potenciál v rámci uvedeného tématu. Na závěr teoretické části zkoumá vztah mezi vzdělávacím oborem Výchova k občanství a průřezovým tématem Mediální výchova. Praktická část se zaměřuje na použití metod v rámci průřezového tématu Mediální výchova učiteli Výchovy k občanství a navrhuje soubor aktivit s využitím již zmíněných metod. Cíle práce jsou splněny. Přínos vidím v teoretické i praktické rovině. Oceňuji klasifikaci metod na základě čtyř základních principů a vymezení průniků vzdělávacího oboru a průřezového tématu pro rozvoj mediální gramotnosti.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autorka v kapitole 5.3 Výzkumné otázky nespecifikuje výzkumné otázky. Jde o jejich nástin. Dále je již uveden přehled jednotlivých položek dotazníku.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce

1) Specifikujte výzkumné otázky.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ – k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Vzhledem k preciznosti odvedené práce, splnění stanovených cílů, přínosům po stránce teoretické i praktické, navrhuji při správné specifikaci výzkumných otázek hodnocení A.

Hodnocení: B

30. 5. 2016 Hradec Králové

datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.