



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Gabriela FRÝDOVÁ
Název práce	Život rodiny s dítětem s dětskou mozkovou obrnou a role sociálního pracovníka
Vedoucí práce	Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce (počet):	46 stran
Přílohy	1

Použitá literatura

Počet citací: 21

z toho 0 cizojazyčný zdroj

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl práce: Získat informace o rodinách s dětmi s dětskou mozkovou obrnou, využití sociálních služeb, spolupráce se sociálními pracovníky. Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je práce je popsán zbytečně široce. Autorka by se měla zamyslet nad formulací. Cíl je vyjádřen měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.
2. Hodnocení struktury práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Struktura práce odpovídá směrnicí ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.
3. Hodnocení teoretické části práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.
4. Hodnocení metodické části práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 dílčí cíle. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek). Výzkumný soubor - 4 rodiny. Autorka uvádí, že soubor nebyl specifikován (byly vybrány rodiny s dítětem s DMO). Pro čtenáře je ale potřeba soubor popsat (věk dítěte, kdo pečuje,



	spolupráce se sociální pracovníci –jak dlouho, apod.). Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.
5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky. <i>Autorka by se měla v textu (jde o odborné sdělení) vyvarovat emočním soudům a hodnocení (např. str. 37 – „dotazované odpovídaly, jak jsem si představovala...“, str. 39 – „tato skutečnost mne mrzí...“, apod.</i>
6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.
7. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.
8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Bakalářská práce vznikla na podkladě požadavku o spolupráci při analýze náhledu na činnost střediska z pohledu uživatelů. Výsledky práce budou podkladem pro vyhodnocení a realizaci potřeb tak, jak jsou informanty reflektovány . Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi.
9. Hodnocení vedoucí práce	Studentka byla velmi aktivní, pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy připravená, diskutovala konkrétní dotazy
10. Otázky k obhajobě	Rodiče z vašich rodin nespolupracují s pracovníky rané péče?
Celkové zhodnocení práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.