

Oponentský posudek dizertační práce

Název dizertační práce: The use of ICT in a HE institution in the field of social sciences

Využití ICT ve vysokoškolské vzdělávací instituci v oblasti sociálních věd

Autorka dizertační práce: Mirela Moldoveanu M.Sc.

Školitel: prof. RNDr. Eva Milková, Ph.D.

Obor doktorského studia: Informační a komunikační technologie ve vzdělávání

Oponentský posudek vypracoval: prof. Ing. Ladislav Beránek, CSc.

Úvodem

Předložená dizertační práce zkoumá, jak soukromá vysoká škola zaměřená na oblasti společenských věd využívá ICT při vzdělávání studentů a jaký to má dopad na jejich výkonnost.

Základní formální charakteristiky dizertační práce

Dizertační práce „Postoje žáků základních škol ke vzdělávání v oblasti programování“ je zpracována v rozsahu 163 stran včetně příloh. Obsahuje 15 obrázků a 13 tabulek. Práce je rozčleněna do 13 číslovaných kapitol, kapitoly Úvod, Současný stav dané oblasti, Cíle výzkumu, Výzkumné studie, Diskuze, Závěr, Literatura, Publikační činnost autora, Účast na konferencích, Seznam tabulek, Seznam obrázků, Seznam regresních modelů, Seznam výsledků t-testu a Přílohy.

Autorka ke zpracování dizertační práce využil 79 literárních zdrojů. Použitý odborný jazyk a terminologie, uspořádání a struktura textu odpovídá požadavkům kladeným na dizertační práce. Z typografického hlediska je dizertační práce zpracována s drobnými připomínkami pečlivě a na požadované úrovni.

Cíl práce

Cíle řešené dizertační práce jsou definovány na straně 22 a 23. Autorka definuje celkem 8 cílů a na jejich základě definuje 4 výzkumné otázky:

RQ1. Jaký je vztah mezi digitálními dovednostmi a kompetencemi studentů a jejich výkony ve třídě?

RQ2. Jaký je vztah mezi intenzitou využívání ICT ve výuce a plněním seminárních úkolů studentů a plněním zkoušek?

RQ3. Jaký je vztah mezi digitální zralostí (DM) vysoké školy (VŠ) a výkonem studenta ve třídě?

RQ4. Jaká je vnímaná role ICT ve výuce z pohledu studentů?

Použité výzkumné metody

Autorka v práci metody kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Kvantitativní výzkum se týkal hodnocení digitálních dovedností a kompetencí u studentů. Autorka použila standardizované dotazníky a dotazníky pro sebehodnocení znalostí a dovedností studentů v oblasti ICT. Kvantitativní výzkum je velmi podrobně popsán v kapitole 4.1. Způsob zpracování této části výzkumu prozrazuje, že autorka věnovala návrhu výzkumu, výběru dotazníků, následnému šetření a statistickému vyhodnocení velkou pozornost. Statistické vyhodnocení je provedeno důkladně, použité metody jsou správné a odpovídající.

Kvalitativní výzkum, který byl zaměřen na hlubší porozumění některých otázek spojených s efektivností užití ICT nástrojů ve výuce. Za tímto účelem autorka provedla polostrukturované rozhovory s 11 studenty, 5 studentkami a 6 studenty.

Výsledky dizertační práce

- Teoretická část (rozsah 19 stran)

Teoretická východiska práce jsou zpracována v kapitole 2. V této části autorka seznamuje čtenáře s dostupnými literárními zdroji v oblasti digitální dovednosti a jejich vazbě na ICT ve vzdělávání, dále představuje některé teoretické a koncepční rámce pro digitální gramotnost. Konstatuje, že neexistuje jediný výzkumný rámec pro zachycení složitosti digitálních dovedností a využití ICT ve vzdělávání, a navrhuje, aby byl proces zavádění ICT ve vzdělávání a jeho dopady na akademický výkon studentů zkoumán pomocí bioekologického modelu. Tato část práce dává dobrý přehled o řešené problematice. Autorka přitom využívá velké množství literárních zdrojů.

- Výzkumná část (rozsah 60 stran)

Výzkumná (empirická) část je zpracována v kapitole 4, podkapitole 4.1 a 4.2. Kapitola 4.1 se popisuje měření úrovně zralosti a digitálních dovedností na vysoké škole v oblasti společenských věd. Je to tedy část popisující kvantitativní výzkum včetně statistického hodnocení. Na tuto podkapitolu navazuje podkapitola 4.2, která se zabývá kvalitativním výzkumem formou polostrukturovaných dotazníků.

Tuto výzkumnou část uzavírá diskuze (podkapitola 4.3) analyzující dosažené výsledky. Autorka zde interpretuje kvantitativních výsledky na základě poznatků z kvalitativního výzkumu. Tuto podkapitolu uzavírá autorka obrázkem s přehledem zjištěných faktorů vlivu ICT nástrojů na výkon studentů.

Význam dizertační práce pro společenskou praxi a pro další rozvoj oboru

Ve své dizertační práci autorka prokázala, že dokáže uspořádat a vyhodnotit pedagogický výzkum. Hlavní význam předložené práce spatřuji v tom, že výsledky dizertační práce přinesly důležitý pohled na vliv některých základních ICT nástrojů ve výuce u studentů společenských věd.

Práce obsahuje doporučení pro vzdělávací instituce (podkapitola 4.5), které může být velmi cenné pro učitele a administrativní pracovníky příslušných institucí.

Připomínky k předložené práci.

Práce je velmi kvalitně zpracována. Použitá metodika je vhodně aplikována, statistické vyhodnocení je správně provedeno a výsledky jsou vhodně diskutovány. Oceňuji použití vyspělejších statistických metod (například použití path analysis).

Určitou připomínku mám k formulaci cílů práce (kapitola 3). Bylo definováno 8 cílů práce, bylo by vhodnější definovat dobře celkový cíl práce a ten potom rozpracovat do několik (třeba 8 dílčích cílů). Takto formulované cíle zde působí spíše jako postup výzkumné práce.

Formální připomínky

Formálně je práce velmi dobře zpracována s drobnými připomínkami:

- Některé tabulky byly v hlavním textu, na některé byl ale jen odkaz do přílohy. Na tabulku číslo 1 pak v hlavním textu navazuje tabulka číslo 5. To příliš nepřispívá přehlednosti práce;
- Kapitola 4 by si zasloužila rozdělit do více kapitol, např. podkapitola 4.5 Doporučení by mohla být samostatná kapitola.

Publikační aktivita

Publikační činnost a její zaměření ukazuje na dlouhodobý zájem autorky o oblast, které je dizertační práce věnována. Svědčí o schopnosti Mirely Moldoveanu M.Sc. řešit vědecké a odborné problémy. Její rozsah je naprosto dostatečný.

Otázky:

- Na straně 72 uvádíte: „*Critical thinking was positively correlated with Word processor and Email digital skills for Course 1.*“ Mohla byste podrobněji vysvětlit, co je důvodem této korelace?

Závěr:

Mirela Moldoveanu M.Sc. ve své dizertační práci prokázala, že umí popsat výzkumný problém, naplánovat postup řešení problému, zvolit adekvátní výzkumné metody, realizovat výzkum, nashromážděná výzkumná data zpracovat, interpretovat a zformulovat závěry a doporučení.

Předložená práce vyhovuje požadavkům na dizertační práci. Doporučuji ji proto k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby předložené dizertační práce navrhuji, aby byl Mirele Moldoveanu M.Sc. udělen akademický titul Ph.D. ve studijním oboru Informační a komunikační technologie ve vzdělávání.