

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Pavel Dlabka

Název práce: Žena jako oběť domácího násilí

Oponent práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální - již neaktuální; lze považovat za stále aktuální

Rozsah práce: přiměřený - příliš stručný - příliš rozsáhlý; zhruba 60 stran vlastního textu bez literatury a příloh; práce neobsahuje nadbytečný text, větší rozsah připisují autorově pečlivosti a zaujetí tématem

Struktura práce: přiměřená – nepřiměřená; logická

Cíl práce: splněn – nesplněn; formulován v úvodu práce „...*charakterizovat základní příčiny, proces a řešení rodinného násilí.*“

Teoretická část práce: nadprůměrná – odpovídá – podprůměrná; kvalitní kompilát; za zdařilé pokládám kapitoly 2. Mezioborový přístup k problematice domácího násilí a zejména pak 4. Prevence a pomoc obětem domácího násilí; text autor vhodně prokládá obrázky a statistikami (zejména z interních zdrojů)

Práce s pojmy: nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 13% - dána především uvedenými přílohami, doporučuji, aby se k podobnosti autor vyjádřil u obhajoby
- **přiměřenost citací:** přiměřené – nepřiměřené; autor text vhodně doplňuje textem autorským
- **způsob odkazování:** odpovídá – neodpovídá; v případě Harvardského způsobu odkazování by měl být v bibliografických citacích rok uveden hned za autorem
- **použitá literatura:** aktuální – zastaralá
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený – nepřiměřený; zhruba 25 zejména knižních a elektronických zdrojů; autor mohl využít i sborníkové a časopisecké příspěvky a tituly autorů Katedry sociologie UK (Buriánek a kol.) nebo IKSP

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni – odpovídá – nedostatečná; autor formuloval cíl „...*zmapovat proces rodinného násilí a přiblížit základní faktory, které se podílejí na jeho vzniku, dynamice a řešení*“, stanovil 6 výzkumných otázek. Jako metodu zvolil 4 kazuistiky. Výsledky šetření autor přehledně shrnul v samostatné kapitole nejprve podle jednotlivých kazuistik, dále dle zvolených výzkumných otázek. Autor mohl ve své práci využít více podobně zaměřených výzkumů a výsledky případně porovnat.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni – odpovídá – spíše nedostatečná

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň – odpovídá – nevyhovuje; drobná neodborná vyjadřování

Formální stránka práce: nadprůměrná - odpovídá – podprůměrná

Využitelnost pro praxi: vysoká - střední – nízká (není ke škodě práce)

Celkové hodnocení:

Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako pečlivě zpracovanou po stránce obsahové i formální, jednoznačně splňuje požadavky na tento typ závěrečné práce. Autor si zvolil často diskutované téma, teoretická část je však zpracována pečlivě a obsahuje přínosné prvky (např. přehled prevence a řešení domácího násilí nebo interní statistiky). Výsledky vlastního výzkumného šetření vhodně potvrzují a doplňují teorii domácího násilí. Z práce je patrné autorovo zaujetí tématem i zkušenosti z praxe.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. *Má opodstatnění VO4: Je žena nejčastější obětí násilí v rodinách? v případě kvalitativní metody kazuistiky (a záměrného výběru „respondentů“)?*
2. *Jaké metody byly využity pro vypracování kazuistik?*
3. *Jak by mohla být práce (či výsledky šetření) využity v praxi?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2019

.....
Podpis oponenta práce