



*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Palackého v Olomouci

Fakulta t lesné kultury

## **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

(magisterská)

2016

**Tomá–OKLE™ K**



*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

a Palackého v Olomouci

Fakulta t lesné kultury

VÝVOJ T LESNÉ KONSTITUCE U CHLAPC S PRAVIDELN ÍZENOU  
POHYBOVOU AKTIVITOU VE V KU 10 ó 18 LET

Diplomová práce

(magisterská)

Autor: Tomá–Okle–t k, Rekreeologie ó management flivotního stylu

Vedoucí práce: PhDr.Dr. Martin Sigmund, Ph.D.

Olomouc 2016

**Jméno a příjmení:** Tomáš Okleček

**Název diplomové práce:** Vývoj tělesné konstituce u chlapců s pravidelně řízenou pohybovou aktivitou ve věku 10 až 18 let

**Pracoviště:** Katedra Rekreatologie

**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Dr. Martin Sigmund, Ph.D.

**Rok obhajoby diplomové práce:** 2016

**Abstrakt:** Diplomová práce se zabývá vývojem tělesné konstituce u dospívajících hokejistů. Teoretická část se zaměřuje na lední hokej, sportovní výkon a antropometrii. Hlavním cílem práce byla analýza výsledků vývoje tělesné konstituce u chlapců ve věku 10 - 18 let s pravidelně řízenou pohybovou aktivitou. Výzkum probíhal podle metody Carter-Heath. Výzkumu se zúčastnilo 552 hráčů ledního hokeje z týmů HC Olomouc, HC Prostějov a HC Píseň.

Byly zjištěny tyto základní charakteristiky: průměrné hodnoty jednotlivých komponent somatotypu, etnostní a procentuální zastoupení jednotlivých kategorií somatotypu, zastoupení jednotlivých kategorií somatotypu v somatografu s ohledem na výskyt individuálních somatotypů, vývoj podílu hlavních konstitučních typů v somatografu a vývoj průměrných somatotypů hráčů ledního hokeje ve věku 10 až 18 let. Námi naměřené hodnoty byly porovnány s dalšími studiemi a pracemi.

**Klíčová slova:** lední hokej, sportovní výkon, ontogeneze, antropometrie, somatometrie, somatotyp

Souhlasím s předáním závěrečné písemné práce v rámci knihovnických služeb.



**Author's first name and surname:** Tomáš Oklešák

**Title of the master thesis:** Development physique in boys with regularly controlled physical activity at age 10 - 18 years

**Department:** Department of Recreationology

**Supervisor:** PhDr. Dr. Martin Sigmund, Ph.D.

**The year of presentation:** 2016

**Abstract:** The thesis deals with the development of physique among adolescent hockey players. The theoretical part is focused on ice hockey, sports performance and anthropometry. The main objective was to analyze the results of physique development in boys aged 10 - 18 years with regular controlled physical activity. The research was conducted by the method of Heath-Carter. The research involved 552 ice hockey players from the teams HC Olomouc, HC Písek and HC Prostějov.

Were determined the following basic characteristics: the average values of the individual components of somatotype, frequency and percentage representation of individual categories somatotypes, representation of individual categories somatotypes in somatogram with respect for occurrence of individual somatotypes, development of major constitutional types in somatogram and development of average somatotypes ice hockey players aged 10 - 18 years. Our measured values were compared with other studies and works.

**Keywords:** ice hockey, sports performance, ontogeny, anthropometry, somatometry, somatotype

I agree the thesis to be lent within the library service.



**PDF**  
Complete

*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Prohlášení autora:

Prohlá-uji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatn pod vedením PhDr.Dr. Martina Sigmunda, Ph.D., uvedl v-echny pouffité literární zdroje a odborné zdroje a dodrřoval zásady v decké etiky.

V Olomouci dne 20. dubna 2016

.....



*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Pod kování autora:

Děkuji vedoucímu diplomové práce PhDr.Dr. Martinovi Sigmundovi, Ph.D.za jeho pomoc a cenné rady při vedení diplomové práce.

## OBSAH

1 ÚVOD.....	10
2 SYNTÉZA POZNATK .....	11
2.1 LEDNÍ HOKEJ.....	11
2.1.1 Historie ledního hokeje .....	11
2.1.2 Kategorie a sout ěle v ledním hokeji.....	14
2.2 SLOŤKA VÝKONU V LEDNÍM HOKEJI .....	14
2.2.1 Pohybová charakteristika.....	14
2.2.2 Fyziologická charakteristika.....	17
2.3 SPORTOVNÍ VÝKONNOST.....	20
2.3.1 Individuální faktory výkonu .....	21
2.3.2 Týmové faktory výkonu .....	22
2.4 KONDI NÍ FAKTORY .....	23
2.5 PSYCHICKÉ FAKTORY .....	26
2.5.1 Vnímání herních podn t (percepce).....	28
2.5.2 Pozornost a v domí.....	29
2.5.3 V domí.....	29
2.5.4 Procesy myšlení a herní inteligence .....	30
2.5.5 Pam ě a pam ěové procesy.....	32
2.5.6 Kreativita.....	33
2.5.7 Psychologická p íprava v ledním hokeji.....	38
2.6 TECHNICKÉ FAKTORY .....	39
2.7 TAKTICKÉ FAKTORY .....	40
2.8 SOMATICKÉ FAKTORY.....	40
2.9 SPORTOVNÍ ANTROPOLOGIE.....	41
2.9.1. Antropometrie .....	41

	42
	43
2.9.1.3 Podkofní tuk .....	43
2.9.1.4 Kostní rozměry .....	44
2.9.1.5 Obvody paže a lýtky .....	45
2.9.2 Somatotypologie .....	45
2.9.2.1 Historie somatotypologie .....	45
2.9.2.2 Hodnoty a měření somatotypu .....	49
2.9.2.3 Somatická charakteristika hráčů ledního hokeje .....	49
2.9.2.4 Diference podle herní pozice .....	49
2.10 ONTOGENEZE .....	52
2.10.1 Mladší kolní věk .....	52
2.10.1.1 Vývoj osobnosti a socializace v mladším kolním věku .....	53
2.10.1.2 Mladší kolní věk a sport .....	53
2.10.2. Období dospívání - starší kolní věk .....	54
2.10.2.1 Vývoj osobnosti a socializace ve starším kolním věku .....	54
2.10.2.2 Starší kolní věk a sport .....	54
2.10.3 Období dospívání - adolescence .....	55
2.10.3.1 Socializace .....	56
2.10.3.2 Vývoj osobnosti a identity dospívajících .....	56
2.10.3.3 Adolescenti ve sportu .....	57
3 CÍLE A ÚKOLY .....	58
3.1 HLAVNÍ CÍL .....	58
3.2 DÍLŠÍ CÍLE .....	58
4 METODIKA .....	59
4.1 CHARAKTERISTIKA SOUBORU .....	59
4.2 ETIKA VÝZKUMNÉHO METODIKY .....	60





**PDF**  
Complete

*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

STATISTICKÉ CHARAKTERISTIKY .....	60
4.4 ZPRACOVÁNÍ DAT.....	62
4.4.1 Základní statistické charakteristiky.....	64
5 VÝSLEDKY .....	66
6 DISKUSE.....	72
7 ZÁVĚRY .....	86
8 SOUHRN .....	88
9 SUMMARY .....	90
10 REFERENČNÍ SEZNAM.....	92
11 SEZNAM OBRÁZKŮ .....	97
12 SEZNAM TABULEK .....	98

## 1 ÚVOD

Na-e diplomová práce se zabývá tématem vývoje tělesné konstituce u chlapců s pravidelně řízenou pohybovou aktivitou ve věku 10 až 18 let. Výběr tématu vychází z mého zájmu o lední hokej i tělesnou konstituci. Lední hokej jsem hrál aktivně 12 let a dodnes se mu věnuji a také jeho nejznámějším odnožím jako třeba ve formě in-line hokeje nebo hokejbalu. Jak jsem zmínil i tělesná konstituce je jedno z témat, o které se zajímám a to hlavně z hlediska posilování a kulturistiky, kdy i tomuto sportu se jiji věnuji několik let, ale pouze na základní tréninkové úrovni. Vybrané věkové rozmezí se nám zdálo zajímavé, protože v tomto věkovém období dochází k velkým fyzickým a somatickým změnám.

Převodně jsem chtěl navázat na svou bakalářskou práci, která nese název Mentální předpoklady u hráčů ledního hokeje v dorostenecké kategorii, avšak po konzultaci s PhDr. Dr. Martinem Sigmundem, Ph.D, jsem se rozhodl pro toto téma, které pro mě bylo zajímavé a zároveň mi naskytlo rozšířit si obzory zase trochu v jiném oboru. Avšak má bakalářská práce byla pro mě odrazovým můstkem k mé diplomové práci a proto jsem v syntéze poznatků o ledním hokeji vycházel právě z mé bakalářské práce. Proto když jsem rozebíral faktory, které se týkají sportovního výkonu, se projevil můj zájem o psychické a mentální dovednosti a tudíž je tato část poněkud delší. Avšak na sportovní výkon se dívám i ze stránky kondiční, technické, taktické, ale právě i somatické.

Hlavním cílem práce byla analýza výsledků vývoje tělesné konstituce u chlapců ve věku 10 - 18 let s pravidelně řízenou pohybovou aktivitou. Díky tomu jsem se v syntéze poznatků zabýval antropometrií, somatotypologií i měřením a určováním hodnot somatotypu. Zároveň syntézu poznatků jsem se snažil zpracovat téma ontogeneze, které se zaměřovalo na věkové období 10 až 18 let.

Ve výzkumné části je nastíněn metodický postup, ze kterého se při somatometrickém měření vycházelo, charakteristika souboru i způsob zpracování dat. V poslední části jsou vyhodnoceny výsledky uskutečněného měření na svých probandech. Tyto výsledky jsou vyjádřeny pomocí grafů a tabulek a následně komentovány. Dále jsou pak naše výsledky srovnávány s jinými autory, kteří se zabývali stejnou nebo podobnou tematikou.

## 2.1 LEDNÍ HOKEJ

Šlední hokej, kolektivní sportovní hra, p i které hrá i, pohybující se na bruslích na led , usilují holí vst elit kotou do soupe ovy branky. Hrají dv mufstva o –esti hrá ích (branká , dva obránci, t i úto níci) podle platných pravidelö (Gut & Pacina, 1986, 202).

Jedná se o jednu z nejrychlejší, nejnáro n jích a nejoblíben jích kolektivních her na sv t . Puky létají i rychlostí 160 km/h a podle Percivala (1968) jezdí hrá i afl 47 km/h.

Po et hrá v každém družstvu tvo í 20 ó 22 hrá , kte í se na led st ídají bu b hem hry, nebo po p eru-ení. Lední hokej se hraje na t i t etiny, jedna t etina trvá 20 minut. P i nerozhodném stavu, se podle pravidel jednotlivých sout fí hraje prodloužení, po kterém v p ípad nerozhodnutí následují samostatné nájezdy. H i-t je ohrani eno mantinely a jeho rozm ry podléhají pravidl m, av-ak každé h i-t nemusí mít stejné rozm ry.

### 2.1.1 Historie ledního hokeje

Podle Guta & Paciny (1986) m flme první známky výskytu hokeje zaznamenat ufl p l tisíciletí p ed na-ím letopo tem ve starém ecku, kde zdejší obyvatelé provozovali jakýsi druh pozemního hokeje. ímské legie si tuto hru z ecka osvojily a zavlekly ji i na dne-ní území Velké Británie. Pozemní hokej se hrál i ve starém Egypt , tato forma pozemního hokeje se dodnes hraje na egyptském venkov . Podobnou hru jako v ecku a Egypt hráli i severoameri tí indiáni, zprvu ji hráli na zemi, tak jako ekové a Eyp ané, postupem asu ji v-ak za ali hrát i na led , po kterém b hali v mokasínách a jako hokejky pouflívali krátké h lky. Velký zlom, který p ísp l ke vzniku ledního hokeje v jeho sou asné podob , nastal v 11. století v Evrop , kde jsme se mohli setkat s prvními bruslemi, které byly d ev né. Do Severní Ameriky se brusle dostaly díky p íst hovalc m. P estofe první brusle existovaly ufl v 11. století, první náznaky ledního hokeje se datují afl kolem roku 1830 a bylo to práv v Severní Americe.

Jak vznikl dne-ní název hokej (hockey)? Podle jedné verze poangli t ním starého francouzského výrazu 'hogue'. Takto se nazývala zahnutá pastý ská h l, tvarem

ce. Další verze si v-ímá slova 'hokska', což je název  
obné pozemnímu hokeji, která se je-t dnes hraje na  
egyptském venkov . Kana ané v-ak považují za nejv rohodn j-í t etí verzi: indiánský  
název 'hoghee', který znamená 'bolí to'. Byl výstifný: poražení v této h e byli bití holemi  
po hlav (NHL, 2001).

šPrvní hokejové utkání na led sehrály údajn v únoru 1837 Dochester Club a Uptown  
Club z Montrealu. St etnutí se ale nedohrálo, nebo roz ílení fanou-ci vnikli na hrací plochu  
poté, co dal Dochester vedoucí gól (NHL, 2001).

Základy organizovaného ledního hokeje polofil afl v roce 1878 montrealský student  
W. F. Robertson tím, fle sjednotil pravidla hry. Vycházel z pravidel anglického pozemního  
bandy, která p izp sobil h e na led . První zápas podle t chto pravidel byl sehra n o rok  
pozd ji mezi týmy student McGill University v Montrealu. A koli pravidla mluvila o devíti  
hrá ích, nastoupilo jich tehdy na každé stran t icet (NHL, 2001).

šRychlý rozvoj ledního hokeje v Evrop by nebyl možný bez tehdy velmi oblíbeného  
bandy hokeje na led , který se hrál s kulatým mí kem a vznikl v první polovin 19. století,  
poprvé byl z ejm provozován v Anglii (Gut & Pacina, 1986, 203).

Podle NHL (2001) i díky ustanovení pravidel do- lo k velkému rozmachu ledního hokeje  
na celém území Kanady. H i-t bylo ohrani eno d ev nými mantinely, jejichfl úkoly bylo, aby  
kotou nevlétl do sn hu, který byl nahrnutý kolem h i-t . Tehdy se nehra lo s dne- ním  
gumovým pukem, hrálo se s mí ky na lacrosse, ale hrálo se i se v-ím, s ím se dalo a co se  
na- lo. Hrálo se s plechovkami, borovými -i-kami, ale i s takzvanými ko skými jablky.

Tato 'jablka' sbírali chlapci v sobotu ve er, kdy farmá i opou-t li m sto  
s vyprázdn nými vozíky. Sb ra i vytrvale pochodovali za povozem, sbírali a hromadili  
ko ský trus. Druhý den ráno v-ak byla 'jablka' zmrzlá na kost a místní hokejové  
muftstvo m lo týdenní zásobu kvalitních hokejových puk (NHL, 2001).

šGumový puk pronikl do hry pravd podobn afl roku 1877, podle ústního podání  
studenta W. F. Robertsona, tv rce prvních pravidel, který p i jednom utkání od ízl nořem  
horní a dolní ást kulatého mí ku, ímfl vznikl plochý zakulacený objekt hry (Gut & Pacina,  
1986, 203).

hokejovou výstrojí, která zpoátku ani pro brankáře zvednout puk. Postupem času se však pro brankáře začaly používat výstroje z jiných sportů, a to z kriketu a baseballu. Hráči m jako výzbroj pro holení a ramena používali časopis MacLeans, který používali jako vycpávku (Gut & Pacina, 1986).

Osobitě byly i tehdejší hole, jejichž vzhled byl velmi hrubý, mnozí hráči však používali holí pro pozemní hokej. Ufíl v osmdesátých letech začala hokejky vyrábět jedna montrealská továrna. Dělaly se z jednoho kusu dřeva, a aby se dosáhlo potřebného zahnutí dřeva, bylo nutné je nejprve nahát a potom ohnout. Tento způsob výroby se udržel až do roku 1940 (NHL, 2001).

Rok 1892 patří vzniku nejznámější a nejcennější trofeje v ledním hokeji – Stanleyova poháru. Tento pohár zakoupil tehdejší britský guvernér Kanady lord Frederick Arthur Stanley of Preston. O tuto trofej se mohli utkat nejlepší týmy Kanady, ironií je, že lord Stanley se vrátil do Anglie, aniž by viděl jediný zápas. Pohár byl tehdy zakoupen za 46,67 kanadských dolarů, dnes má nevyčíslitelnou hodnotu (NHL, 2001).

Podle Guta & Vlka (1978) máme první zmínky o ledním hokeji v tehdejšímu Rakousku-Uhersku, tedy i v české republice, nalézáme je v říjnu 1908 v časopisu Sport a hry.

V říjnu 1908 vyzval časopis Sport a hry veřejnost k subskripci na vyslání českého muftstva do Berlína k mezinárodnímu turnaji v hokeji s destičkou. Hru jsme zatím neznali, u nás se hrálo na ledě bandy s míčkem, ale účast na turnaji by byla velmi významná. Subskripce vynesla 31 korun a padesát haléřů a Berlín nakonec na nátlak pražských Němců pozvání odvolal. A tak naši sportovci potřebovali opravdové hokejky a přišlo to i m sice později v Chamonix (Gut & Vlk, 1978, 7).

Mezi nejdřívejší mezníky patří i vznik dvou hokejových federací. ŠRoku 1908 byla založena Mezinárodní federace pro vodní lední hokej (dnes IIHF), mezi zakládajícími členy byly i Šechyň (Gut & Pacina, 1986, 203). Podle ní se hrají mistrovství světa a respektují ji všechny evropské soutěže. Tuto federaci nerespektuje severoamerická soutěž, která má vlastní federaci NHL. ŠNHL, National Hockey League, národní hokejová liga pro vodní kanadská, později kanadsko-americká profesionální soutěž, založena 22. 11. 1917 v Montrealu za účasti zástupců klubů Montrealu, Ottawy a Quebecu. (Gut & Pacina, 1986, 309). Dalšími členy

a azení do olympijských her, ke kterému podle Guta  
[. olympijských hrách v Antverpách.

### 2.1.2 Kategorie a soutěže v ledním hokeji

Lední hokej může být v dnešní době kategorizován na mužský a ženský, dále jej lze dle věku rozdělit podle věkových kategorií. Od těchto nejnižších věkových skupin (dětí předškolního věku a 1. třída), 2. třída, mladší dorost (13–16 let), starší dorost (15–18 let), junioři (18–20 let), muži (20 a více let).

V ledním hokeji existuje spousta soutěží. Každá země, ve které se hraje lední hokej, má svou soutěž a obvykle jich je více než jedna. U nás je nejvyšší soutěží extraliga, pod ní se nachází 1. liga, 2. liga, krajské soutěže, okresní soutěže a mohli bychom pokračovat stále níž a níž, až do takzvaných pralesních lig. Nejznámější světovou ligou je NHL (National Hockey League), která je zároveň nejstarší profesionální ligou. Mezi další známé ligy můžeme zařadit i nedávno vzniklou ligu KHL (Kontinentální hokejová liga), švédskou hokejovou ligu Elitserien nebo Německou hokejovou ligu.

V hokeji máme i mezinárodní soutěže. Lední hokej můžeme vidět na zimních olympijských hrách, mistrovství světa, které se koná každý rok i v rok olympijských her, nebo Euro hockey tour, který je 4 × do roka a slouží k přípravě před mistrovstvími světa.

## 2.2 SLOŽKA VÝKONU V LEDNÍM HOKEJI

### 2.2.1 Pohybová charakteristika

Lední hokej patří mezi velice psychicky i fyzicky náročné sporty. Díky své povahy mezi rychlostně-silové sporty, což potvrzuje i Buka & Dovalil (1990, 45): „Nejdůležitějšími biomotorickými schopnostmi, které v posledním období změnily hru, jsou síla a rychlost.“ Botek (2012) pak je třeba doplnit, že hokej je aerobní sport, s vysokými nároky na anaerobní i aerobní kapacitu a explozivní sílu hráčů.

Hráči musí být silní. Podle Buka & Dovalila (1990) se silové schopnosti uplatňují v rychlosti bruslení, osobních soubojích a přístupu k soupeři. Pomocí silové připravenosti

... má i vliv na psychiku. ŠSíla je pohybová schopnost  
... or (Dovalil et al., 2005, 26). U hokeje zat flujeme jak  
spodní, tak horní ást t la. šVyhrané kinematické projevy svalové síly se zvýraz ují p i  
bruslení, kli kování, st elb a v osobních soubojích (Buka , 2005, 78). Hokejist m nesta í  
být jen silní, ale musí být také rychlí, což potvrzuje i Buka & Dovalil (1990,45): šSilov  
rychlostní vykonávání herních dovedností a zvý-ený pohyb v utkání neuv íteln rychle  
pozm ovaly herní koncepci. Rychlost pak hrá i vyuffívají p i kli kování, st elb , rychlost  
vyuffívají ale i p i reagování na vývoj hry, zm ny sm ru a hlavn bruslení.

Hlavním aktivátorem bruslení je ty hlavní sval stehenní (extenzor kolenního kloubu).  
Ten st ídavými odrazy a skluzy uvádí t lo do pohybu. Stehenní svalstvo vyfladuje  
orientovanou pozornost na r st svalové síly (maximální síla), svalové hmoty a  
dynamické síly. Sp afené extenzory, které na extenzi kolena a ky le navazují, jsou také  
významné z hlediska odrazu a p echodu do skluzové fáze,...(Buka , 2005, 189).

šBruslení v d sledku herního postoje vyuffívá pánve, hýfl ových sval , stehenních  
sval , sval bérce, hlezenního kloubu a prst dolních kon etin k mohutným odraz m (na ítání  
silových ú ink ) (Buka , 2005, 190). Podle Buka e (2005, 190) síla dolních kon etin není  
d ležitá pouze pro pohyb spodní ásti t la, ale i vrchní: šPráce sval p edloktí a záp stí se  
projevuje p i kli kování, st elb a v úchopu hole. Síla paflí a pletence ramenního p evládá  
v akcích úpolového charakteru. Ve v-ech p ípadech d ležitou stabiliza ní oporou utvá í síla  
dolních kon etin, stabilita postoje a dynamická rovnováha.š

Buka (2005) uvádí, fl pro kli kování, zm ny sm r v bruslení, obraty aj. je pot eba  
dob e zvládat koordina ní schopnosti. S koordinací souvisí i dal-í schopnost, kterou je agilita,  
neboli také silová obratnost. šDynamická rovnováha vytvá í podmínky pro agilitu. V herním  
toku dochází k uzlovým bod m zvý-ené koordina ní silové obtíflnosti. Vlivem náhlých zm n  
sm r , obrat , oto ek, únik a zastavování dochází k trvalým stav m balancování (Buka ,  
2005, 191). šAgilita se výrazn projevuje p i náhlých zm nách sm ru jízdy, zastaveních a  
výjezdech, úhybech nebo zm nách poloh t flit š (Buka , 2005, 80). Tak jako v kaflém  
sportu, tak i v ledním hokeji je zapot ebí kondice, hokej je kondi n velmi náro ný. Do  
kondi ních schopností m fláme za adit i vytrvalostní schopnosti. V ledním hokeji se setkáme  
spí-e s krátkodobou vytrvalostí. šKrátkodobá vytrvalost je schopnost vykonávat íinnost s co  
moflná nejvy-í intenzitou po dobu do 2 ó 3 minut (Dovalil et al., 2005, 29).



Průměrný hráč odehraje v utkání průměrně 15 - 20 minut a v jednom utkání je stále ještě velmi intenzivní aktivita, která trvá 30 - 80 sekund s několika minutovými pauzami. Kvůli častým bruslařským akceleracím a tvrdým tělesným kontaktům, klade hokej vysoké nároky na svalovou sílu, výbušnost a anaerobní kapacitu. Botek (2012) je třeba dodat, že i v ledním hokeji dochází k intermitentní povaze zatížení, v zápasech dochází ke krátkým sprintům a hokejisté v nich dosahují rychlosti až 40 km/h. Doba zatížení je každých 3 až 5 minut, ke stání dochází 15 - 18 x za zápas, ice-time na jedno stání je v průměru 30 až 90 s, za celý zápas to činí 6 až 20 minut. Hráč tak za zápas nabruslí 5 až 7,5 km. Ke krátkým sprintům a nabrusleným 5 až 7,5 km za zápas je třeba přičíst i spoustu osobních soubojů, které v hokeji máme vidět. K osobním soubojům je zapotřebí mít dobrou tělesnou stabilitu, dynamickou rovnováhu i kontrolu pohybu.

Všechny výše uvedené schopnosti se neobejdou bez flexibility. Výbornou pohyblivost máme pozorovat u brankářů ledního hokeje. Avšak ani u hráčů v poli nesmíme flexibilitu opomínat. Podle Dovalila et al. (2005, 33) zhuštěná pohyblivost, nejastěji z důvodů tuhosti nebo zkrácení svalů (např. vlivem jednostranné intenzivní činnosti, nepromyšleného posilování), zvyšuje riziko zranění i bolestí. Navíc pohyblivost umožňuje provádět veškeré pohyby ve velkém rozsahu. Rozsah pohybu má vliv na techniku (Buka, 2005, 80).

Technika je způsob řešení pohybového úkolu v souladu s pravidly příslušného sportu a se zákonitostmi pohybu vůbec. Pojem technika se uplatňuje především v různých spojeních, která zdůrazňují úpravitelnost, efektivitu, ekonomii a stabilitu dané činnosti, například technický hráč, technika střílení, technika při hráčce, technika klíčů, technika hole (Gut & Pacina, 1986, 433).

Osvojování techniky se týká důležitých, které se odehrávají v CNS a ve svalech. Výsledkem je tok herních dovedností. Kvalitu techniky dále ovlivňuje citlivost na vnímání pohybu (Buka, 2005, 84). Analýza techniky má podle Buka (2005, 85) následující vzestupný pořadí: šlachy (bruslení a změny směru), boky (převod pohybů v kinematickém rámci), trup (úpravy těžiště a rovnováhy), ramena a paže (vedené pohyby s holí), hlava (přesnost vedených pohybů). Technika je součástí tréninku v průběhu celé sportovní kariéry. Zpočátku jde o osvojování a zdokonalování základních, u zkušených sportovců o procesy diferenciací, integrace a stabilizace (Dovalil et al., 2005, 36). Mezi vynikající technické hráče ledního hokeje vždy patří čeští a slovenští hokejisté a je tomu tak dodnes. Oproti kanadským



ují silovým hokejem, nebo severským ó finským, áni za velmi rychlé a dob e brusla sky vybavené

hokejisty.

Taktika, 1. souhrn poznatk o vedení sportovního boje, 2. vedení sportovního boje, tj. my-lení a jednání hrá vzhledem k innosti soupe e. Taktika má mimo ádný význam ve sportovních hrách, s technikou tvo í dialektickou jednotu. V hokeji klade ú inné taktické jednání velké požadavky na intelektuální schopnosti hrá . První náznaky taktického jednání se objevují hned na po átku na-eho hokeje podle sv dectví tehdej-ích hrá , teorie taktiky i její praktické uplatn ní byly rozpracovány daleko pozd ji, v podstat afl v povále ných letech. Taktika spo ívá v ú inném vyuffití obranných systém a úto ných systém v jejich jednot , ofenzivní systém hry, tedy destruktivní nebo konstruktivní hra. V poslední dob spo ívá taktika na principech celoh i- ového pojetí globálního hokeje. Na ovládnutí taktického jednání se zam uje technicko-taktická p íprava (Gut & Pacina, 1986, 430).

šTechnika, kondice a dal-í jsou sice d lefité faktory, ov-em rozhodující pro úsp -nou realizaci t chto faktor v zápase, a tím i odpov dnou za výsledek, je psychická sílaõ (Schönborn, 2008, 133).

## 2.2.2 Fyziologická charakteristika

Z fyziologického pohledu p edstavuje lední hokej intervalový a p eru-ovaný typ pohybové innosti, která vyfladuje -íroké spektrum motorických dovedností, reak ních a rozhodovacích schopností, kvalitu a souhru analyzátor i vysokou úroveň celkové t lesné zdatnosti (rychlosti, síly a vytrvalosti). Fyziologické nároky se pon kud li-í v závislosti na postavení hrá e v muftstvu (útok, obrana, branká ) i na úrovni a stylu hry. Pro lední hokej je typické st ídání cyklických (bruslení) a acyklických pohybových inností (st elba). Bruslení s kotou em i bez kotou e se st ídá s krátkými úseky maximálního zrychlení a sprint s osobními souboji, p íhrávkou a st elbou (Pavli-et al, 1995, 75).

Rozeznáváme 3 druhy svalových vláken a to: rychlá glykolytická vlákna (FG), rychlá oxidativní-glykolytická (FOG) a pomalá oxidativní (SO). Podle Pavlí-e et al. (1995) u hokejist se tyto vlákna pohybují v rozmezí 50 - 60% SO, 15-40% FOG a 10 - 33% FG, v závislosti na zeměpisné poloze hráče, ale i postu, na kterém hraje. Dovalil et al. (2012) pro změnu uvádí u hokejist podíl 55% rychlých vláken a 45% pomalých vláken.

Podle Moky (2005) máme motorické schopnosti rozdělit do tří základních kategorií na schopnosti:

- 1. Kondiční (ovlivněny především energetickými procesy)
- 2. Koordinační (ovlivněny zejména řídicími procesy)
- 3. Hybridní (smíšené o kombinace ostatních dvou schopností)

Výsledkem motorického učení jsou sportovní dovednosti, případně pohybové návyky a v domosti. V běžné praxi se o efektivitě dovednosti nejspíše přesvědčíme srovnáním provedení pohybu zaáteříkem a sportovcem, který pohybovou strukturu již dokonalé zvládl (Pavlí-e et al., 1995, 134).

### Srdce a cévní systém

Lední hokej patří mezi náročnější sporty na srdce a cévní systém. Hráči se i zápasu dostávají do tepové frekvence kolem 173 tepů za minutu a ani při odpočinku jejich tepová frekvence neklesá pod 120 tepů za minutu (Havlíková et al., 1993).

Hladina laktátu se pak po utkání u hokejist pohybuje mezi 5 - 10 mmol/l, v závislosti na pozici, kterou hráči zastávají. Útočníci mívají obvykle vyšší hladinu, než obránci. Pomocí vysoké aerobní vytrvalosti pak hráči lépe regenerovat a vyuffívají ATP o CP a La systém (Heller, 2008).

Podle Havlíkové et al. (2003) Je systolický objem u netrévaného v klidu 60 o 80ml, u trévaného 100ml. Se zvyšující se zátěží se zvyšuje i srdeční objem, ten se více zvyšuje u trévaného jedince. U trévaného je jednou systolou vytlačeno do oběhu o 50ml více krve než u netrévaného, zvyšuje se tedy na 150 až 200ml. Minutový srdeční objem je v klidové

upin stejný, av-ak p i maximálním zatížení dosahuje  
Krevní tlak je pak u trénovaných osob obvykle nižší,  
ale ne v-ak moc. Se stoupající intenzitou krevní tlak stoupá a to z normálních klidových  
hodnot 120/80 torr , p i st ední intenzit na systolický tlak 130 ó 170 torr , diastolický pak  
obvykle z stává stejný nebo i m fle klesat.

### Dýchací systém

P i ledním hokeji dochází k p eru-ované intenzit zatížení, st ídají se úseky hry p i  
intenzit 80%  $VO_{2max}$  s pauzami. P i modelovém utkání v 70. letech minulého století bylo  
pomocí metody nepř ímé kalorimetrie zji-t no, fle energetický výdej íní 3140% náleflitého  
bazálního metabolismu p i podílu 69% kyslíkového dluhu (Havlí ková et al., 1993).

Vitální kapacita plic se u hokejist p ohybuje kolem 5-6l. Úrove maximální spot eby  
kyslíku u ledních hokejist je kolem 60 ml/kg.min a u n kterých -pi kových hrá  
dokonce afl 65ml/kg.min (Pavli-et al., 1995).

Anaerobní kapacita se u hrá ledního hokeje obvykle m í pomocí Wingate testu na  
bicyklovém ergometru. Test obvykle trvá 30-45 sekund. Podle Vesca et al. (2006) jsou  
regenera ní schopnosti závislé na hodnotách  $VO_{2max}$ .  $VO_{2max}$  se v t-inou m í na bicyklových  
ergometrech, b hátku nebo p i jíz d na kole kových bruslích na -írokém b hátku.

### Metabolismus a energetické krytí

Dle Buka e (2005) je d leflité brát z etel na vznikání nejednotnosti, která vzniká  
v pr b hu utkání. Jedním z faktor je kolísání intenzity pohybu a asté p eru-ování utkání,  
dále pak velká rozdílnost u jednotlivých hrá vzhledem k jejich pobytu na led , tzv. ice-timu.  
Jak potvrzuje dále Buka (2005, 61):

Technický hrá , který odehraje za utkání 25 min. i více, zcela jist vyuffívá odli-ných  
cest metabolismu ve srovnání s hrá em, který ve svém herním projevu je šhustler,  
chaser a checkerõ. Pro tuto maximáln vy erpávající innost tento hrá má k dispozici  
obvykle 5 - 10 min. za utkání.

	Syntéza %	AN glykogenolýza + aerobní fosforylace %	Aerobní fosforylace %
<b>LEDNÍ HOKEJ</b>	<b>95</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
<b>BASKETBAL</b>	<b>85</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
<b>FOTBAL</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>0</b>

**Tab. 1** Kalkulace využití metabolických mechanismů pro resyntézu ATP v ledním hokeji (Mathews & Fox, 1980).

Z modelového utkání ledního hokeje vyšel energetický výdej na zápas 4000kJ. Stejně jako u ostatních kolektivních sportů, je energie získávána převážně pomocí aerobního odbourávání svalového glykogenu. Přiinnostech trvajících jen několik vteřin se aktivuje systém ATP-CP (Havlíková et al., 1993).

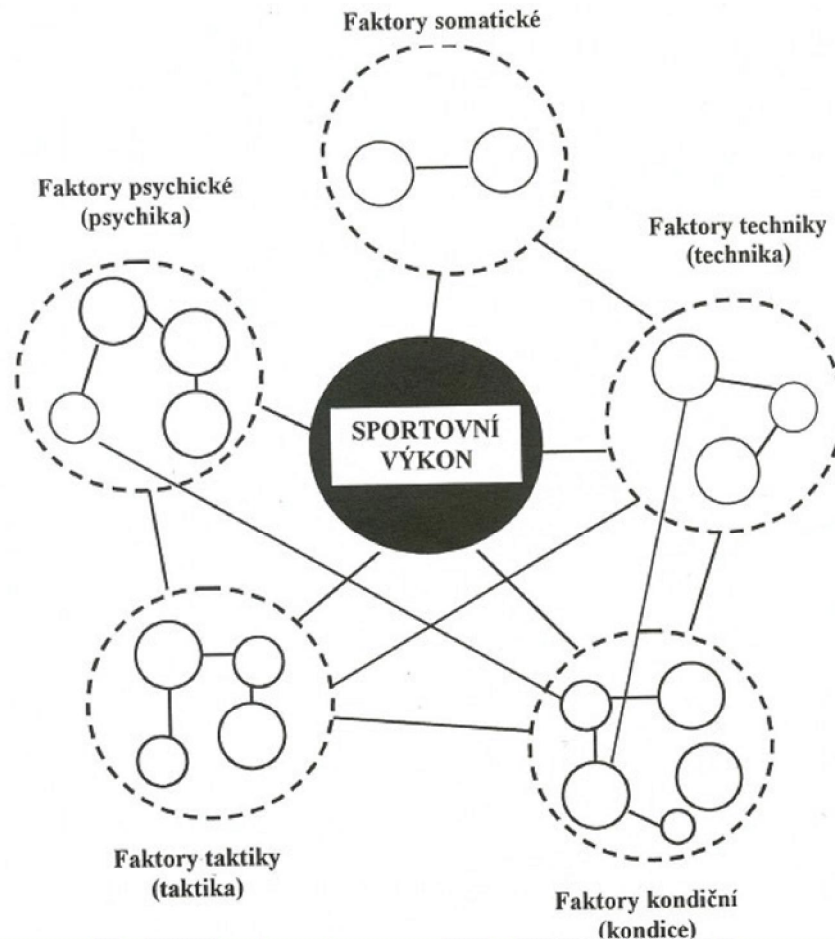
## 2.3 SPORTOVNÍ VÝKONNOST

Podle Dovalila & Choutky (2012, 17): Športovní výkon se uskutečňuje prostřednictvím sportovní inosti, tedy inosti pohybové zaměřené na dosažení maximálního výkonu. ŠBuka (2005, 11) pak ke sportovní výkonnosti je-t doplňuje: ŠTeorie výkonnosti a tréninku ve sportovních hrách se zajímá, jakým způsobem anatomie (tlesné struktury), fyziologie (soubor funkcí a biochemických procesů), senzomotorika (vnímání a řízení pohybů) a myšlení zatřováním ovlivňují výkonnost.

Dovalil & Choutka (2012) rozdělili faktory, ovlivňující výkon do několika skupin. A to na faktory:

í znaky jedince  
ých schopností

- techniky ó související se sportovními dovednostmi a jejich technickém provedení
- taktiky ó zahrnující ínnost my-lení, pam ě a vzorce jednání jako taktické e-ení
- psychické ó zahrnují kognitivní, emo ní a motiva ní procesy



**Obr. 1** Struktura sportovního výkonu (Dovalil et al., 2012, 16).

Sportovní výkon v ledním hokeji v-ak musíme vnímat za dvou rovin. A to individuální a týmovou. Protože ob tyto sloflky dohromady ovliv ují výsledný výkon v ledním hokeji.

### 2.3.1 Individuální faktory výkonu

Pavli- et al. (1995, 207) specifikoval vý-e uvedené schéma sportovního výkonu pro lední hokej. Modelová charakteristika hrá e ledního hokeje:

ó 190 cm, hmotnost 85 - 90 kg, silový typ, robustní

Kondiční faktory ó silový zaměřený ó p edevím dolní končetiny, explozivní síla (skok daleký z místa 280 cm a více), horní končetiny (benchpress 120 kg a více), síla v pedloktí a prstech.  $VO_{2max} \cdot kg^{-1}$  ó 60  $ml \cdot min^{-1} \cdot kg^{-1}$  a více, velmi dobrá obratnost (prostorová orientace ó salty, p emety vp ed), dobré rychlostní vytrvalostní p edpoklady ó 400 m kolem 55s.

Technické faktory ó dobrá statická i dynamická rovnováha (pro bruslení, osobní souboje apod.), schopnost provádět více činností souasn (bruslení, vedení kotou e, sledování spoluhrá a soupe , kvalitní jemná koordinace (st elba, zpracování kotou e apod.).

Taktické faktory ó tv ř í schopnosti, souhra kolektivu, dobré periferní vid ní, schopnost rychle se rozhodovat.

Osobnostní faktory ó sangvinik afl choleric, dominantní, nebojácný, zdrav sebev domý, agresivní.

Vý-e uvedené rozd lení sportovního výkonu potvrzuje i Buka (2005, 11): šStav psychické a fyzické sportovní p ípravenosti se tradi n vyjad oval termínem trénovanost. Východiskem pro diferencování v-eobecné a speciální t lesné p ípravy byly t lesná, technicko-taktická a psychická p íprava.õ

### 2.3.2 Týmové faktory výkonu

šLední hokej jako kolektivní hra velmi výrazn závisí na týmovém herním výkonu. ásto družstvo, které nemá tak výrazné individuality, poráří díky své týmové h e soupe e, kte í jsou po individuální stránce na vy-í úrovniõ (Pavli-et al., 1995, 207).

Pavli-et al. (1995) tyto faktory rozd lili na sociáln psychologické determinanty a činnostní determinanty.

Sociáln psychologické determinanty jsou tvo eny vztahy ve skupin a to mimo utkání. Tak jako v každé skupin a v týmu probíhá k týmové dynamice, dochází k sociální koheze ó soudržnosti. Tato koheze m fle být jak pozitivní, tak negativní. A v neposlední ad je d ležitost komunikace v týmu a to v n kolika rovinách mezi hrá i, trenéry, realiza ním týmem, vedením klubu, ale i masmédi, diváky, sponzory atd.

výkonu. Jedním z faktorů je nesoudržnost během utkání. A dále dle litáinnosti participace, tzn. zapojení jednotlivých hráčů do hry a jejich podíl na výsledku sportovního výkonu.

## 2.4 KONDIČNÍ FAKTORY

Na výkonnostní faktory kondice a konstituce je třeba pohlížet jako na rozhodující předpoklady, které jsou odpovědné za kvalitu procesu fyziologického zajištění energie a biomechanického přenosu energie při provádění sportovního výkonu (Hohmann et al., 2010, 52). Podle Hohmanna et al. (2010) se může kondice v rámci této lesné konstituce, která je předem daná geneticky, pomocí dlouholetého tréninku rozvíjet.

Kondiční faktory podmiňují kvalitní kondiční přípravu. Kondiční příprava, jedna ze složek tréninku, se primárně zaměřuje na ovlivnění pohybových schopností sportovce (Dovalil et al., 2012, 107). Kondici pak Lehnert et al. (2010, 8) chápe jako: šenergetický, funkční a pohybový potenciál sportovce determinovaný kondičními a kondičně-koordináčními motorickými schopnostmi, který je nezbytný pro realizaci techniky a taktiky při podávání sportovního výkonu. Uplatňuje se rovněž při vyrovnání se s požadavky tréninkového a soutěžního zatížení. Podle Dovalila (2012) se kondiční příprava soustředí na rozvinutí silových, rychlostních a vytrvalostních schopností, zatížení organismu má pak aktivovat odpovídající funkční systémy, energetické zabezpečení a řízení pohybu. Dovalil (2012, 107) uvádí, že: šKondiční příprava ve větší nebo menší míře, více nebo méně komplexně zasahuje do různých fyziologických funkcí lidského těla (systém nervosvalový, dýchací, srdečně-oběhový atd.), dotýká se ale i procesů psychických (úroveň aktivace, vlnění, koncentrace pozornosti apod.).

Kondiční přípravu v ledním hokeji můžeme dle lit na tu, prováděnou na ledu a kondiční přípravu mimo led, tzv. suchou. ŠObsahem kondičního tréninku mimo led jsou především cvičení zaměřená na specializovaný rozvoj pohybových schopností. S ohledem na lední hokej



h, rychlostn silových, silových, silov vytrvalostních,  
tí (Palvli–at al., 1995, 220).

Pavli–et al. (1995, 221) charakterizoval i kondi ní p ípravu na led :

Pro lední hokej je charakteristické spojení techniky dokonalého provedení herních  
inností s vysokým stupn m rozvoje rychlostn silových schopností. Tato cvi ení je  
nutné provád t s odporem soupe e a v neustálé prostorové a asové tísní. Z tohoto  
dvodu klade hra vysoké nároky na pohybovou koordinaci, herní obratnost a rychlost  
provedení. Rychlostní projevy se velmi úzce váží na silové schopnosti, což vyplývá  
z podstaty hokeje (bruslení, hmotnost výzbroje, mofnost kontaktu se soupe em).

Silové schopnosti šSíla je schopnost p ekonávat udržet nebo brzdit odpor svalovou  
kontrací p i dynamickém nebo statickém refimu svalové innosti (Lehnert et al., 2010, 18).  
Jak uvádí Dovalil et al. (2012) k rozvoji silových schopností je pot eba dojít pomocí  
adekvátních metod, trénink by se tak nem l skládat pouze z tréninku nap . absolutní síly, ale i  
vytrvalosti a výbu–nosti. Lehnert et al. (2010) pak rozd lil sílu na maximální, rychlou,  
reaktivní a silovou vytrvalost. Nykodým et al. (2010, 37) k silovým schopností v ledním  
hokeji dodává:

Využívání jednotlivých metod silového tréninku by m lo a posteriori vycházet ze  
struktury sportovního výkonu v hokeji, silové p íravenosti sportovce, tréninkovém,  
biologickém a kalendá ním v ku, ásti ro ního tréninkového cyklu, zdravotním stavu  
pohybového aparátu aj. Znamená to tedy, že k silové p íprav budou p istupovat odli–n  
jednotlivé herní posty, v kové kategorie i týmy s r znou výkonnostní úrovní.

Rychlostní schopnosti šRychlost pojmáme jako schopnost zahájit a provést pohyb v co  
mofná nejkrat–ím ase nebo jako vnit ní p edpoklady provedení jakéhokoli pohybu vysokou  
afl maximální rychlostí (Lehnert et al., 2010, 52). Podle výzkumu Ková e (1981) rychlostní  
schopnosti nelze tréninkem p íli–ovlivnit a jsou dané z velké ásti geneticky. Av–ak do jisté  
míry lze tuto schopnost natrénovat. Soza ski a Witzcak (in Dovalil et al., 2012, 127) uvádí, že  
nejlep–í období, pro rozvoj rychlosti je v ku 12 - 13 let. Rychlost pak podle Lehnerta (2010)  
rozli–ujeme na reak ní a ak ní (realiza ní).

Vytrvalostní schopnosti šVytrvalost je schopnost udržet pofladovanou intenzitu  
pohybové innosti po del–í dobu bez snížení efektivity této innosti (Lehnert et al., 2010,  
68). šOvlivn ní vytrvalostních schopností nepat í k obtífln j–ím tréninkovým úkol m.



schopnosti podmi ují, je v t-í neř u ostatních kondi ních  
a n kolik týdn ō (Dovalil et al., 2012, 138). Vytrvalost  
pak m fleme d lit na dlouhodobou, st edn dobou, krátkodobou a rychlostní, proto bychom  
m li nejvíce rozvíjet tu, která je nejvíce pot eba pro daný sport. Vytrvalostní schopnosti  
dlouhodobá a st edn dobá se dají ozna it jako schopnosti s aerobním základem. Tuto  
schopnost nejvíce ovliv uje aerobní výkon a aerobní kapacita. Aerobní výkon ( $VO_{2max}$ ):  
řznamená nejvy—í mořnou individuální hodnotu spot eby kyslíku. Je dosařitelný p i práci  
velkých svalových skupin, nam ené hodnoty se vyjad ují absolutn v litrech nebo relativn  
v mililitrech na kilogram hmotnosti za minutuō (Dovalil et al., 2012, 139). Podle Dovalila  
(2012) dosahují hokejisté lehce p es 60  $VO_{2max}$  ml/kg/min. K nejv t-ímu rozvoji aerobním  
výkon m dochází p i tréinku na úrovni 60-90%  $VO_{2max}$ .

Dále se setkáváme s pojmem anaerobní práh. Dovalil (2012, 146) ho vysv tluje takto:

Zvy—ujeme-li intenzitu zatíření, zvy—uje se pr b řná spot eba kyslíku ař do maximální  
úrovn . Sou asn dochází v ur ítém momentu k postupné aktivaci anaerobních  
proces ... Start anaerobních proces za řná p i intenzit aerobního prahu (I AP),  
výrazn j-í vzestup hladiny laktátu byl opakovan pozorován po dosaření hodnoty 4 - 5  
mmol/l, kařdé dal-í zvy—ení intenzity jif vede ke zna nému vzestupu acidózy vnit ního  
prost edí. Tato hranice vyjad ovaná p řslu—nou intenzitou byla definována jako  
anaerobní práh (I ANP).

Nykodým et al. (2010, 8) k vytrvalosti v ledním hokeji dodává: řStejn jako v ad  
jiných sportovních odv tví, tak i v hokeji tvo í vytrvalostní schopnosti základní stavební  
kámen potenciální vysoké sportovní výkonnosti hrá . Období suché kondi ní p řpravy, tedy  
po átek p řpravného období, je z hlediska asového optimální periodou pro stimulaci  
vytrvalostních schopností.ō

Pohyblivost Známá také jako flexibilita je chápána jako: řpohybová schopnost je  
charakterizovaná dosařením pot ebného nebo optimálního rozsahu pohybu (amplitudy)  
v kloubním spojení pomocí vnit ních nebo vn j-ích sil. Ve sportu je chápána jako schopnost  
vykonávat pohyb v kloubním rozsahu vřhledem k pořadavk m dané sportovní disciplíny  
(Lehnert et al., 2010, 94).ō Dovalil et al. (2012) vidí d leřitost v rozvíjení flexibility a  
za azování ji do tréinku, protoře pomocí flexibility usilujeme o uvoln ní sval ,  
protahováním sval a vaz zvy—ujeme jejich pruřnost, usm r ujeme reflexivní aktivitu sval

sobem agonisty. Špohyblivost lze tedy zlepšovat a posilovacích cvičení (Dovalil et al., 2012, 163).

Hokejoví trenéři i samotní sportovci k flexibilitě v t–inou postupují z velmi zúženého úhlu pohledu jako ke šsvalové protaženosti. P itom úroveň flexibility neplyne pouze z poddajnosti svalových fascií, –lach a v ur ité mí e i k fle, ale také ze síly sval , typu kloubu, koordinace agonist , antagonist a synergist , psychické pohody, denní doby aj. (Nykodým et al., 2010, 21).

Nykodým et al. (2010) k významu flexibility v ledním hokeji dodává, fle hokejisté, tak jako ostatní sportovci mají svoje specifické pot eby, které se týkají úrovn flexibility. U hokejist je to pak hlavn flexibilita v dolní ásti zad, ky elního kloubu a dolních kon etin ó hlavn v oblasti t ísel a hamstringy. P edev–ím v období suché p ípravy, ve které jsou za azené hlavn silová cvičení, je d ležitá flexibilita pro maximální rozvoj síly. Rozvinutá flexibilita v ky elním kloubu má pak významný vliv na bruslení hrá .

Výhody, ale i nevýhody flexibility u hrá ledního hokeje dopl ůjí je–t Grasgruber & Cacek (2008, 269): šTvrde t lesné souboje vyřadují silné klouby a –lchy chrán né dob e vyvinutým svalstvem. Ke snížení rizika zran ní p ispívá flexibilita t ísel, dvouhlavého stehenního svalu a dolní ásti zad. Nadm rná flexibilita je neřádoucí, protofle vede ke kloubní nestabilit .

Koordina ní schopnosti Pomocí koordinace a obratnosti m fle: šjedinec lépe reagovat na pot ebu zm ny v pohybu, jeho variability, dokáfle provést složit j–í pohybovou innost apod. (Dovalil et al., 2012, 160). Podle Dovalila (2012) také podmi uje kvalitu technické p ípravy, umořl ůjí také rychlej–í a kvalitn j–í osvojování sportovních dovedností. Nykodým et al. (2010) rozd lil koordina ní schopnosti na prostorov orienta ní a rovnovážové schopnosti.

## 2.5 PSYCHICKÉ FAKTORY

Lední hokej je psychicky náro ný sport, v tomto sportu je spousta faktor , na které se hrá musí soust edit a s kterými se musí psychicky vyrovnávat. Vycházím ze svých zku –eností, které jsem získal p i hraní ledního hokeje po dobu 12 let. Z mého pohledu je

vliv na výkony sportovců. Weinberg & Gould (2011) říkají, že když jsme se setkali s případem, že za slabé výkony sportovců mohly faktory jako špatná koncentrace, selhání pod tlakem a další. Kvůli takovým případům vznikl obor zabývající se psychikou a jejím vlivem na sport zvaný psychologie sportu. Podle Hartla & Hartlové (2004, 484) je to: šobor, zabývající se sportovním tréninkem a dalšími podmínkami výkonnosti sportovce, včetně jeho osobnosti a osobnosti trenéra.

Podle Weinberga & Goulida (2011) se sportovní psychologie zabývá vdeckým zkoumáním lidí a jejich chování ve sportu a pohybových aktivitách a praktickou aplikací získaných znalostí. Psychickou složku herního výkonu je nutno chápat jako nejširší spektrum psychických charakteristik, které herníinnost ovlivňují. V každém herním projevu a herníinnosti hráče se odráží jeho morální a volní vlastnosti, postoje, povahové rysy (obavovost, rozhodnost, odvaha...) (Lehnert et al., 2001, 13).

Dle mého názoru je psychika to, co dělá ve finále ze sportovců ty nejlepší. Není to jen jejich fyzická připravenost a zdatnost, protože ta se dá lehce ztratit jen tím, že jsou sportovci nesoustředění, nervózní nebo si nevěří, potom ztrácí schopnosti, které mají. Psychika je dle mého názoru základní pyramidy výkonnosti, která rozhoduje o kvalitě sportovce. Jak Lehnert et al. (2001) uvádí, psychika sportovce může významně ovlivnit jeho aktuální kondici, sportovní výkon, techniku i taktiku.

Úroveň psychiky podle Cattella (1970) závisí na centrálních (mentálních) schopnostech, lokálních schopnostech (smyslových orgánů a motoriky), instrumentálních strukturách (získaných dovednostech) a neintelektuálních faktorech (motivaci, emocích, únavě). Tyto faktory nejsou stejnorodé, některé lze rozvíjet, jiné jsou relativně stálé, jiné charakterizují značnou dynamiku.

Podle Bukara (2005) můžeme rozdělit psychickou adaptivní doménu v ledním hokeji do několika skupin psychických jevů v ledním hokeji. Tyto skupiny tvoří: vnímání herních podmínek, pozornost a vůle, vůle, procesy myšlení a herní inteligence, paměť a paměťové procesy, kreativita, což do kreativity zahrnuje i rysy herní tvořivosti a sociální faktory.

Vnímání představuje kontakt hráče s herním prostředím. Odráží zevní události (ití) a herní informace aktivně i bezděčně zpracovává a rozlišuje osobní psychika. V ledním hokeji se periferiálně jedná o následující smyslovou senzibilitu:

- vizuální senzibilitu vnímat a rozpoznávat průběhy herních epizod (motorický a mentální smysl),
- vizuální senzibilitu na motorické úkony (dovednosti a jejich etyky),
- podvědomý smysl pro vnímání pohybu vlastního těla (oporná motorika, kinestézie, dynamická tělesná rovnováha a koordinace),
- smysl pro vnímání rychlosti a času (prostorové a časové omezení) (Buka L., 2005, 16).

Do vnímání herních podnětů patří herní informace: švečkové herní podněty, signály, data a stimulační představy představují rozlišovací prameny pro orientaci a rozhodování (Buka , 2005, 17). Herní informace získáváme a zpracováváme pomocí zraku, patří do nich vše, co se kolem nás děje. Hráči, hráčky, brankáři, lajnáci, pohyby hráčů, jejich postoj, držení hole apod. Na základě vnímání herních podnětů vznikají hráčovy zkušenosti. Pomocí vnímání a zkušeností dokáže hráč lépe řídit hru, jak chování kotouče, tak i herní styl spoluhráče, protihráče apod. S tímto souvisí schopnost zvaná anticipace: Je založena na kognitivní schopnosti a obsahu paměti umožňující předvídat myšlenky soupeře a vývoj pohybu (Buka , 2005, 19). Tyto schopnosti mají dobře zvládnuty hlavně starší a zkušenější hráči, kteří se ve výsledku tolik nenabruslí, protože umí dobře řídit hru a vědí, kam se mají postavit a kde zaujmout pozici.

Další z periferních prvků v ledním hokeji je *periferní vidění*. Tato schopnost se trénuje u všech hráčů, kteří mají již alespoň trochu zvládnuté bruslení a dovednosti s hokejkou. Periferní vidění je dlejší z toho důvodu, aby se hráči nedívali na kotouč, ale před sebe, aby měli pohled o hře, ale zároveň měli puk pod kontrolou. Zároveň je periferní vidění dlejší z toho důvodu, že je hokej kontaktní sport a kdyby hráč neměl dobrý pohled, k tomu mu pomáhá i periferní vidění, protihráč by ho mohl lehce srazit například při sbírání puku.

í hrá m nap . p i p ebírání kotou e. D leflitou  
í. Timing hrá i získávají hlavn pomocí zku-eností.  
Hrá by m l ovládat na asování p hrávky, najetí a dal-í podobné prvky, se kterými se  
setkáváme v ledním hokeji.

### 2.5.2 Pozornost a v domí

šPozornost, chápána jako zam-enost a soust-ednost kognitivních funkcí na ohrani-ený  
d j, objekt, situaci, je samoz-ejmým p edpokladem sportovní innosti. Fyziologickým  
základem je ur-ítá úrove-aktivace, spojená s dominantním podráfd-ním v CNSö (Ho-ek  
& Hátlová, 2009, 56). Nejd-leflit j-í vlastnosti pozornosti ve sportu jsou podle Hátlové  
a Ho-ka (2009): intenzita ó schopnost setrvávat del-í as soust-edný. Rozd-lení pozornosti  
ó schopnost provád-t n kolik v cí najednou. Stálost pozornosti ó vazba na koncentraci  
a nároky, p edev-ím ve vytrvalostních innostech. Rozsah pozornosti - schopnost soust-edit se  
na n kolik v cí najednou. Bd-lost ó je to pozornost, která má uplatn-ní p edev-ím p i  
dlouhodobých únavných innostech. Podle Orlicka (1990) dochází v individuálních sportech  
k nejlep-ím výkon-m, kdyfl jsou sportovci absolutn-í spojení afl srostlí s jejich výkonem, asto  
se dostávají do bodu autopilota a nechají své t-lo bez ru-ení. Tohle neplatí jen  
v individuálních sportech, ale ve sportu obecn-. Nejlep-í výkony hrá i podávají, kdyfl jsou  
maximáln-í sflití s hrou. Do stavu naprosté soust-ednosti se um-l dostávat nap-íklad americký  
legendární hrá-baseballu Ted Williams. šUvedl, fle byl schopen vid-t-vy na rotujícím  
baseballovém mí-i. Ten se pohybuje ohromnou rychlostí ó p es 100 km/h. Williams tvrdil, fle  
mí-í vid-l jako ve velkém detailu zpomaleného filmového záb-ruö (Jelínek & Kucha-, 2006,  
154). Podobnou zku-enost potvrzuje i Tim Flannery z baseballového týmu San Diego Padres.

### 2.5.3 V domí

šV domí jako stav bd-losti zahrnuje informace, které si hrá-uv domuje a s nimi fl  
v utkání pracujeö (Buka-, 2005, 21). Do stavu v domí a koncentrace se hrá i dostávají  
pomocí *nabuzení* nebo také aktivace. Buka- (2005, 22) uvádí, fle: šve sportovní praxi se  
pov-t-inou vyufflívá rituáln-emocionální p-ístup. Hecování, burcování, pohybová gesta  
a postoje, emocionální výk-iky a vtafení pozornosti publika jsou obvykle projevy t-chto  
rituál-. Nabuzení-asto probíhá v kombinacích s technikami koncentrace.ö N-kte-í sportovci

n kdy i nelegální cestou, a to pomocí dopingu, ale sportovce nabudí, obsažené například v energetických nápojích.

## 2.5.4 Procesy myšlení a herní inteligence

Při analýze herního myšlení můžeme hodnotit vnější efektivity. Další možností je pohled na procesy, které tuto aktivitu produkují. V domácí části myšlení provokují podněty náročné na rozhodování. Herní inteligence jako produkt operativního myšlení představuje nástroj, pomocí něhož hráč vnímá herní realitu, hodnotí a realizuje svoje odpovědi. Vhodné reagování a vytváření alternativ určuje hodnotu herní inteligence. Jako podněty tvorby myšlenkového procesu je uváděno takzvané divergentní myšlení (Buka, 2005, 22).

Buka (2005) uvádí dva druhy myšlení: divergentní (laterální) nebo také konvergentní (vertikální) myšlení. Hartl & Hartlová (2004, 333) popisují divergentní myšlení jako: šmyšlení tvořivé, tvorivé; termín J. P. Guilforda pro myšlení charakteristické málo ohraničeným cílem, určené 18 faktory tvořivosti, například flexibilitou, originalitou. Myšlení konvergentní: šdle J. P. Guilforda opak myšlení divergentního; myšlení zuflující prostor možností; charakteristické hledáním správné odpovědi v určeném úkolu (Hartl & Hartlová, 2004, 334).

Součástí tvorby myšlení a herní inteligence je i tvorba posuzování alternativ a rozhodování a výběr řešení. Podle Buka (2005, 23): šProcesy myšlení v obraně jsou racionálně motivovány soupeřem, zkušenostmi, v domostmi a technikou. Myšlení v útoku podléhá schopnostem tvořivosti a představitivosti. V domácí vytváření alternativ ve spojení s usuzováním a rozhodováním je klíčovou kapacitou herního myšlení.

Díležitou součástí této kapitoly je i klamání. Klamání je dovednost, které se hráči učí spíše individuálně. Klamání je velmi účinné a slouží pro zmatení soupeře. Jedná se o naznačení pohybu jako směru jízdy, naznačení přihrávky nebo stěly, na které hráč jede na druhou stranu, nebo naznačení ovalu, popřípadě místo naznačené přihrávky vystřelí nebo si puk stáhne a pokračuje dál v jízdě s pukem atd.

V této bakalářské práci se často vyskytuje slovo zkušenost. Buka (2005, 25) chápe zkušenost jako: š...poznání, která přicházejí ze zápasového prostředí. Obsah zkušeností tvoří



ti. Zkušenost je aktivním prvkem paměti. Čím více zkušeností, tím pevnější paměťový zázpis.

Zkušenosti mají velký vliv na myšlení hráče, stejně tak i emoce. Emoce mají obrovský vliv, dokáží hráče ve velké míře ovlivnit a tím ovlivnit i jeho výkon. Pozitivní emoce, tím pádem i pozitivní energie, vytváří pozitivní výkon, hráči jsou uvolnění, baví se hrou, všechno jde snadno. Nejlépe tuto myšlenku vystihl Schönborn.

Dobré hraní se nedá vynutit fyzickým ani psychickým násilím, to musí vyplynout samo. A čím uvolněnější a klidnější se člověk do věci pouští, tím rychleji a úspěšněji bude řešit problémy. Všechno úspěšné se automaticky vyvolává z podvědomí. Tam jsou uloženy a jsou k dispozici dobré pohybové postupy, jen je nutné instinktivně je promítnout ve skutek. Aby to hráč uskutečnil, musí být psychicky bdělý a pozorný. To předpokládá jak velmi dobrou schopnost vnímání a anticipace, tak dobrý všeobecný vnitřní stav. Aby člověk jednal instinktivně a správně a smysluplně se rozhodoval, je nezbytná velká soustředěnost. A ta je zase závislá na vnitřním klidu, pozitivní energii, radosti z věci a všech výše zmíněných detailních faktorech ideálního stavu výkonnosti, z čehož je patrná úzká souvislost všech psychických vlastností (Schönborn, 2008, 132).

Podle Hátlové & Hořákové (2009) můžeme emoce ve sportu dělit do 3 skupin :

1. předstartovní stavy – jde o příznaky trémy kvůli vystupování před lidmi, obavy o výsledek, napětí z očekávání a úzkost, množství úzkostných myšlenek stoupá s približujícím se závodem.
2. soutěžní stavy – emotivita, která: šmahová povahu usilování, boje, zvládání a kvalitativně velmi záleží na průběhu činnosti, jejím zdaření či důsledcích frustrací (Hořáková & Hátlová, 2009, 61).
3. pozávodní stavy – jsou ve většině případů ovlivněny výsledkem činnosti, tj. radost, euforie, nebo smutek, frustrace, agresivita.

<b>Pozitivní energie</b>	<b>Negativní energie</b>
Potížení	Hněv a zlost
Radost	Zloba

	Nenávist
Odhodlanost	Úzkost
Optimismus	Pesimismus
Poflítek	Rozmrzelost
Hrdost	Zklamání
Výzva	Ohrožení
Sebemotivace	Vn j-í tlak
Du-evní klid	Du-evní roz ílení
Pozornost	Nesoust ed nost
Uvoln né svalstvo	Ztuhlé svalstvo
Vysoká výkonnost	Nízka výkonnost

**Tab. 2** Konfrontace pozitivní a negativní energie podle Loehra (1994) (in Schönborn, 2008, 132)

### 2.5.5 Pam ě a pam ě ové procesy

ŠDle H. Ebbinghause (1885) pam ě znamená schopnost p íjímat, drflet a znovu ovlivovat minulé vjemy; ěsto je charakterizována jako uchování informace o podn tu, který ufl nep sobíõ (Hartl & Hatlová, 2004, 390).

Pam ě m ěme d ílit na dlouhodobou, krátkodobou a sensorickou. Podle Hartla a Hartlové (2004) se dlouhodobá pam ě tvo í informacemi a zku-enostmi, jejichfl vliv si lov k v t-inou neuv domuje. Pam ě krátkodobá provádí v ýb r pomocí pozornosti a skládá se z kódování, uchovávání a vybavování. Sensorická pam ě je pam tí smyslovou a d í se podle smysl .

Podle Buka e (2005) jsou pro hrá ě ledního hokeje fundamentální tyto pam ti:



ímfl základem je zraková citlivost na cílené, plo-  
né ).

šPam senzomotorická, která pomocí smyslových a nervosvalových mechanismů pam zakódovává a uskladňuje detekované informace ucelené vzpomínky. Uložené informace a vzpomínky vyvolávají k iniciování motoriky (Buka, 2005, 28).

šPam neuromotorická (pam sval) je základem neuromotorické pamti je podmíněný a nepodmíněný reflex, pohybový návyk a stereotyp (Buka, 2005, 28).

## 2.5.6 Kreativita

šObsah pojmu kreativita představuje hodnotu mentální ústati na individuálním herním výkonu. Aplikací herní dovednostního základu kreativní hrá vytváří v domě, proměnlivě, překvapivě nápaditě a ústinně. Jedná se o situace, které zobrazují herní ideu a týmový smysl (Buka, 2005, 29).

### Rysy herní tvořivosti

Jedním z rysů herní tvořivosti je inspirace, dále nápady a představivost. *Inspirace* je dleffitá, nejast ji se hrá i inspirují od ostatních hrá, bu na tréninku, v zápase, ale i prostřednictvím TV, knih a internetu, na kterém hokejisté mohou sledovat videa svých hvůzd a vzorů a inspirovat se tak od nich, přebírat jejich triky, ale inspirovat se i v jejich přístupu k zápasům, tréninkům apod. Podle Orlicka (1990) je mentální *představivost* ve sportu privátně používaná k lepšímu tréninku a výkonu. Sportovci, kteří dělají nejrychlejší pokroky a jejich nejlepší výkony se staly nejlepšími, ve velké míře používají mentální představivost. Mentální představivost vyvolávají denně jako prostředek pro správnou cestu v tréninku a jako cestu k opakovaným nejlepším výkonům.

Není dleffité se však pouze inspirovat, je potřeba umět v zápase *improvizovat*. Hráři nemějí mít se spoluhráči nacvičené signály, ale nikdy to nejde přesně podle plánu a každý kvalitní hráč by měl mít schopnost se přizpůsobit nově vzniklým situacím.

Improvizaci, inspiraci, nápady a představivost hráři využívají v *herní zálibě* (hravost).

osobní rys prezentuje jako klíčový bod kreativního  
m tolerance k dvojznačnosti. Pojem dvojznačnost  
představuje vlohy a potěšení mít v reflexii spontánní tvorbu alternativ. Jsou to situace,  
které nemají z etelná pravidla a určený rámec východisek (Buka, 2005, 32).

Další schopnost, kterou by hráči měli mít, je *flexibilita*. Flexibilita, v rámci psychického  
nároku na lední hokej, je chápána jako schopnost hráče umět se přizpůsobit postu, na kterém  
aktuálně hraje. Vzhledem k tomu, že hokej v ledním hokeji není tak velké jako ve fotbale,  
stává se často, že hráči za sebe musí zaskakovat, protože se různě prolínají, takže se obránci  
ocitnou v útoku a útočníci naopak v obraně. Navíc vždy se jeden z útočníků vrací a pomáhá  
obráncům přímo u brány, v taktice to bývá univerzální hráč, který umí hrát na obou postech.

*Rozhodování pod tlakem*, tato schopnost je pro hráče ledního hokeje velice důležitá.  
Vzhledem k tomu, jak je lední hokej rychlý a tvrdý, máme pocit, že hráči je pod tlakem stále.  
Neustále hráče někdo napadá, ten se musí rychle rozhodovat, co s pukem udělá, pokud někdy  
přijímá při hráčce mu hrozí, že na něj někde někdo protihráč s úmyslem srazit ho na zem,  
pokud někdy hráč jede pro puk k mantinelu, jede ufls tím v domě, že tam jede do souboje  
s protihráčem. V ledním hokeji je navíc málo času na rozhodování, všechno se odehrává  
v rámci vteřiny, někdy ani tolik času není. Když se hráč neumí rozhodovat pod tlakem, dostává  
se do stresu.

Podle Weinberga & Goulda (2011) *stres* nastane, když je značná nerovnováha mezi  
fyzickými a psychickými nároky kladenými na jednotlivce. Je to reakce člověka v tíživé  
situaci, ve které má strach ze selhání a nesplnění nároku. Štěstí, že sportovci dokáží podávat  
ve stresových situacích lepší výkony, protože mají schopnost stres eliminovat. Nepoci uží  
řádný stres, a proto mohou krizové situace lépe zvládnout (Schönborn, 2008, 137). Čím  
důležitější událost to bude, tím více bude stresující. Čím větší míru nejistoty a negativních  
pocitů sportovec cítí, tím větší bude stav úzkosti a stresu.

že stres nemá dobrý vliv na hráče a jeho výkon je všeobecně známo. Proto je dobré  
umět se sebeovládat. *Sebeovládání* není důležitá jen v krátkodobých momentech, jako zvládat  
stres, agresi například ve vypjatých zápasech, ale musíme sebeovládání chápat i z dlouhodobého  
hlediska, když hráči ví, co chtějí dokázat, jdou si za tím a jsou disciplinováni, mohou  
dlouhodobě podávat ty nejlepší výkony.

ence je důležitý faktor k tomu, aby sportovec podával výkon, ale psychicky, technicky a kondičně silný hráč se může po dlouhá období pohybovat v blízkosti hranice svého maximálního výkonu (Schönborn, 2008, 130). Šťastivý hráč má velkou sebedůvěru a ví si, co chce a má vliv, co dokázat. Podává proto důsledný a odpovídající výkon. Úroveň hladiny psychické vytrvalosti úzce souvisí s motivacím stavem a fyzickou kondicí (Buka, 2005, 32).

Motivaci podle Sage (1977) můžeme jednoduše definovat jako směr a intenzitu našeho úsilí.

Šťastnou nadsázkou lze konstatovat, že celá psychologie sportu se dá vykládat jako motivace sportovních činností (Hošek, 2009, 79).

Motivace je stimulujícím prvkem a pohnutkou k určitému jednání doprovázenému subjektivními cílovými představami. Bez motivace není možné podávat fládné výkony. A právě tam, kde si hráč musí každý úspěch, popř. každé tréninkové působení tvrdě vybojovat, hraje odpovídající motivace nejdůležitější roli (Schönborn, 2008, 134).

Šťastně je výkon funkcí schopností a motivace. Chybí-li jedna podmiňující složka, k výkonu nedojde (Hošek, 2009, 82).

Šťastná sportovní psychologická teorie rozděluje motivaci ve sportovním výkonu do několika částí (tab. 3):

MOTIVACE	SPORTOVNÍ VÝKON
Specifická motivace	Po léta vyrovnaný výkon, není však fládnou zárukou pro vrcholový sport
Všeobecná motivace	Velmi kolísavé výkony, strmý vzestup výkonnosti i silný výkonnostní pokles
Specifická a všeobecná sportovní motivace	Optimální motivace k vrcholovému sportu

	Nap . pot eba pohybu, hry a relaxace, a také fyzické kondice
V-eobecná sportovní motivace	Nap . motivace k výkonu, pot eba vyniknout, touha po družnosti a pen zích

**Tab. 3** R zné motivace vedou k r zným sportovním výkon m podle erníkové (1973) (in Schönborn, 2008, 135)

šP i ochabnutí motivace a kondice dominantní roli pro návrat psychických a fyzických rezerv ur uje síla *ego* (Buka , 2005, 32). Podle Hartla & Hartlové (2004, 133) m fme definovat ego jako: šozna ení pro já, profilování jedince; zahrnuje individuální profity a zku-enosti. Podle Buka e (2005, 35): šOsobní identita a znalost sama sebe formuje sílu osobnosti. D lá hrá e tím, ím je a ím se odli-uje. Vnit ní síla umofl uje pat i ný vklad fyzického úsilí a nasazení do utkání. Sebev domí zbavuje zábran. Hrá jistý sám sebou snadno realizuje svoje p edpoklady.

Ego ovliv uje také na-i ochotu riskovat, na-í osobní odpovědnost. To, s jakým nasazením do zápasu vstupujeme a jak se dokáfleme ob tovat pro tým i to, jak se vypo ádáme s odpovědností v t ílkých a vypjatých zápasech.

### Sociální faktory

Podle Hornové (2008) má sociální faktor vliv na sportovní zapojení d tí a mládefe, p edev-ím jejich vrstevníci a sourozenci mohou výrazn ovlivnit psychologické výsledky tohoto zapojení.

Hokej není od společenského d ní odtrfená a izolovaná innost. Existuje kontext doby, ve které dochází k vzájemnému p sobení mezi prost edím a vnit ními stavy aktér . Z tohoto hlediska rozvoj kreativity hrá podn cuje:

## é klima (duch doby)

- historická zakotvenost obecné mentality spole nosti,
- svoboda myšlení,
- válnost a chápání sportu jako sou ástí kultury,
- zájem spole nosti o jedince,
- mezinárodní fluktuace hrá a trenér ,
- silná sociální pozice trenéra v systému sportu,
- ve ejností uznávaná obliba konstruktivních herních rys ,
- intolerance spole nosti k proh e-k m proti fair play sout ěn (podvody).

## Dostate ná sociáln ekonomická situace spole nosti

- materiální podmínky a dostupnost sportu,
- koncentrace talent a astá mezinárodní konfrontace,
- oce ování hrá a trenér ,
- erpání a vyuffívání celosv tových poznatk .

## Výchovný styl práce trenér

- globální know how,
- trénink jako dlouhodobý proces,
- individualizovaný trénink,
- utkání a sout ě (organizace, výkonnostní úrove a fair play pojetí),
- kou ování a trénování (Buka , 2005, 36).

Psychologická příprava (tj. psychická příprava) je vedle tělesné přípravy a technicko-taktické přípravy nedílnou částí tréninku. Je souhrnem principů, metod a prostředků, jež ovlivňují přímo i zprostředkovaně psychické složky sportovní výkonnosti. Cílem psychologické přípravy je zvýšit obecnou i speciální odolnost sportovce, umožnit užití uplatnit získanou výkonnost v konkrétních podmínkách výkonu. Koncepce psychologické přípravy sportovce počítá s empirickými psychologickými zkušenostmi trenéra i s jeho základními znalostmi v tomto oboru (Gut & Pacina, 1986, 356).

Psychologickou přípravu můžeme podle Guta & Paciny (1986) dělit na dlouhodobou a krátkodobou. Psychologická příprava dlouhodobá tvoří nedílnou součást každé tréninkové jednotky, formuje osobnost, zvyšuje úroveň celkové psychické odolnosti (odolnost se chápe jako schopnost udržet stálý výkon i pod vlivem psychických zátěží), posiluje motivaci, reguluje morální přípravu a volní přípravu (Gut & Pacina, 1986, 356). Psychologická příprava krátkodobá je zaměřena na dosažení nejvyšší sportovní formy k určitému datu i podmínkám soutěže (Gut & Pacina, 1986, 356).

Podle Guta & Paciny (1986, 356): Špičkové tréninkové zátěže fyzické, při utkání mohou převládat zátěže psychické. Proto je nutné se zaměřit na psychiku hráče. V tomto směru se vyvíjejí zejména metody modelového tréninku.

Východiskem modelového tréninku jsou teoretické zákonitosti procesu adaptace z psychologického hlediska. Adaptaci chápeme jako proces postupného přizpůsobení k podnětu, který na počátku procesu vystupuje jako stresor. Jako podněty zde zpravidla vystupují situační vlivy, které svými psychogenními účinky nepříznivě působí na výkonnost sportovce (Hošek, 2009, 213).

Podle Hoška (2009) je hlavní náplní modelového tréninku zvyšování psychické odolnosti jednotlivce vůči soutěžním zátěžím do tréninku a tím zvýšení psychické odolnosti jedince.

Psychická odolnost hráče má složku vrozenou, což znamená, že výběr v osobnostních vlastnostech by se měl soustředovat na dominantní, sebejisté typy s výraznou bojovností (viz osobnost), a složku získanou, jako výsledek cílené výchovy od raného mládí, a složku specifickou pro určité situace, která se dá prakticky ovlivňovat sportem (viz modelový trénink) (Gut & Pacina, 1986, 356).

nebo psycholog k psychologické přípravě postupovat v cvičení zvláště často řešenými problémy jsou vztahy ve sportovní skupině. Psychologická příprava směřuje především k tomu, aby neúspěch nevedl k depresi a frustraci, ale aby se stal základem důkladného rozboru, aby směřoval k vzestupu výkonnosti (Gut & Pacina, 1986, 356). Jedná se o aktuální psychické stavy ve sportu, které jsou předstartovní, soutěžní a posoutěžní (viz emoce, podkapitola 4.4). Nedílnou součástí psychologické přípravy je také řízení motivace (viz motivace, podkapitola 4.6.1), morálka a vůle.

Podle Guta & Paciny (1986, 356): šlechtělepe organizovaná sportovní příprava není úplně jiná, pokud zaostávají další složky tréninkového procesu, tedy tělesná a technicko-taktická příprava.

## 2.6 TECHNICKÉ FAKTORY

Technická příprava, pro níž jsou jako teoretický základ využívány poznatky o motorickém učení, si klade za cíl vytvořit a zdokonalovat sportovní dovednosti. Za dovednosti se pokládají získané předpoklady sportovce včetně, účinné (efektivní) a úsporné řešení pohybové úkoly dané specializace. Jsou komplexem, který se týká nejen motoriky člověka (projevují se v pohybové činnosti), ale uplatňuje se zde i jeho psychika a fyziologické funkce (Dovalil et al., 2012, 171).

Podle Pavlíka et al. (1995) je technika ovlivněna několika faktory. A to především o kondiční připravenost, koordinační funkci CNS a psychologických vlastností a schopností. Pavlík pak techniku rozdělil do 3 hlavních druhů a to racionalizace, stability a variability. Racionalizaci Pavlík et al. (1995) chápou ve smyslu vydávat tolik úsilí, kolik je ho pro daný okamžik potřeba pro naplnění pohybového úkolu. Jako příklad uvádí hokejistu ve srovnání s atletem, kteří oba ujedou 10 kol na bruslích, přestože atlet by měl mít vytrvalostní předpoklady vyšší, bude více unavený. Stabilita znamená stálost pohybových dovedností v jejich nepříznivém únikovém prostředí. Patří vůbec k nejdůležitějším požadavkům na techniku (Pavlík et al., 1995, 251). Stabilita je automatizace pohybu, tzn. obrátce na modré a vystřelí golfovým úderem a nebude výrazně ovlivněn svojí rychlostí, kvalitou ledu, přípravou na střelu, atakováním soupeře apod. Variabilita pak znamená schopnost mít v různých částech pohybových dovedností podle měnící se situace a podmínkám



## 2.7 TAKTICKÉ FAKTORY

ŠSout flení na v-ech výkonnostních úrovních charakterizuje v t-í i men-í prom nlivost sportovního boje (Dovalil et al., 2012, 184). Dovalil et al. (2012, 184) dále charakterizoval taktickou p ípravu: šTaktická p íprava se proto chápe jako proces osvojování a zdokonalování v domostí, dovedností, schopností a postup , které umofní sportovci vybírat v kařd-é sportovní situaci optimální e-ení a toto e-ení úsp -n prakticky realizovat.õ

Pavli-et al. (1995, 255) pak dále charakterizoval taktiku a její základní pojmy:

Základem vedení rozhodování p i sportovním boji (v utkání) je *strategie*. Pod tímto pojmem chápeme p edem promy-lený *plán* sportovního boje vedoucí prost ednictvím ur itých poznatk (o mořfnostech soupe e, vlastních mořfnostech ap.) k dosařlení nejlep-řho (vít zství) nebo plánovaného výsledku (nap . u-et ení sil v nevýznamném utkání). Strategii m řeme charakterizovat jako koncepci sportovního boje. Druhým základním pojmem je *taktika*. Je to vlastní realizace dané strategie v pr b hu utkání. Je provád na prost ednictvím e-ení souboru tzv. konfliktních situací. Taktiku chápeme jako ur ité *operativní e-ení*. Aby taktika (zejména pro slořit j-í e-ení konfliktních situací) mohla být uřlita, musí být p edem nacvi ována a zvládnuta ó nap . ur itá varianta zaloflení útoku nebo p esilová hra. Pokud situace není nacvi ena, mluvíme p i e-ení o *improvizaci*. *Konfliktní situace* je ur itý (v podstat ) jakýkoliv úsek sportovního boje, který se e-í na základ ě jeho pochopení, p i vyuffití speciálních znalostí, dovedností, pohybových a intelektuálních schopností. Konfliktní situace je kařdá situace p i utkání, kde se st etávají zájmy soupe .

## 2.8 SOMATICKÉ FAKTORY

šSomatické faktory jsou relativn stález a ve zna né mí e geneticky podmín né initele hrají v ad sport významnou roli. Týkají se podp rného systému tj. kostry, svalstva, vaz a



hanické podmínky konkrétních sportovních činností dle Dovalila a Choutky (2012) somatické faktory diferencují výchozí předpoklady pro různé typy sportovních výkonů. Mezi hlavní somatické faktory patří výška a hmotnost těla, délkové rozměry a poměry, dále složení těla a tělesný typ. V praxi se pak somatické faktory vyjadřují obvykle pomocí výšky a hmotnosti. U složení těla pak především rozlišíme aktivní tělesnou hmotu a tuk. Z hlediska aktivní svalové hmoty je důležité její složení a zastoupení svalových vláken.

Somatické faktory mohou značně ovlivnit výkon a hru sportovce. ŠK základním somatickým faktorem ovlivňujícím výkon u hráčů patří tělesná výška a hmotnost. Jsou rozhodující jen u některých hráčských specializací a v některých sportovních hrách (Lehnert & kol., 2001, 13).

## 2.9 SPORTOVNÍ ANTROPOLOGIE

Sportovní antropologie je součástí a podoborem antropologie, která se volně překládá jako věda o člověku. Anthropos v řečtině znamená člověk a logos v dá. Tento termín se poprvé spojuje s Aristotelem (4. st. př. n. l.), který je považován za zakladatele duchovních vlastností člověka. Termín sportovní antropologie se pak na konci 60. let 20. st. zabývá moderní medicína v rámci oblasti tělovýchovného lékařství a sportovní antropologie byla trvale zavedena v rámci tohoto oboru (Riegerová et al., 2006).

Sportovní antropologie se zabývala výzkumem morfologických a funkčních podmínek lidské motoriky a vlivem morfologických parametrů na sportovní výkon. Víme, že vztah mezi tělesnou stavbou a výkonem není přímý, ale je zprostředkován vztahem ke struktuře výkonu nebo prvkům struktury pohybových činností, které mají pro daný výkon limitující význam (Riegerová et al., 2006, 7).

### 2.9.1. Antropometrie

Antropometrie: šumofluje základní popis tělesné stavby, zhodnocení proporcionality a je základem pro studium morfologicko-funkčních vztahů (Riegerová et al., 2006, 8). Metody antropometrie jsou systémem technik měření vnějších rozměrů lidského těla. Jsou unifikovány

### 2.9.1.1 Frakcionace hmotnosti těla

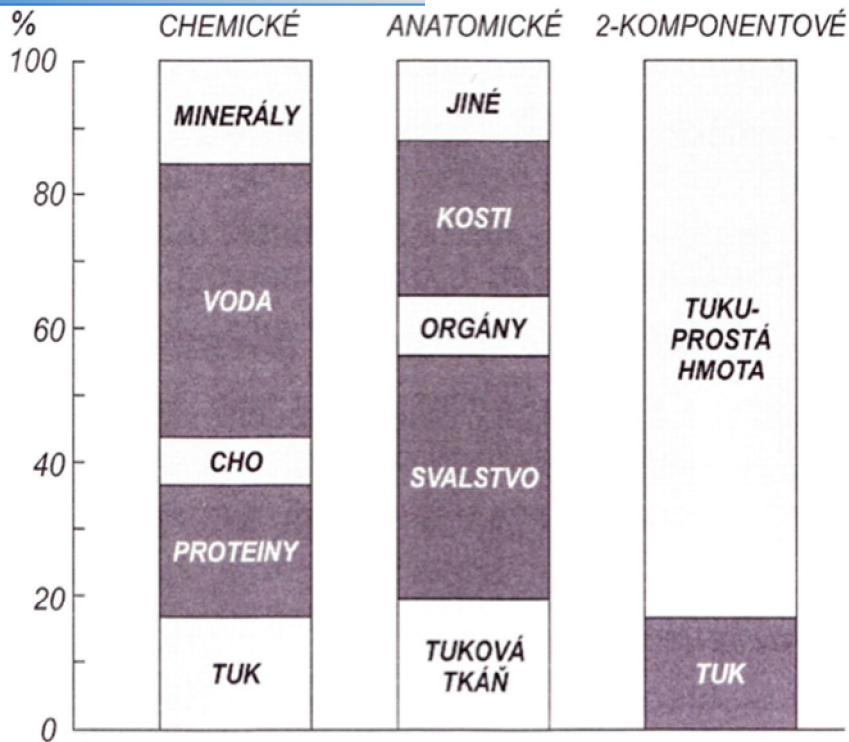
Základním morfologickým parametrem, ze kterého je nutno vycházet při hodnocení dynamiky lidského pohybu, je hmotnost těla. Vzhledem ke složitosti tohoto parametru je však nutno zkoumat i jeho komponenty (frakce), které lze z hlediska pohybových projevů označit jako aktivní a pasivní složky (Riegerová et al., 2006, 24).

Podle Riegerové et al. (2006) může frakcionací tělesné hmotnosti pomocí tělesné zátěže na lidský organismus. Dochází především k úbytku tukové a nárůstu svalové frakce, někdy i kosterní složky.

#### Tělesné složení

Převodní pohled na komponenty tělesného složení byl dán chemickým i anatomickým modelem. Chemicky je tělo tvořeno tukem, bílkovinami, sacharidy, minerály a vodou. Tento klasifikační systém je preferován ve vztahu k tělesným energetickým zásobám. Anatomicky je tělo tvořeno tukovou tkání, svalstvem, kostmi, vnitřními orgány a ostatními tkáněmi. Anatomický klasifikační systém je preferován v těch případech, kdy jsou studovány vlastní otázky tělesného složení (Riegerová et al., 2006, 25).

## ŽENÍ TĚLA



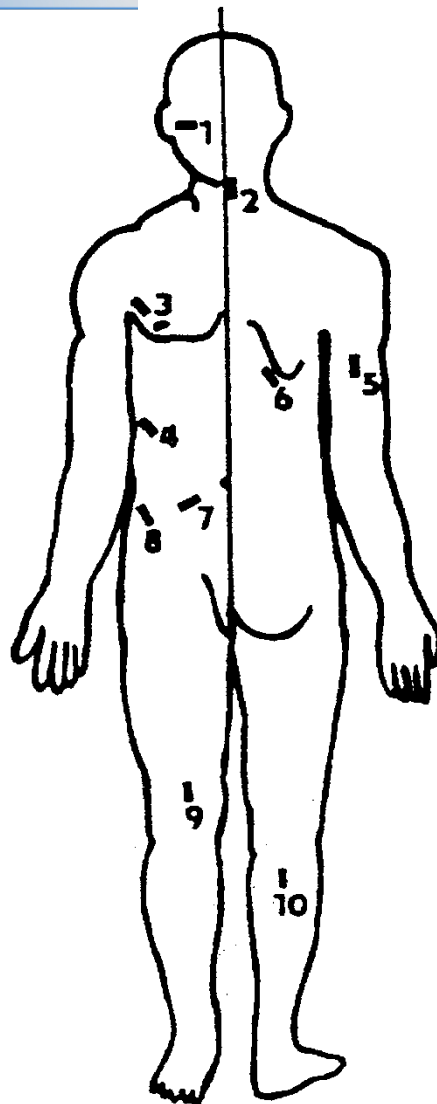
**Obr. 2** Chemický, anatomický a dvoukomponentový model tělesného složení (upraveno podle Wilmora 1992) (in Riegerová et al., 2008, 25).

### 2.9.1.2 Tělesná výška

Tělesná výška patří k základním somatickým ukazatelům. Její sledování má velký vliv období ontogenetického vývoje dítěte. Odchylka v tělesném růstu může poukazovat na závažné zdravotní problémy (Vignerová et al., 2006).

### 2.9.1.3 Podkožní tuk

U podkožního tuku se měří tloušťka dvojité vrstvy kožní a s podkožním tukem. Kožní a se pak měří pomocí kaliperu. Kožní a se měří pouze na břiše, ale i na jiných částech těla jako je kožní a nad tricepsem, pod lopatkou, nad spinou a lýtku (Těpníková et al., 1979).



**Obr. 3** Lokalizace míst pro ur ení množství tělesného tuku podle Pařízkové (1962).

#### 2.9.1.4 Kostní rozměry

Obvykle se měří obkonečtiny pomocí antropometrického posuvného měřítka. Měří se vzdálenost epinkondyl na distálním konci humeru a femuru (Třípnička et al., 1979).

Míří se v místech největšího obvodu, pomocí antropometrického kovového pásma. Obvod se měří kolmo k podélné ose paže nebo bérce (Třpnička et al., 1979).

## 2.9.2 Somatotypologie

### 2.9.2.1 Historie somatotypologie

První pokusy o typologii tělesné konstituce, tj. o nalezení určitých typických vlastností tvaru lidského těla, jsou již velmi staré. Popisují se Hippokratovi, který jako první již ve starověku zanechal po sobě systém, dle kterého lidské konstituce na dva základní typy: habitus phthisicus (tíhle, dlouhé tělo, převládající horizontální rozměry) a habitus apoplecticus (krátké, zavalité tělo, převládající horizontální rozměry). Hippokratova dělení, někdy s menšími odchylkami, se potom ušlívá ve starověku i středověku (Pavlík, 2003, 8).

V 19. a 20. století se opět zvýšil zájem o typologii. Nejznámější typologické systémy podle Pavlíka (2003) jsou:

- Rostan v (1826) o dechový, zafívací, mozkový a svalový
- Sigaud v (1914) o vychází z Rostana - dechový, zafívací, mozkový, svalový kloubní a mozkomíšní
- Kretschmer v (1921) o astenický, atletický a pyknický
- Bunak v (1923) o stenoplastický (tíhlý), mesoplastický (střední), euryplastický (široký)
- Viol v (1933) o normosplanchnický (normotyp), makrosplanchnický (brachytyp), mikrosplanchnický (longityp)
- Conrad v (1941) o navazující na Kretschmera o pyktomorf, metromorf a leptomorf o popisující i mezitypy
- Sheldon v (1940) o viz dále

it somatické faktory je pomocí ur ení somatotypu.  
z roku 1940. Rozli-ujeme 3 hlavní druhy somatotyp ,  
p i emfl lov k se skládá ze v-ech 3 druh , ale v r zném pom ru. 3 komponenty somatotypu  
jsou endomorf, mezomorf a ektomorf.

Tř pni ka (1979, 17) definoval somatotyp jako:

Somatotyp je popis momentálního morfologického stavu jedince. Je vyjád en  
troj íselným hodnocením sestávajícím ze t í po sob jdoucích ísel vždy psaných  
v témfle po adí. Každé íslo reprezentuje ohodnocení jedné ze t í základních komponent  
postavy, které vyjad ují individuální variace v morfologii a slofení lidského t la.

První komponenta se vztahuje k endomorfii a relativní tlou- ce osob. Endomorfie je  
ohodnocená mnofstvím podkožního tuku. Druhá komponenta se vztahuje k mezomorfii a  
k relativnímu svalov kosternímu rozvoji ve vztahu k vý- ce. Druhá komponenta je tedy  
ohodnocená svalov kosterním rozvojem. T etí komponentou je ektomorfie, která se vztahuje  
k relativní délce ástí t la. T etí komponenta je ohodnocena indexem podílu t lesné vý-ky ke  
t etí odmocnin z hmotnosti. Ke kvantifikaci daného somatotypu a vyjád it ho vý- e  
zmín nými 3 ísly je tedy nezbytn nutné daného jedince podrobit antropometrii a  
antropometrické hodnocení p evést na body nebo lze i zhotovit standardní fotografie ze t í  
stran a fotoskopickým hodnocením ur it kvantifikaci (Tř pni ka et al., 1979).

Tř pni ka (1972) definoval jednotlivé komponenty:

Endomorf ó U n j p evaflují v t- inou zakulacené tvary, m kké svalstvo s p emírou tuku,  
b icho vystupuje p ed hrudníkem, obvod pasu je v t- í nevl obvod hrudníku. Horní kon etiny  
vynikají nad dolními, krátké a slabé kon etiny.

Mezomorf ó P evládá masivní svalstvo a kostra. Ostrý svalový reliéf. Trup je t flký a  
svalnatý. Kon etiny svalnaté, délka je r zná. Hrudník s rameny je - široký. Délka trupu ani  
kon etin není konstantní. Tř roká pánev. Pafl a dolní kon etiny jsou relativn stejn dlouhé.  
Tř roká ramena, nápadné klí ní kosti.

Ektomorf ó P evládají znaky k ehkosti. Slabé kosti, velmi slabé svalstvo. Ramena jsou  
skleslá. Kon etiny jsou relativn dlouhé. B icho bývá ploché. Hrudník je relativn dlouhý ve  
srovnání s b ichem. Je plochý a úzký. Velmi slabé stehna a pafl. Krk bývá dlouhý, obvykle  
včetně drfení hlavy.

roku 1940 klasifikuje 5 částí těla: hlavu, hrudní část  
trupu, dolní končetiny. U každé části se hodnotí síla  
zastoupení z 3 hlavních komponent. Sheldon hodnotí postavu jako celek a klasifikace je na  
základě 3 čísel. První číslo označuje endomorfní, druhé mezomorfní a třetí ektomorfní  
komponentu. Stupnice má 7 bodů, kdy 7 je nejvíce. Toto trojčíslí se pak zanáší do grafu  
(Pavlík, 2003).

Sheldenovu typologickou metodu pak přijali i Heathová a Carter, kteří ji ovšem je-  
lehce vylepšili. A jejich definitivní verze z roku (1967) se používá dodnes.

Heathová s Carterem stanoví čísla jednotlivých komponent především  
antropometrickými údaji. Jejich metoda umožní určit somatotyp mužů i žen,  
dospělých i dětí a to s přesností komponent na 0,5 stupně. Jejich škála pak není  
limitována 7 stupni jako u Sheldona, nýbrž je otevřená pro extrémní somatotypy do  
vyšších (v endomorfii snad až do (14 stupňů), takže počet možných somatotypů je  
teoreticky neomezený (Pavlík, 2003, 11).

První číslo označuje opět endomorfní (fat), druhé mezomorfní (muscularity) a třetí  
ektomorfní (linearity) komponenty.

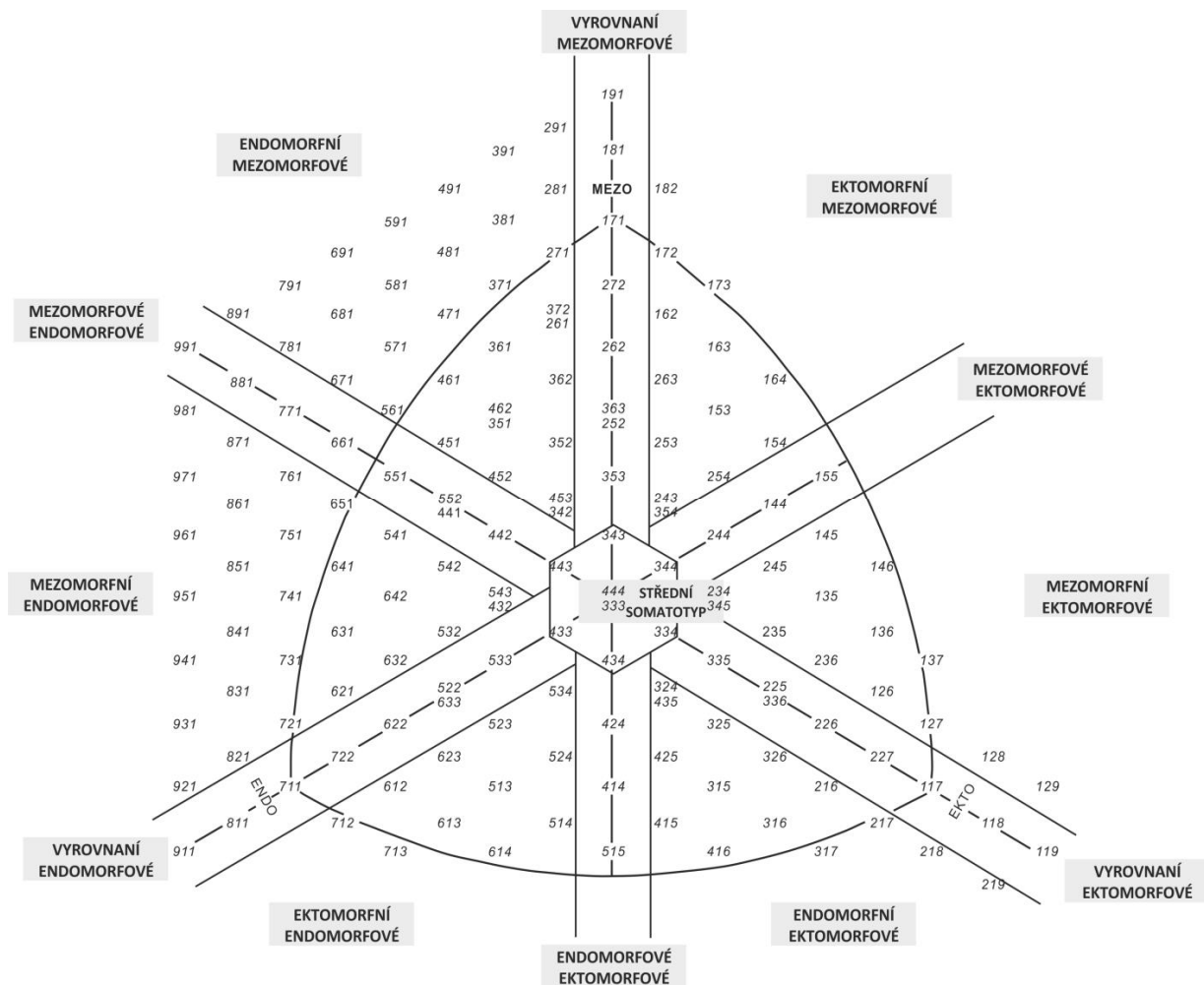
Většina jedinců však není pouze endomorfní, mezomorfní nebo ektomorfní a sestává se  
z těchto tří druhů, přičemž ten který z nich většinou převažuje nad ostatními. Proto somatotypy  
nejlépe zjistíme podle dominance jednotlivých komponent a podle vzájemného poměru  
komponent. Carter rozdělil kategorie, pro které používáme slovního označení (Tupnička et  
al., 1979):

1. Vyrovnání mezomorfové a druhé komponenta je dominantní, první a třetí jsou níže a ob-  
stejně nebo se neliší více než o 1 bodu.
2. Ektomorfní mezomorfové a druhé komponenta je dominantní, třetí je vyšší než první.
3. Mezomorfové-ektomorfové a druhé a třetí komponenta jsou stejné nebo se neliší více než  
o 1 bodu, první komponenta je níže.
4. Mezomorfní ektomorfové a třetí komponenta je dominantní, druhá vyšší než první.
5. Vyrovnání ektomorfové a třetí komponenta je dominantní, první a druhá se sobě rovnají  
nebo se neliší více než o 1 bodu, jsou níže než třetí komponenta
6. Endomorfní ektomorfové a třetí komponenta je dominantní, první je vyšší než druhá



a t etí komponenta se sob rovnají nebo se neli-í více ne ní-í.

8. Ektomorfní endomorfové ó první komponenta je dominantní, t etí je vy-í neí druhá.
9. Vyrovnání endomorfové ó první komponenta je dominantní, druhá a t etí se sob rovnají nebo se neli-í více neí o p l bodu.
10. Mezomorfní endomorfové ó endomorfie je dominantní, druhá komponenta je v t-í neí t etí
11. Mezomorfové-endomorfové ó první a druhá komponenta se sob rovnají nebo se neli-í více neí o p l bodu, t etí komponenta je ní-í.
12. Endomorfní mezomorfové ó druhá komponenta je dominantní, první je vy-í neí t etí.
13. St ední somatotypy ó fládná z komponent se neli-í více neí o jeden bod od ostatních a sestává z hodnot 3 a 4.



Obr. 4 Kategorizace somatotyp (Carter-Heath, 1990).

s hodnoty 1 ó 2,5 zna í nizky rozvoj sloflky, hodnoty 3 ó 5 jsou st ední, hodnoty 5,5 ó 7 vysoké, hodnoty > 7,5 velmi vysokéõ (Grasgruber & Cacek, 2008, 169).

K m ení somatotypu je nutno získat t chto 10 t lesných dat: 1) T lesná vý-ka, 2) Hmotnost (kg), 3) asa tricepsu, 4) asa subskapulární , 5) asa supraspinální, 6) asa lýtka, 7) Tř ka loketního kloubu (loket ohnut v pravém úhlu), 8) Tř ka kolenního kloubu v sed , 9) Obvod kontrahovaného bicepsu, 10) Obvod lýtka. V-echny míry by m ly být zm eny maximáln p esn na mm, a to pokud mořno na té stran t la, kde jsou nejv t-í. Existují dv metody výpo tu somatotypu: klasická, pouřívající tabulky, umořl uje snadn j-í ur ení somatotypu v terénu; druh, vypracovaná Carterem a Heathovou (1990), pouřívá rovnice (Grasgruber & Cacek, 2008, 178).

### 2.9.2.3 Somatická charakteristika hrá ledního hokeje

ř Jako hrá í v jiných kontaktních sportech se hokejisté vyzna ují nadpr m rn vysokými, robustními postavami (~ 180 - 190 cm / 80 - 95kg) s endo-mezomorfním nebo vyrovnan mezomorfním somatotypem (kolem 2,5-6,5-1,5)õ (Grasgruber & Cacek, 2008, 269). Mezi hokejisty v-ak m flme najít i malé výjimky jako Theodor Fluery (NHL, 168 cm), David Výborný (Extraliga, 175 cm) nebo naopak hrá e, kte í by se svojí postavou hodili spí-e na basketbal jako nap . Zdeno Chára (205 cm) nebo Tomá- Urban (202 cm). Podle Grasgrubera & Cacka (2008) -el lední hokej po fyzické stránce neuv íteln dop edu, cořl dokládá i fakt, fl e eskosloven-tí reprezentanti z roku 1970 by zaostávaly v ohledu (vý-ky, BMI, svalového rozvoje horní poloviny t la) i za týmy s druhé nejvy-í sout fl e. Mnořství t lesného tuku se u hokejist pohybuje ~ 10 - 12%. U -pi kových hrá se vyskytuje v t-í délka paří, které jsou výhodné u st elby a kli ek.

### 2.9.2.4 Diference podle herní pozice

Jak jsem se uřl vý-e n kolikrát zmi oval. Je d leřité, jakou herní pozici hrá zastává. Protořle kařdé postavení má na hrá e jiné pořladavky, a to v etn jejich t lesné stavby. To potvrzuje i Grasgruber & Cacek (2008) - u úto ník se m flme setkat s krat-í délkou stehen a vy-ím indexem trupu, cořl má za následek lep-í brusla skou rychlost. Úto níci pak bývají

normálnímu somatotypu a s lépe vyvinutými svaly stehien. Flexibilita je nižší. Čofl potvrzuje i níže položená tabulka, podle které jsou brankáři nejníže a nejlehčí, oproti tomu obránci jsou obvykle nejvyšší a nejtěžší. Čofl vyplývá i z úkolů hry, které každá pozice obnáší. Zatímco obránci musí odrážet útoky a na to musí být dobře stavěni, útočníci se snaží co nejrychleji přejít do útoku, proto je potřeba, aby byli lehčí a rychlí. Brankáři se musí rychle v bráně obracet a měnit vertikální, ale i horizontální polohy, aby byli v údeřivě, nepřekáželi. Z níže položené tabulky také vyplývá nový trend v NHL, kdy gólmáni jsou stále vyšší a těžší, aby zabrali více prostoru v bráně.

Tým	Výsledek	Brankáři	Obránci	Útočníci	Celkem
Slavia Praha	1. Extraliga 2002/03	179,3cm/ 73,7kg (3)	185,3cm/ 87,1kg (8)	183,8cm/ 82,9kg (16)	183,7cm/ 83,1kg (27)
		175- 183/68- 80	179- 190/77- 95	179- 190/72- 95	175- 190/68- 95
Tesla Pardubice	2. Extraliga 2002/03	181,7cm/ 85,0kg (3)	186,1cm/ 95,0kg (9)	183,2cm/ 88,6kg (14)	184,0cm/ 90,4kg (26)
		177- 185/82- 90	179- 196/85- 112	176- 191/76- 101	176- 196/76- 112
New Jersey Devils	1. NHL 2002/03	185,4cm/ 87,8kg (2)	186,2cm/ 89,4kg (7)	183,7cm/ 91,3kg (12)	184,7cm/ 90,3kg (21)
		183- 188/81- 94,5	175- 193/76,5- 96,8	170- 196/78,8- 105,8	170- 196/76,5- 105,8

	4,2cm/	188,0cm/	186,1cm/	186,5cm/
	,9kg	95,9kg	91,2kg	92,5kg
	(2)	(8)	(16)	(26)
	183-	180-	179-	178-
	185/88-	193/89-	193/81-	193/81-
	90	101	105	105

**Tab. 4** Somatická charakteristika vybraných hokejových tým (Grasgruber & Cacek, 2008 , 269).

Vesce et al. (2006) potvrzuje výše uvedené tvrzení, pomocí svého výzkumu u elitních zámořských osmnáctiletých hokejistů. Průměrná tělesná výška útočníků byla 185 cm a váha 86,7 kg, u obránců 186,8 cm a váha 90,7 kg a brankářů 185 cm a váha 85,1 kg.

V závislosti na herním postavení se nelíší pouze výška a váha, ale i somatotyp hráče. Tento jev zkoumali Sigmund & Dostálová (2004, 179) u mladých hráčů ledního hokeje ve věku 15 - 18 let.

Lokalizace jednotlivých somatotypů brankářů, obránců a útočníků se vyskytuje v kategoriích vyrovnaných mezomorfů, ektomorfních mezomorfů a u osmnáctiletých obránců v oblasti endomorfních mezomorfů. Průměrné somatotypy útočníků se v patnácti letech přesouvají v horizontální rovině z oblasti ektomorfních mezomorfů do oblasti vyrovnaných mezomorfů.

Sigmund & Dostálová (2004) vyhodnotili jako průměrný somatotyp sedmnáctiletého obránce (2,6 ó 5,3 ó 2,3), útočníka (2,7 ó 5,0 ó 2,4) a brankáře (2,5 ó 4,3 ó 3,6). Nejvyšší hodnoty endomorfní komponenty našli u útočníků, nejvyšší mezomorfní komponenty pak u obránců. Nejvíce ektomorfního zastoupení se pak vyskytovalo u hokejových brankářů.

				Obránci			Útočníci		
	Endo	Mezo	Ekto	Endo	Mezo	Ekto	Endo	Mezo	Ekto
<b>15</b>	2,3 ± 0,73	4,3 ± 0,70	3,4 ± 0,87	2,4 ± 0,82	4,9 ± 1,17	2,8 ± 1,02	2,2 ± 0,93	4,7 ± 0,87	3,0 ± 1,02
<b>16</b>	2,3 ± 0,82	4,5 ± 0,85	3,1 ± 0,70	2,5 ± 0,87	5,0 ± 0,97	2,8 ± 1,08	2,4 ± 0,76	4,8 ± 0,92	2,7 ± 0,89
<b>17</b>	2,5 ± 0,87	4,3 ± 1,72	3,6 ± 1,55	2,6 ± 0,75	5,3 ± 1,21	2,3 ± 1,16	2,7 ± 0,82	5,0 ± 1,11	2,4 ± 0,87
<b>18</b>	2,7 ± 0,89	4,9 ± 0,80	2,5 ± 0,78	3,1 ± 0,80	5,4 ± 1,14	2,0 ± 1,07	2,5 ± 0,73	4,9 ± 1,01	2,4 ± 0,82

Poznámky: Endoóendomorfie; Mezoómezomorfie; Ektoóektomorfie

**Tab. 5** Průměrné hodnoty jednotlivých komponent somatotypu u herních post (Sigmund & Dostálová, 2004, 179).

## 2.10 ONTOGENEZE

### 2.10.1 Mladší –kolní v k

Období mladšího –kolního vku se pohybuje v rozmezí od 6 - 7 let do 11 let. Dívky v tomto období rostou v průměru 5 cm za rok, což v prepubertálním období klesá, toto období je v období 10 - 10,8 let. Růstové vlny probíhají dříve u dívek než u chlapců. V tomto období se začíná zvyšovat i množství celkového tělesného tuku. U dívek je i po 8. roce stále patrný nárůst, u chlapců mezi 7. a 10. rokem dochází k poklesu množství tělesného tuku. Začíná se remodelovat pánev, tělesné proporce a biomechanika pohybového aparátu se pomalu získává dospělý vzorec. Měsíčně dochází i k rozvoji některých pohlavních znaků, u dívek před 8. rokem a chlapců před 9. a tohle období se označuje jako předasná puberta (Riegerová et al., 2006). Dovalil et al. (2012) je třeba doplnit, že v tomto období není kostra zdaleka dobře vyvinutá a proto je nutné věnovat pozornost drfění těla.

Podle Langmeiera & Krejčíové (2006) je charakteristickým rysem tohoto období je realistické zaměření, mluvíme ho označit za vlastivého realismu. Zprvu je dítě šaivní a je závislý na tom, co mu rodiče, učitelé nebo knihy poví, později se stává dítě kritičtější. V tomto období se zlepšuje hrubá i jemná motorika. Smyslová motorika se také v tomto období soustavně vyvíjí a také představitost dosahuje v období mladšího školního věku vrcholu. Rychlý rozvoj děje má za následek i rychlý vývoj paměti. Díky škole dostává dítě učení jako proces do vědomých rozměrů a není jen nahodilé a závislé na právě vnímaných podmínkách. Škola má i vliv na jeho socializaci, protože v ní přichází k novým socializačním vztahům a vztahům. Dochází k sociálnímu a emočnímu porozumění, ale také k schopnosti seberegulace a sebeřízení. Dítě také začíná chápat mravní normy a hodnoty jednání.

### 2.10.1.2 Mladší školní věk a sport

Dítě na konci školního věku ovládá základní pohybové činnosti typu lezení, běh, skok, jednoduchý hod atd. (Dovalil et al., 2012, 245).

V tomto věku jsou děti tělesně i psychicky dostatečně vyvinuté k osvojování pohybových dovedností nejrozličnějšího druhu, mnozí toto období označují jako nejproduktivnější učební léta. Z hlediska tréninku to představuje plodné období pro koordinační schopnosti, dobré jsou předpoklady pro pohyblivost a rychlostní schopnosti. Nejsou zde vhodné podmínky pro soustředěnou vytrvalostní a silový rozvoj. Pohybová výkonnost roste, nejsou v tom rozdíly mezi chlapci a děvčaty. Pohyb přináší radost, není třeba je nutit. Soutěží rády a s vervou. Základem jejich konání je hra. V tréninku a soutěžení musí dominovat herní princip, tzn. radostný charakter veškerého působení, příjemné zážitky. Porážky by neměly být důvodem stresujícího postoje (nadávek či trestání) trenéra (ani rodiče). Lze vyutilit i toho, kteří se dovedou nadchnout, zaujmout. Schopnost soustedit se je dosud nevyvinutá, činnost musí být pestrá, obměňována (Dovalil et al., 2012, 245).

Období star-ího -kolního v ku se pohybuje v rozmezí od 11 let do 15 let. Toto období je pubertální, kdy dochází ke zrání dívek i chlapc . U dívek je pr m r zrajících ve v ku 12,67, dochází k elevaci prsních bradavek a prsních fláz a po átek pubického ochlupení. U chlapc je první známkou pohlavního zrání zv t-ování varlat, nar stá scrotum, penis, ochlupení a hrtan, díky n mufl dochází k mutaci hlasu. Zvy-uje se také innost potních a mazových fláz. U chlapc se za íná rozvíjet svalovina, r st vous a dochází k první poluci. V tomto období je p írustek v t lesné vý-ce 9,5 ó 15 cm. Kon etiny rostou více nefl trup. Dívky dozrávají o 1,3 roku d íve nefl chlapci. Vysoká ektomorfie je signalizuje pozd j-í dospívání. V rozvoji pohybových schopností se v tomto období výrazn projevuje sexuální odli-nost. Dívky mohou mít do asn lep-í výkonnost nefl chlapci z hlediska obratnosti a rychlosti. P írozená pot eba pohybu je 4 - 5h denn (Riegerová et al., 2006).

#### 2.10.2.1 Vývoj osobnosti a socializace ve star-ím -kolním v ku

Podle Langmeiera & Krej í ové (2006) m fleme období star-ího -kolního v ku ozna ít také za období dospívání. Je to období emo ní lability, která je zap í in ná i vý-e zmín nými zm nami v organismu. Typické jsou asté zm ny nálad, negativní nálady, impulzivita. V tomto období je také zvý-ená unavitelnost, zhor-ení spánku a chu k jídlu. V chování p evládá nevyrovnanost a konfliktnost. Po stránce rozumové (Dovalil et al., 2012) se v tomto období roz-í ují obzory, zv t-uje se okruh chápání, objevují se znaky abstraktního i logického my-lení a rozvíjí se pam . T lesné zm ny mohou vést k v t-ímu uv domování si sebe sama, ale také ke zvý-ené agresivit v í ostatním. Za íná se více ú astnit ve společenském flivot v okruhu -koly, zájmových kroufk , sportovních oddíl , tím vznikají nové sociální vztahy a vazby.

#### 2.10.2.2 Star-í -kolní v k a sport

šPro sport je významné, fle vzestup pohlavních hormon z eteln zvy-uje svalovou sílu, tomu v-ak nejsou sou asn uzp sobeny -lacha, vazy a zejména jejich úpony. Celkov se puberta projevuje nez ídka v men-í pohybové koordinaci, v jakési klátivosti a fl neohrabanostiö (Dovalil et al., 2012, 246). šVývoj i r st pokračuje, sice sp je ke konci, ale



ke kostí dále limituje výkonnost a zůstává omezujícím faktorem. Odpovídající a systematická pohybová aktivita podporuje proces osifikace ovlivňuje uje (Dovalil et al., 2012, 247).

Nervový systém je natolik tvárný, umožňuje komplexní rozvoj rychlostních schopností: reakce, jednotlivých pohybů a rychlosti frekvence, dle věku je v tomto směru proporčně závislá na různých svalových skupinách, nejen na dolní končetině. Období 10 až 13 let je považováno za období velice příznivé pro získání špičkového základu. Jeho zanedbání se v pozdějším tréninku kompenzuje velmi obtížně. Nelze připustit zatížení, které by pro dítě znamenalo extrémní vyčerpání. Tím může být především anaerobní výkon delšího trvání (aktivace LA systému) a používání těžkých břemen při silovém tréninku. Naopak soustředění na vytrvalostní trénink (hlavně metodami nepřerušovaného zatížení nízké intenzity a delšího trvání) odpovídá možnostem tohoto věkového období (Dovalil et al., 2012, 247).

### 2.10.3 Období dospívání - adolescence

Období adolescence se pohybuje v rozmezí 16 až 18 let. V tomto období se rostoucí výška výrazně zpomaluje až do zastavení. V tomto období roste více trup než dlouhé kosti. Dochází ke kvalitativnímu upevnění dospělosti. Klínová a tylní kost spolu pevně srůstají (Riegerová et al., 2006).

V období dospívání dochází ke komplexní proměně osobnosti. Dospívání představuje specifickou životní etapu. Období dospívání je ústředně rozděleno na fázi rané a pozdní adolescence. Tímto je dle věku součástí identity dospívajícího. Zevně se stává cílem i prostředkem k udržení potencionálně sociální pozice. I zde se projevuje tendence k uniformitě, k napodobování aktuálních vzorů krásy. V adolescenci může být dle věku fyzická zdatnost, výška postavy, obratnost a síla. Adolescenti umí uvažovat hypoteticky, dostávají se do stádia formálních logických operací. Nový způsob uvažování umožňuje přemýšlet o budoucnosti. Úvahy adolescentů jsou flexibilní, nejsou zatížené zkušeností, a proto občas uvažují až příliš radikálně. V době dospívání se zlepšuje metakognice, odhad vlastních schopností a dovedností bývá přesnější. Dospívající používají ústřední paměťové strategie jak v oblasti zapamatování, tak vybavování. V souvislosti s hormonálním dozráváním se mění citové dozrávání, emocionální reakce mohou být méně

Dospívající bývají vztahováni a pečlivě. Postupně se profilují. Rozvíjejí se volní vlastnosti, zejména vytrvalost, postupně i schopnost sebeovládání (Vágnerová, 2008, 345).

### 2.10.3.1 Socializace

Socializací rozvoj dospívajících je ovlivněn jejich novými kompetencemi, které se projeví i ve způsobu zpracování různých sociálních vlivů. V průběhu dospívání se mění názor na jiné lidi, proměnou prochází i sebepojetí, dospívající odmítá podřízené postavení. Adolescent se postupně odpoutává od rodiny, ale tato emancipace nevede ke zrušení citového vztahu k rodičům, spíše k jeho proměně. Dospívající nechce být jako rodiče, snaží se od nich odlišit. Potřebou odlišnosti posiluje pocit, že rodiče nejsou tak dokonalí, jací se zdáli dříve. Dospívající jsou k rodičům kritičtější, odmítají formální rodičovskou autoritu. Mění se postoj ke škole, dobrý výkon přestává být cílem a stává se prostředkem. Dochází k diferenciaci v oblasti profesní přípravy a s tím souvisejícího sociálního postavení. Pro dospívající mají čím dál větší význam vrstevníci, s nimiž se ztotožňují. Skupinová identita jim slouží jako zdroj jistoty, představuje přechodnou fázi v rozvoji individuální identity. Roste význam dyadických přátelských vztahů a v období starší adolescence i partnerství. Teenage girls však nejsou pro trvalejší partnerský vztah ještě dostatečně zralé, totéž platí pro manželství a rodičovství. Adolescent je postupně stále více akceptován jako dospělý, ale také se od něho vyžaduje chování, které by dříve neodpovídalo. V pozdní adolescenci se mění i role, sociální dospělost signalizuje nástup do zaměstnání (Vágnerová, 2008, 401).

### 2.10.3.2 Vývoj osobnosti a identity dospívajících

Období dospívání je označeno jako fáze hledání a vytváření vlastní identity. Dospívající překračuje hranici aktuální reality a usiluje o sebeurčení i hypoteticky. Jeho cílem je individuálně specifické sebevymezení, které ovšem může být obtížné. V procesu rozvoje individuální identity je významná fáze skupinové identity. V této době nabývá na významu ideál, který si dospívající vytvoří. Významnou součástí identity se může stát i profesní role, která se mu jeví. Zde se projeví i míra jeho identifikace s rodinou a jejími hodnotami. Součástí identity jsou rovněž vztahy k jiným lidem, klov k se

pat í, a ufl jsou to rodi e, p átelé i partner. uje rozvoj ego-identity dospívajících. Mnohdy nejde o samostatné hledání vlastní identity, ale o pouhé p evzetí modelu, který je pro danou sociální skupinu charakteristický. Pro mnohé adolescenty není nastávající dosp lost atraktivní, protože je spojena se zodpov dností a mnoha omezeními, na jejichfl zvládnutí nejsou dostate n zralí. Pot eba oddálit dosp lost se projevuje tzv. adolescentním moratoriem. V adolescenci se rozvíjí genderová identita, pro její rozvoj je d leflitý zp sob vymezení muflské a flenské role. Adolescenti vyfladují dodrflování genderových standard . Genderové rozdíly se projevují ve vztahu k t lesným zm nám, sexualit , sociálním rolím i r zným vlastnostem a kompetencím (Vágnerová, 2008, 434).

### 2.10.3.3 Adolescenti ve sportu

Období po p ekonání puberty je obdobím velmi p íznivým pro rozvoj motorických schopností a dovedností. Za íná se projevovat zásadní rozdíl ve výkonnosti chlapc a dívek. Vlastní t lo, jeho vzhledová a sociální atraktivita, je sou ástí identity jedince stejn jako pot eba výkonu. Biologický vývoj p edchází vývoj psychický. Adolescent je fyzicky i psychicky p ípraven podávat výkony na horní hranici svých moflností a tuto hranici posunovat. Je schopen dlouhodob pracovat na technické dokonalosti pohybové struktury. Motorika doposud zam ená na zdokonalování dovedností má nyní výkonové zam ení. Rozvoj vytrvalosti a v le umofl uje cílenou dlouhodobou p ípravu na limitní sportovní výkon. Tato zku enost bývá transferována i do jiných oblastí flivota a asto se dostává afl do struktury osobnosti. Pot eba intenzivních autentických profltk vysv tluje vysokou oblibu rizikových sport a outdoorových sportovních aktivit spojených s e-ením problémových úkol . Respektování pohlavních odli ností vytvá í nutnost odli ných metod ve vedení p ípravy mufl a flen (Ho ek & Hátlová, 2009, 45).

### 3.1 HLAVNÍ CÍL

Hlavním cílem diplomové práce je analýza výsledků vývoje tělesné konstituce u chlapců ve věku 10 - 18 let s pravidelně řízenou pohybovou aktivitou.

### 3.2 DÍLŠÍ CÍLE

1. Teoretická analýza současného stavu v oblasti sportovní antropologie
2. Provést výzkumné antropologické šetření
3. Zpracování dat
4. Analýza a hodnocení dat z výzkumného šetření
5. Vyvození závěrů pro praxi

#### 4.1 CHARAKTERISTIKA SOUBORU

Výzkumu se zúčastnilo 552 hráčů ledního hokeje ve věku od 10 do 18 let. Zastoupení jednotlivých ročníků je v tabulce 6 níže. Měření bylo realizováno v klubech HC Olomouc, HC Prostějov, HC Píseň.

<b>V k</b> <b>(v letech)</b>	<b>n</b>
10,00-10,99	61
11,00-11,99	58
12,00-12,99	59
13,00-13,99	60
14,00-14,99	62
15,00-15,99	65
16,00-16,99	58
17,00-17,99	62
18,00-18,99	67
<b>Celkem</b>	<b>552</b>

**Tab. 6.** četnost (n) sledovaných probandů rozdělených do věkových kategorií

Celé výzkumné –et ení bylo sou ástí sportovní léka ské prohlídky.

### 4.3 ZJI<sup>TM</sup>OVANÉ ANTROPOMETRICKÉ CHARAKTERISTIKY

Pro stanovení antropometrického somatotypu se vycházelo z unifikované metody podle Cartera a Heathové (1990), která se pro pot eby t lovýchovného výzkumu jeví jako velmi vhodná. Tato metodika je ov ena jak v terénních, tak i v laboratorních podmínkách. K ur ení t ech komponent somatotypu se vychází z m ení celkem desíti somatometrických charakteristik.

#### 4.3.1 M ené antropometrické rozm ry

P ehled antropometrických rozm r pro ur ení somatotypu podle Riegerové et al. (2006):

##### Hmotnost:

(M71) t lesná hmotnost (kg)

T lesná hmotnost v kilogramech (kg) je m ena pomocí kalibrovaného p ístroje s p esností m ení p i ur ení t lesné hmotnosti íní 100g.

##### Vý-kové rozm ry:

(M1) t lesná vý-ka (cm) ó vertikální vzdálenost vertexu (v) od zem

T lesná vý-ka v centimetrech (cm) je m ena pomocí standardizovaného antropometru s p ípustnou chybou m ení 5 mm.

(M52/3) –í ka dolní epifyzy humeru (biepikondylární) ó p ímá vzdálenost mezi body od sebe nejvíce vzdálenými na epicondylus medialis a lateralis humeru, p edloktí a paře svírají pravý úhel,

–í ka dolní epifyzy femuru (biepikondylární) ó p ímá vzdálenost bod nejvíce od sebe vzdálených na epicondylus medialis a epicondylus lateralis femuru, dolní m ená kon etina je ohnutá v koleni a svírá pravý úhel,

#### Obvodové rozm ry:

(M65/1) obvod paře ve flexi ó nejv t–í obvod paře p i maximálním kontrakci flexor a extenzor ,

(M69) obvod lýtka maximální ó m íme v míst nejv t–ího vytvo ení lýtkového svalu,

K ur ení obvodových charakteristik bývá v praxi vyuffita léka ská pásová míra (Holtain, Velká Británie), –í kové a kostní diametry jsou zji– ovány posuvným m idlem, p ípadn dotykovým m idlem s rozvíracími rameny (Trystom, eská republika).

#### Koflní asy:

Triceps - nad musculus triceps brachii v polovin vzdálenosti mezi akromiale a radiale,

Subscapularis - pod dolním úhlem lopatky,

Supraspinale - nad h ebenem kosti ky elní.

Sura II - v míst nejv t–ího vývinu lýtkového svalu mediáln .

Pro posouzení hodnot subkutánního zastoupení t lesného tuku se p i ur ení somatotypu pracuje s kaliperem Harpendenského typu. V p ípad , fle jsou data zpracována v programu Antropo, lze vyuffít kaliper typu Best II K-501 (Trystom, eská republika) o p ítla né síle 2 N se sty nou plochou 3 mm.



T lesná konstituce vyjádřená somatotypem je celkově hodnocena podle unifikovaného postupu metodikou Carter-Heath (Carter & Heath, 1990). Antropometrická měření by měla být prováděna v souladu s doporučenými mezinárodními standardy podle International Society for the Advancement of Kinanthropometry (ISAK) (Heyward & Wagner, 2004; Hume & Marfell-Jones, 2008; Marfell-Jones, Olds, Stewart, & Carter, 2006). Hodnocení somatotypu bylo provedeno pomocí výpočetní techniky ve specializovaných programech Somato a Antropo.

Každá z komponent tj. endomorfie, mezomorfie a ektomorfie reprezentuje rozvoj konkrétních frakcí tělesné stavby na otevřené (neomezené) stupnici. Endomorfie je první komponenta somatotypu a vztahuje se k relativní tloušťce. Informuje o stavu podkožní tukové vrstvy. Pro její hodnocení v rámci somatotypu je nutné určit součet hodnot tří koeficientů (triceps, subscapulární, suprailiackální). Mezomorfie představuje druhou komponentu somatotypu, která se vztahuje k relativnímu rozvoji svalstva a kostry ve vztahu k tělesné výšce. Pro její určení vycházíme z hodnot biepikondylárních vzdáleností humeru a femuru, tělesné výšky, obvodu kontrahované paže a obvodu maximálního lýtka, je-li jsou korigovány o patřičnou koeficientů. Ektomorfní komponenta se vztahuje k relativní délce části těla a její určení vychází z ponderálního indexu tělesné výšky ke třetí mocnině tělesné hmotnosti.

Zjištěný antropometrický somatotyp jsme dále lokalizovali ve sférickém trojúhelníku (somatografu) na základě výpočtu souadnic x, y. Jejich záteky se nachází v bodě 4-4-4. Vzorec pro výpočet souadnic somatotypu:

$$x = \frac{III}{I + III} \quad I = \text{hodnota endomorfní komponenty}$$

$$y = \frac{2 \cdot II}{I + III} \quad II = \text{hodnota mezomorfní komponenty}$$

$$III = \text{hodnota ektomorfní komponenty}$$

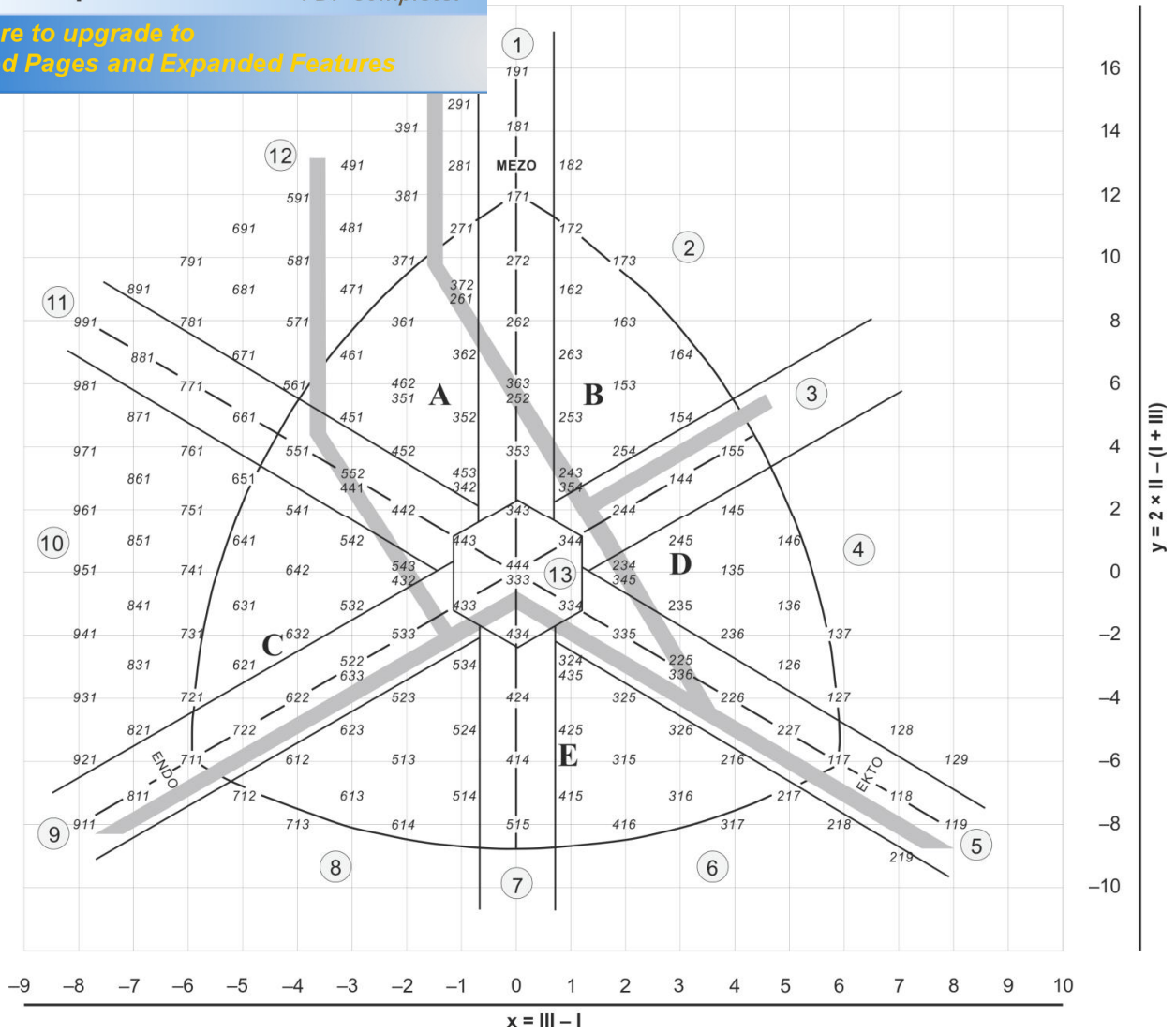
Při zakreslení individuálního i průměrného somatotypu do somatografu jsme pracovali se dvěma kategorizacemi, které slouží somatotypy s obdobným poměrem jednotlivých komponent. První dělení vychází z dominance jednotlivých komponent a jejich vzájemného poměru (Tepička et al., 1979).

rie podle dominance jednotlivých komponent:

1. Vyrovnání mezomorfové ó druhá komponenta je dominantní, první a t etí jsou níží a ob stejné nebo se neliží více než o p l bodu.
2. Ektomorfní mezomorfové ó druhá komponenta je dominantní, t etí je vyší než první.
3. Mezomorfové-ektomorfové ó druhá a t etí komponenta jsou stejné nebo se neliží více než o p l bodu, první komponenta je níží.
4. Mezomorfní ektomorfové ó t etí komponenta je dominantní, druhá vyší než první.
5. Vyrovnání ektomorfové ó t etí komponenta je dominantní, první a druhá se sob rovnají nebo se neliží více než o p l bodu, jsou níží než t etí komponenta
6. Endomorfní ektomorfové ó t etí komponenta je dominantní, první je vyší než druhá
7. Endomorfové-ektomorfové ó první a t etí komponenta se sob rovnají nebo se neliží více než o p l bodu, druhá komponenta je níží.
8. Ektomorfní endomorfové ó první komponenta je dominantní, t etí je vyší než druhá.
9. Vyrovnání endomorfové ó první komponenta je dominantní, druhá a t etí se sob rovnají nebo se neliží více než o p l bodu.
10. Mezomorfní endomorfové ó endomorfie je dominantní, druhá komponenta je v tí než t etí
11. Mezomorfové-endomorfové ó první a druhá komponenta se sob rovnají nebo se neliží více než o p l bodu, t etí komponenta je níží.
12. Endomorfní mezomorfové ó druhá komponenta je dominantní, první je vyší než t etí.
13. St ední somatotypy ó fládná z komponent se neliží více než o jeden bod od ostatních a sestává z hodnot 3 a 4.

P i slou ení jednotlivých kategorií podle dominující komponenty vzniknou t i základní skupiny (mimo st ední typ). V první skupině dominuje mezomorfní komponenta (kategorie 1., 2., 11., 12.), ve druhé dominuje komponenta endomorfní (7., 8., 9., 10.) a ve t etí kategorii dominuje komponenta ektomorfní (3., 4., 5., 6.).

Umíst ní jednotlivých komponent na somatografu a sou adnice somatotypu ve sférickém trojúhelníku máme vid t na obrázku 5 níže.



Obr. 5 Somatotgraf

#### 4.4.1 Základní statistické charakteristiky

a) Aritmetický průměr ( $\bar{x}$ )

Aritmetický průměr je kvantitativní znak. Vyjaduje součet naměřených hodnot znaku dělený jejich počtem.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

Sm rodatna odchyka je druha odmocnina z aritmetického pr m ru druhých mocnin

odchylek hodnot znaku od aritmetického pr m ru.

$$s = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}.$$

## 5 VÝSLEDKY

Výsledky měření uvádíme pomocí obrázků a tabulek.

**Tab. 7** Průměrné hodnoty jednotlivých komponent somatotypu mladých hráčů ledního hokeje ve věku 10 až 18 let

Věk (v letech)	n	Hráči LH 2015		
		Endomorfie	Mezomorfie	Ektomorfie
		M ± SD	M ± SD	M ± SD
10,00 až 10,99	61	3,4 ± 0,92	4,4 ± 0,81	3,3 ± 0,69
11,00 až 11,99	58	3,6 ± 0,76	4,5 ± 0,85	3,2 ± 0,51
12,00 až 12,99	59	3,5 ± 0,74	4,4 ± 0,91	3,6 ± 0,68
13,00 až 13,99	60	3,3 ± 0,72	4,5 ± 0,86	3,5 ± 0,57
14,00 až 14,99	62	3,1 ± 0,96	4,8 ± 0,89	3,4 ± 0,79
15,00 až 15,99	65	3,0 ± 0,82	4,9 ± 0,79	3,1 ± 0,88
16,00 až 16,99	58	2,8 ± 0,84	5,0 ± 0,93	2,9 ± 0,87
17,00 až 17,99	62	2,4 ± 0,69	5,4 ± 1,15	2,6 ± 1,01
18,00 až 18,99	67	2,5 ± 0,79	5,7 ± 1,02	2,2 ± 0,95

*Poznámky:* n – počet; M – aritmetický průměr; SD – směrodatná odchylka;

Z výsledků našeho sledovaného chlapců vyplývá, že od 10 do 18 roku převládá vždy u chlapců s pravidelnou pohybovou aktivitou mezomorfní komponenta. Tato mezomorfní komponenta stoupá každým rokem, ať se dostane z hodnoty 4,4 na hodnotu 5,7. Jak

lesající tendenci. Endomorfní se dostane z hodnoty 3,4

**Tab. 8** etnostní a procentuální zastoupení jednotlivých kategorií somatotypů u hráčů ledního hokeje ve věku 10 až 14 let

Kategorie somatotypu	10 let		11 let		12 let		13 let		14 let	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>vyrovnaný mezomorf</b>	11	18	7	12	6	10	4	6	7	11
<b>ektomorfní mezomorf</b>	3	5	4	7	5	8	11	19	16	25
<b>mezomorf a ektomorf</b>	7	11	3	6	5	9	10	17	6	9
<b>mezomorfní ektomorf</b>	5	9	7	12	5	8	5	8	3	5
<b>vyrovnaný ektomorf</b>	4	7	4	7	4	6	5	8	4	6
<b>endomorfní ektomorf</b>	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ektomorf a ektomorf</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ektomorfní endomorf</b>	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
<b>vyrovnaný endomorf</b>	1	1	1	1	1	2	0	0	1	2
<b>mezomorfní endomorf</b>	6	10	4	7	2	4	2	4	3	5
<b>mezomorf a endomorf</b>	4	7	6	11	8	14	7	11	6	10
<b>endomorfní mezomorf</b>	8	13	8	14	12	20	10	17	12	20
<b>střední typ</b>	11	18	13	22	11	19	6	10	4	7

Z tabulky nám vyplývá, že ve věku 10 let má nejvyšší zastoupení somatické kategorie střední typ a mezomorf. V 11 letech je to stále střední typ, ale s endomorfním mezomorfem. Ve 12 letech je to opět střední typ a endomorfní mezomorf. Ve 13 letech má nejvyšší

endomorfní mezomorf s mezomorfe - ektomorfe.  
oupení ektomorfním mezomorfe a endomorfním  
mezomorfe.

**Tab. 9** etnostní a procentuální zastoupení jednotlivých kategorií somatotyp u hrá ledního hokeje ve v ku 15 ó 18 let

Kategorie somatotypu	15 let		16 let		17 let		18 let	
	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>vyrovnaný mezomorf</b>	11	17	12	20	22	35	23	35
<b>ektomorfní mezomorf</b>	21	33	21	37	7	12	13	20
<b>mezomorf ó ektomorf</b>	8	12	6	10	5	8	3	4
<b>mezomorfní ektomorf</b>	5	8	3	6	3	5	ó	ó
<b>vyrovnaný ektomorf</b>	1	1	ó	ó	ó	ó	ó	ó
<b>endomorfní ektomorf</b>	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó
<b>endomorf ó ektomorf</b>	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó
<b>ektomorfní endomorf</b>	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó
<b>vyrovnaný endomorf</b>	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó
<b>mezomorfní endomorf</b>	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó
<b>mezomorf ó endomorf</b>	4	6	ó	ó	ó	ó	ó	ó
<b>endomorfní mezomorf</b>	10	16	13	22	25	40	26	38
<b>st ední typ</b>	5	7	3	5	ó	ó	2	3

Chlapci ve v ku 15 let mají nejvy—í kategorické zastoupení u ektomorfního mezomorfa a vyrovnaného mezomorfa. 16letí hokejisté jsou zastoupeni nejvíce ektomorfním



orfelem. Endomorfním mezomorfelem a vyrovnaným  
eny u hrá ledního hokeje ve v ku 17 let. Tyto dv  
komponenty jsou stejn zastoupeny i u 18 roku.

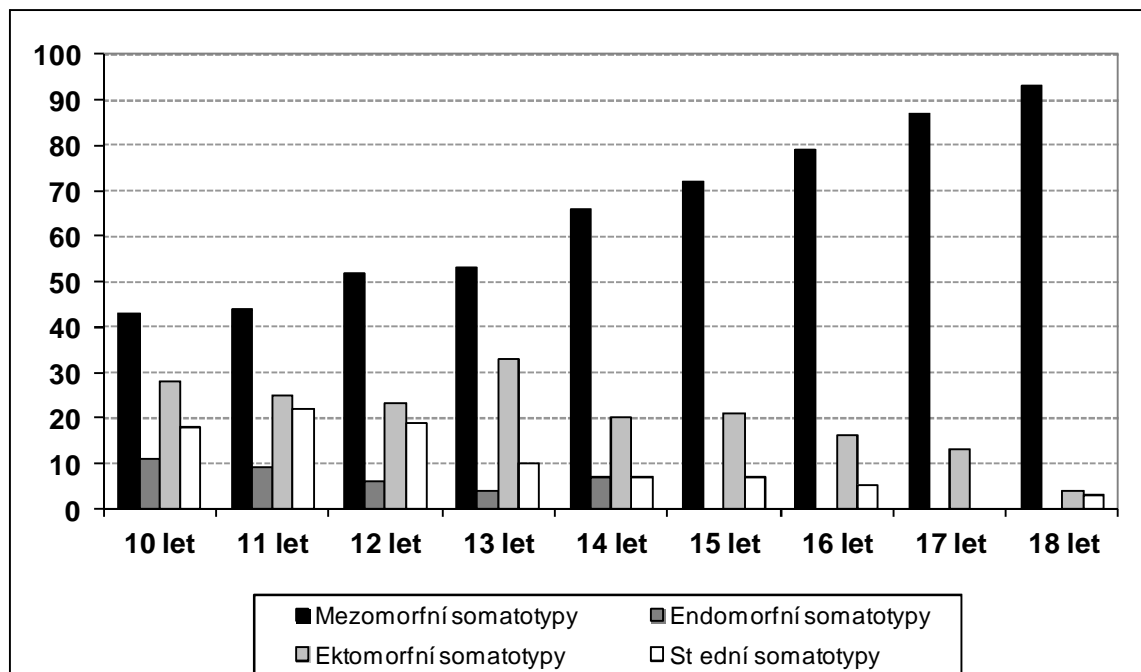
**Tab. 10** Zastoupení jednotlivých kategorií somatotyp v somatografu s ohledem na výskyt  
individuálních somatotyp mladých hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let

Kategorie somatotypu	10 let	11 let	12 let	13 let	14 let	15 let	16 let	17 let	18 let
vyrovnaný mezomorf	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ektomorfní mezomorf	+	+	+	+	+	+	+	+	+
mezomorf ó ektomorf	+	+	+	+	+	+	+	+	+
mezomorfní ektomorf	+	+	+	+	+	+	+	+	ó
vyrovnaný ektomorf	+	+	+	+	+	+	ó	ó	ó
endomorfní ektomorf	+	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó
endomorf ó ektomorf	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó
ektomorfní endomorf	ó	+	ó	ó	ó	ó	ó	ó	ó
vyrovnaný endomorf	+	+	+	ó	+	ó	ó	ó	ó
mezomorfní endomorf	+	+	+	+	+	ó	ó	ó	ó
mezomorf ó endomorf	+	+	+	+	+	+	ó	ó	ó
endomorfní mezomorf	+	+	+	+	+	+	+	+	+
st ední typ	+	+	+	+	+	+	+	ó	+
<b>Celkem</b> (po et kategorií)	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

*Poznámky:* + = kategorie zastoupena; ó = kategorie není zastoupena

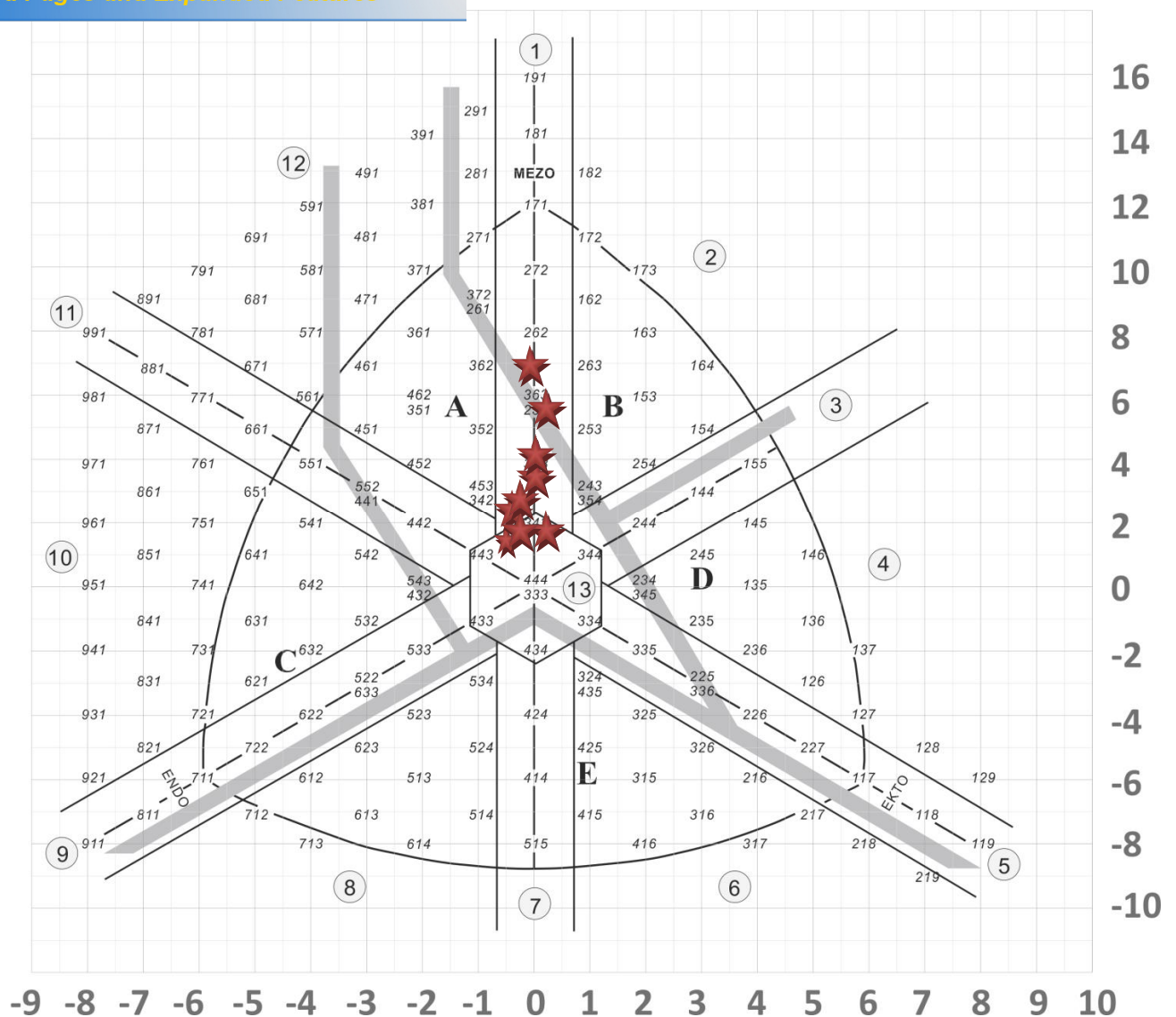
rá se týká zastoupení jednotlivých kategorií, alespo která není v rozmezí 10 - 18 v ku zastoupená je endomorf - ektomorf. Jinak je kařdá kategorie alespo v jednom roce zastoupená. Dále na tabulce m fleme vid t, jak kařdým rokem ubývá ří ka zastoupení. v 18 letech se tak hrá i somatotypologicky skládají pouze z kategorií vyrovnaný mezomorf, ektomorfní mezomorf, mezomorf-ektomorf, endomorfní mezomorf a st ední typ.

**Obr. 6** Vývoj podílu hlavních konstitu ních typ v somatografu u mladých hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let



Z grafu procentuálního podílu hlavních konstitu ních typ v somatografu m fleme vid t, fle v kařdém v ku jsou hrá i zastoupení nejvíce mezomorfním somatotypem. Toto zastoupení roste kařdým rokem. V 10 letech toto zastoupení iní n co p es 40% v 18 letech je toto zastoupení více neř 95%. Endomorfní kategorie kařdým rokem klesá tak, fle od 15 let se s ní uřl dále nesetkáme. Ektomorfní i st ední somatotypy také kařdým rokem spí-e klesají. U 17letých hrá jsme st ední typ také nena-li.

Průběh vývoje tvarů lebky ledního hokejisty ve věku 10-18 let



Podle význačení v somatografu můžeme vidět vývoj mladých hokejistů od 10 do 18 let. Tento vývoj směřuje z věkového rozmezí 10-13 let ze středních typů k endomorfním mezomorfům ve věku 14-16 let a postupně přechází k vyrovnanému mezomorfu.

## 6 DISKUSE

Hlavním cílem naší práce bylo zanalyzovat výsledky vývoje tělesné konstituce u chlapců ve věku 10 - 18 let s pravidelnou řízenou pohybovou aktivitou. Chlapci tvořili hráči ledního hokeje z týmu HC Olomouc, HC Přerov a Prostějov. Celkem se tohoto měření zúčastnilo 552 mladých hokejistů. Tento výzkum byl součástí lékařské prohlídky na žádost výše uvedených klubů. Z výsledků vyplývá, že průměrné hodnoty jednotlivých komponent somatotypu ve věku od 10 do 13,99 let jsou vcelku podobné. Od 14. roku se začínají zvyšovat komponenta mezomorfie a to každým rokem, endomorfie i ektomorfie od 13. roku klesá. Otázkou je jaký je hlavní důvod poklesu endomorfních a ektomorfních somatotypů a zároveň vzestup mezomorfního somatotypu v rozmezí 10 a 18 let. Jestli je to následek pohybové aktivity nebo je tato pohybová aktivita podmíněna specializací se na lední hokej a nebo je-li to zapříčiněno změnou hormonální a tělesné nástupem puberty. Pokud bychom naše výsledky srovnali s výsledky výzkumu Sigmunda (2005) viz tabulka 11, který měřil stejný v kovový soubor hráčů ledního hokeje. Můžeme vidět, že mezomorfní komponenta u těchto dětí také stoupá každým rokem. Stejně ektomorfní klesá od 13. roku. Endomorfní klesá již od 12. roku, ale v 17. a 18. roku má zase mírný vzestup. Pokud bychom se podívali, jak je to s vývojem somatických změn u jiných sportů, můžeme naše výsledky porovnat s Czerniakem et al. (2006), který měřil mladé fotbalisty ve věku 13 - 15 let. Tohoto výzkumu se zúčastnilo na 60 probandů. Naměřené hodnoty tohoto výzkumu jsou u 13letých 2,7 - 3,4 - 3,3, u 14letých 2,5 - 3,4 - 3,4, u 15letých 2,7 - 3,7 - 3,0. Pokud bychom tyto výsledky srovnali s našimi a výsledky Sigmunda (2005), mohli bychom vidět, že i u těchto má mezomorfní složka vzestupnou tendenci, zatímco endomorfní a ektomorfní sestupnou. Pokud bychom srovnali průměrnou mezomorfní komponentu, můžeme vidět, že u hráčů ledního hokeje je tato komponenta více rozvinutá, než u hráčů fotbalu, což je pravděpodobně způsobeno nárokem na každý sport. Co bychom však viděli jako zajímavé je, že pokud srovnáme endomorfní hodnoty naměřené Sigmundem (2005) 2,5; 2,4; 2,1 a Czerniakem et al. (2006) 2,7; 2,5; 2,7, můžeme vidět poměrně podobné hodnoty. Pokud ale tyto dvě studie srovnáme s naším měřením z roku (2015) 3,3; 3,1; 3,0, můžeme vidět, že dnešní děti mají vyšší endomorfní hodnoty, než před 10 lety.

dky na-ích d tí s pravidelnou pohybovou aktivitou, programu, které zkoumal Carter et al. (1997) v Kanad .

Jeho -et ení se zú astnilo 63 chlapc , kte í byli sledováni v rozmezí 7 afl 16 let.

**Tab. 11** Srovnání pr m rných hodnot jednotlivých komponent somatotypu Carter et al. 1997 a mladých hrá ledního hokeje 2015.

V k (v letech)	Carter et al. 1997			V k (v letech)	Hrá i LH 2015		
	Endo	Mezo	Ekto		Endo	Mezo	Ekto
10,07	2,6	2,6	3,6	10,00 ó 10,99	3,4 ± 0,92	4,4 ± 0,81	3,3 ± 0,69
11,06	2,7	2,7	3,7	11,00 ó 11,99	3,6 ± 0,76	4,5 ± 0,85	3,2 ± 0,51
12,03	2,7	2,7	3,7	12,00 ó 12,99	3,5 ± 0,74	4,4 ± 0,91	3,6 ± 0,68
13,03	2,6	2,6	3,8	13,00 ó 13,99	3,3 ± 0,72	4,5 ± 0,86	3,5 ± 0,57
14,04	2,6	2,6	3,8	14,00 ó 14,99	3,1 ± 0,96	4,8 ± 0,89	3,4 ± 0,79
15,04	2,6	2,6	3,9	15,00 ó 15,99	3,0 ± 0,82	4,9 ± 0,79	3,1 ± 0,88
16,06	2,5	2,5	4,0	16,00 ó 16,99	2,8 ± 0,84	5,0 ± 0,93	2,9 ± 0,87

*Poznámky:* Endoóendomorfie; Mezoómezomorfie; Ektoóektomorfie

Z tabulky m fleme vid t, fle op t dne-ní sportující chlapci mají mnohem více rozvinuté znaky endomorfní komponenty nefl p ed 18 lety chlapci bez speciálního tréninku. Mezmorfnní komponenta je mnohem více rozvinutá, cofl je zp sobené pravd podobn vykonáváním pravidelné pohybové aktivity, jmenovit ledního hokeje. Zato ektomorfie je zase vy-í u proband Cartera et al. Co se tý e nár st a pokles jednotlivých komponent v pr b hu let u studie z 1997, m fleme vid t, fle endomorfie i mezomorfie mají pom rn podobné hodnoty po celou dobu. Ektomorfie se naopak s nar stajícím v kem zvedá. Cofl je velký rozdíl oproti na-í studii.

U mužů je výsledek z tabulky 7, mohli bychom vidět, že co se týče izometrie v těmto zlomu mezi 16 a 17 rokem. V tuto dobu za ně u hráčů rapidněji vzrůstá mezomorfní komponenta a to z 5,0 na 5,4 v 17. roku a 5,7 v 18. roku. Endomorfní i ektomorfní naopak klesá. Endomorfní z 2,8 na 2,4 v 17. roku a v 18. roku nepatrně zase vzroste na 2,5. Ektomorfní znaky klesají z 2,9 na 2,6 v 17 letech a je třeba v tomto rozdílu je ve věku 18 let, kdy má hodnota pouze 2,2. Zajímavostí je, že jedinou výjimkou je rozdíl mezi 10. a 11. rokem, kdy stoupá nejen mezomorfie, ale i endo a ektomorfie. Od 12 roku, ve kterém dojde k menšímu poklesu mezomorfie, ufl dochází pouze k jejímu nárůstu a endomorfie ufl spíše klesá. Zato ektomorfie ve věku 12 let v průměrných hodnotách naroste z 3,2 na 3,6, od 13. věku jífl ale také celou dobu klesá. Pokud bychom hledali souvislost v procentuálním zastoupení tuku a svalů v těle, můžeme porovnat naše výsledky s Kutálem (2012), který sledoval vývoj somatických parametrů u hráčů ledního hokeje v nejvyšších dorosteneckých a juniorských soutěžích, tzn. hokejistů ve věku 14 až 19 let. Z jeho naměřených hodnot vychází, že tak jako u našich sledovaných hráčů dochází každým rokem snižování procentuálního zastoupení tuku v těle, oproti tomu dochází ke zvyšování procentuálního zastoupení svalstva.

Naše naměřené hodnoty můžeme dále porovnat s hodnotami naměřenými Sigmundem (2005) u hráčů ledního hokeje stejných věkových kategorií před 10 lety.

**Tab. 12** Střední hodnoty somatotypů mladých hráčů ledního hokeje a hodnoty indexu SAD - srovnání 2005 a 2015

2005				2015			
Věk	Endo	Mezo	Ekto	Věk	Endo	Mezo	Ekto
(v letech)	M	M	M	(v letech)	M	M	M
10,00 až 10,99	2,8	4,1	3,4	10,00 až 10,99	3,4	4,4	3,3
11,00 až 11,99	2,9	4,3	3,5	11,00 až 11,99	3,6	4,5	3,2
12,00 až 12,99	2,8	4,3	3,5	12,00 až 12,99	3,5	4,4	3,6
13,00 až 13,99	2,5	4,5	3,4	13,00 až 13,99	3,3	4,5	3,5

			4	14,00 ó 14,99	3,1	4,8	3,4
15,00 ó 15,99	2,1	4,8	3,1	15,00 ó 15,99	3,0	4,9	3,1
16,00 ó 16,99	2,3	5,0	2,7	16,00 ó 16,99	2,8	5,0	2,9
17,00 ó 17,99	2,5	5,3	2,4	17,00 ó 17,99	2,4	5,4	2,6
18,00 ó 18,99	2,6	5,6	2,2	18,00 ó 18,99	2,5	5,7	2,2

Poznámky: Endoóendorffie; Mezoómezomorffie; Ektoóektomorffie; Móaritmetský pr m r

Z tabulek jasn vyplývá, že sou asné d ti mají v t-í sklony k endomofii oproti d tem z roku 2005, jak uý jsem se zmi oval vý-e. Co se tý e endomorffie m fleme dále vypozerovat, fle podobné hodnoty m fleme nalézt afl v 17. a 18. roku. Oproti tomu mezomorffie u m ených hrá z roku 2015 má lehce vy-í hodnoty oproti mladým hokejist m z let 2005, cofl m fle být zp sobeno i vy-ím kalorickým p íjemem, který m fle mít vliv, jak na rozvoj endomorfní, tak i mezomorfní komponenty. Poslední kategorie ektomorffie je pak u obou let vícemén shodná. Pokud bychom tyto výsledky srovnali s Czerniakem et al. (2006) ó 13 let hodnota 3,3, 14 let hodnota 3,4, 15 let hodnota 3,0, m fleme vid t tém totoflné hodnoty. Pokud bychom se v-ak vrátili k výsledk m Cartera et al. (1997) z tabulky 11, m fleme vid t, fle tyto hodnoty jsou u nesportujících mnohem vy-í, z ehofl m fleme usoudit, fle to m fle být zp sobeno tím, fle tyto d ti nem li speciální pravidelný trénink a asi i niif-í kalorický p íjem, oproti d tem sledovaných námi, Sigmundem (2005) a Czerniakem et al. (2006).

Co se tý e procentuálního zastoupení jednotlivých kategorií somatotyp , je zajímavostí, fle u nejmlad-ích proband je nejvíce zastoupený vyrovnaný mezomorff, který má znovu tém nejvy-í zastoupení afl v 15. v ku. K obdobným výsledk m do-la i P idalová (1999), která zkoumala tenisty mlad-ího -kolního v ku a typologicky je hodnotila jako vyrovnané mezomorffy. K tomu do-li i Sigmund & Dostálová (1999) u mladých hrá ledního hokeje ve v ku 9 - 13 let. V této studii bylo vy-et eno 110 chlapc a i tito chlapci spadali nej ast ji také do kategorie vyrovnaných mezomorff . Men-í rozdíl nacházíme u tenist star-ího -kolního v ku (P idalová, 1999), kte í spadají do kategorie mezomorff ó ektomorff , cofl je rozdíl oproti na-ím hokejist m, kte í mají blíffe k ektomorfním mezomorff m a endomorfním



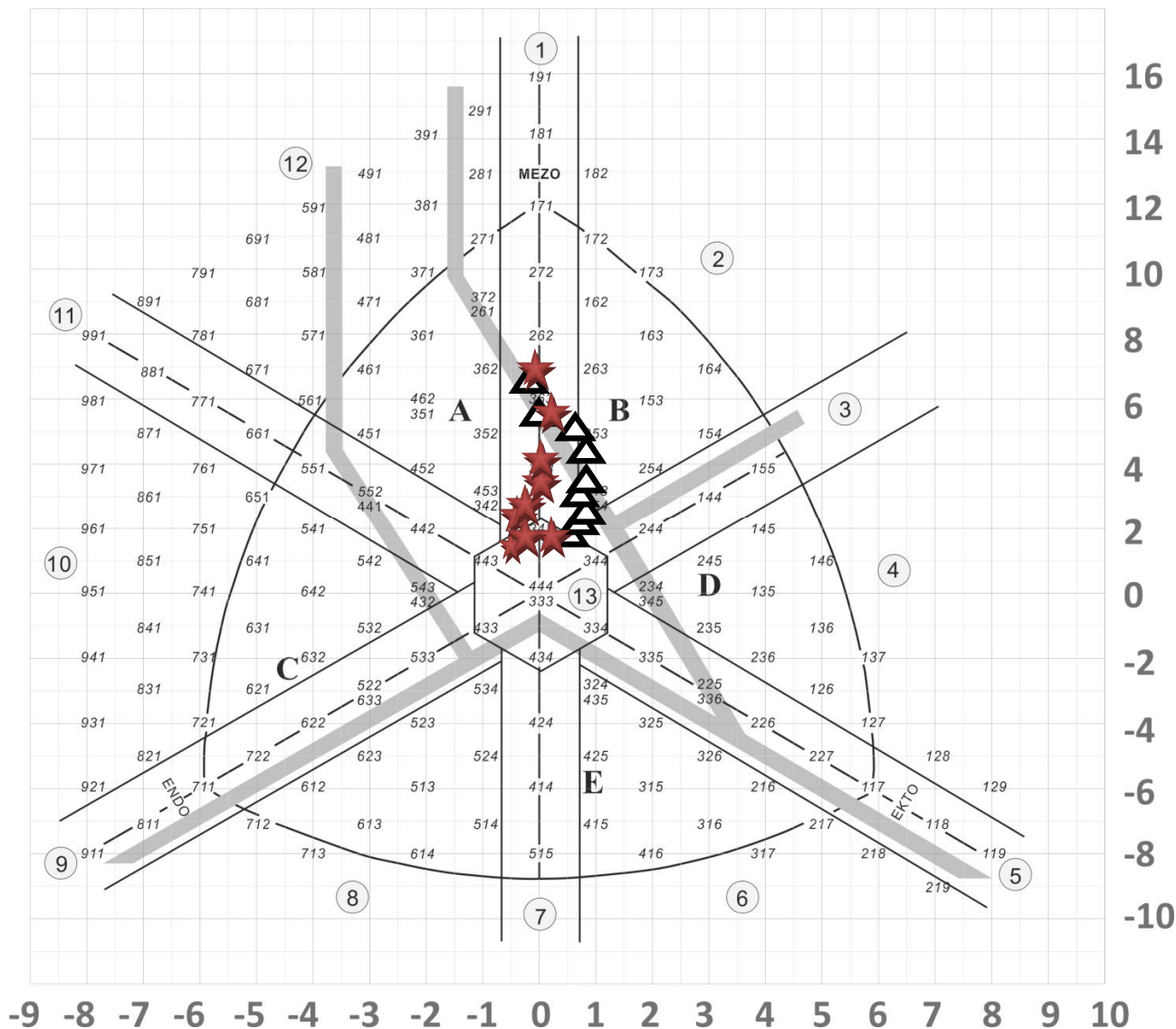
podobeno jednak fyzickým nárokem na daný sport, tak i od 16 lety, kdy jak ufl jsme se vý-e zabývali, m li d ti více rozvinutou ektomorfní sloflku a mén sloflku endomorfní (Sigmund, 2005; Czerniak et al., 2006; Carter et al., 1997).

Dal-ím faktem, vyplývající z výzkumu je, fl zatímco v rozmezí 10. a 12. v ku je st ední typ jedním z nej ast ji zastoupených somatotyp , tak od 13 v ku za íná klesat a mezi 15. a 18. rokem nenajdeme tém fládné zastoupení. fládné zastoupení, a kdyfl tak velice výjime n , má u na-ích sledovaných hrá kategorie vyrovnaný ektomorf, endomorfní ektomorf, endomorf ó ektomorf, ektomorfní endomorf, vyrovnaný endomorf, mezomorfní endomorf. Dal-í faktem na-í práce je, fl mezi 10. a 12. jsou nej ast ji zastoupeny kategorie st edního a endomorfní mezomorfního typu. Od 13. do 18. let jsou pak nej ast j-í vflly kategorie endomorfního mezomorfu a ektomorfního mezomorfu. Pokud se podíváme na práci Binovského et al. (1997), kte í se ve své studii zam íli na somatometrii 35 mladých fotbalist s pr m rným v kem 13,59 let, m flme vid t rozdíl mezi somatometrií mladých hokejist a fotbalist . Binovský et al. rozd lili soubor na dva. Pr m rný somatotyp prvního souboru byl 1,8 ó 3,0 ó 4,6, p evládala tedy ektomorfní komponenta. U druhého ínily hodnoty 1,9 ó 4,1 ó 3,5 a byla dominantní tedy mezomorfní komponenta. Pokud tyto výsledky porovnáme s na-ími, m flme shledat, fl druhý soubor má mezomorfní a ektomorfní kategorie podobn rozvinuté jako na-i mladí hokejisté. Pokud v-ak porovnáme endomorfii, setkáváme se op t s výrazným rozdílem. M flme vid t, fl co se tý e endomorfie mají Binovský et al. (1997) je-t nífl-í výsledky nefl Carter et al. (1997), kte í uskute ínili výzkum ve stejném roce. Tento nífl-í výsledek je pravd podobn zp sobený pravidelnou pohybovou aktivitou proband Binovského et al. (1997). Pokud je-t tyto studie srovnáme se studií Sigmund & Dostálové (1999), kte í u 13letých hokejist nam íli somatické parametry hodnotami 2,5 ó 5,1 ó 2,9. M flme vid t, fl endomorfní hodnota je vy-í nefl u Cartera et al. a Binovského et. al., ale stále nífl-í nefl u na-ích hokejist ve stejném v ku.

Pokud se podíváme na obrázek 8 nífl, m flme vid t na somatografu, jakým sm rem se vyvíjí hodnoty pr m rných somatotyp hrá ledního hokeje. Máme tam srovnání námi nam ených hodnot st mi z let 2005 nam ených Sigmundem. Z nífl p iloženého somatografu m flme vid t, fl zatímco v roce 2005 byli mladí hrá i ledního hokeje zastoupení p eváfln kategoriemi ektomorfního mezomorfu, mezomorf ó ektomorf, mezomorfní ektomorf, st edním typem a vyrovnaným mezomorfem, v roce 2015 je pak více zastoupení ve vyrovnaném mezomorfu, st edním typem, endomorfní mezomorfního,

endomorfi. Z ehoľ je z ejm ě fle p estofle v obou zomorfn ě sloľka, tak v roce 2005 sm ovala sp ě-ektomofii a dnes sp ě-e k endomorfi. Cofl znamen ě, fle i p es pravidelnou pohybovou aktivitu maj ě dne-n ě d ti sklony k tloustnut ě.

**Obr. 8** V ěvoj pr m rn ě somatotyp hr ě ledn ěho hokeje ve v ku 10 ě 18 let (2005/2015)



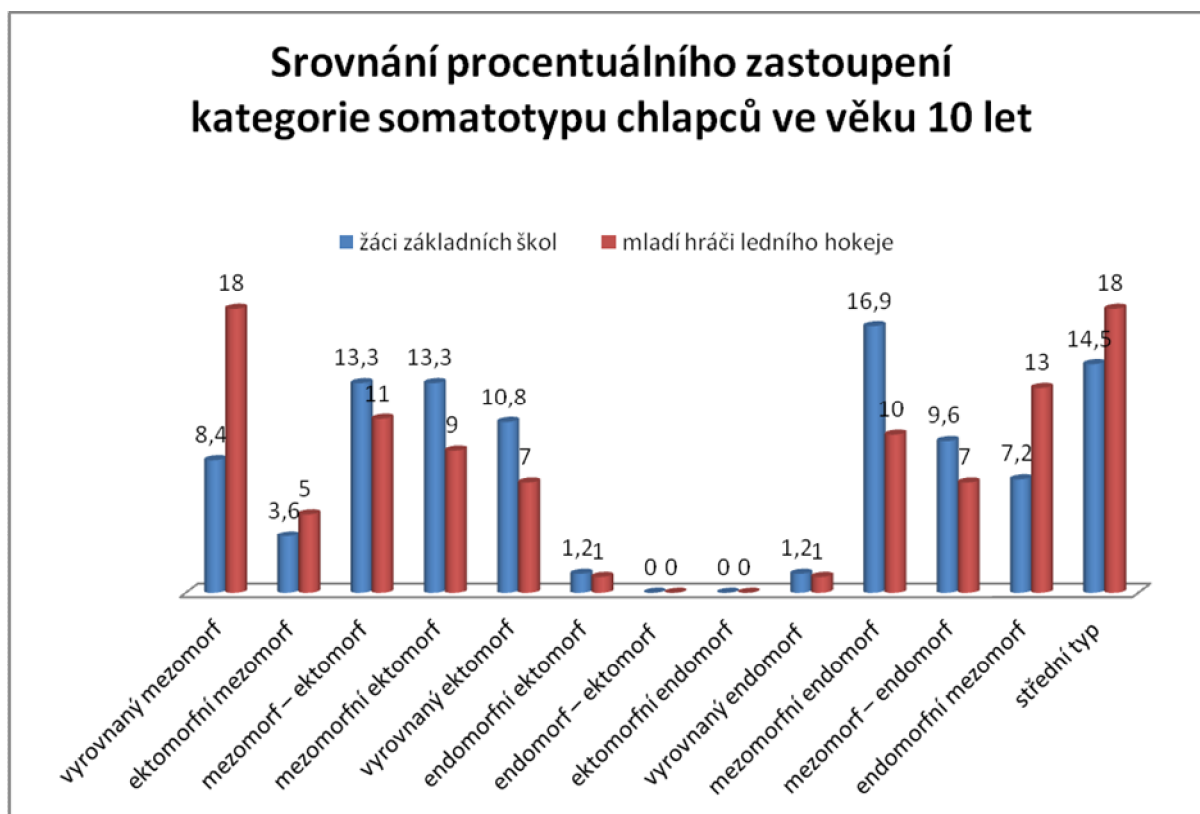
Pozn ěmky:  $\blacktriangle$  ě pr m rn ě somatotyp 2005;  $\star$  ě pr m rn ě somatotyp 2015

Dal- ě z ěv r, kter ě m fleme z na- ě pr ěce vyvodit je, fle kaľd ěm rokem kles ě etnost zastoupen ě jednotliv ěch kategori ě, alespo ě jedn ěm z ěstupcem z 11, p ě emfle maximum je 13,

h na-ích proband zastoupeny ufl pouze kategorie endomorf, mezomorf ó ektomorf, mezomorfní ektomorf, endomorfní mezomorf a st ední typ.

V roce 2011 uve ejnil Kopecký studii, která se zabývala somatotypem a motorickou výkonností 7 - 15letých chlapc a dívek ze základních -kol, v olomouckém regionu. fiádná z t chto -kol nem la sportovní specializaci a výzkumu se zú astnilo 621 chlapc a 577 dívek. Proto m fleme porovnat výsledky procentuálního zastoupení kategorie somatotypu na-ích 10 - 15ti ro ních chlapc s pravidelnou pohybovou aktivitou se -koláky základních -kol také ve v ku 10 - 15 let.

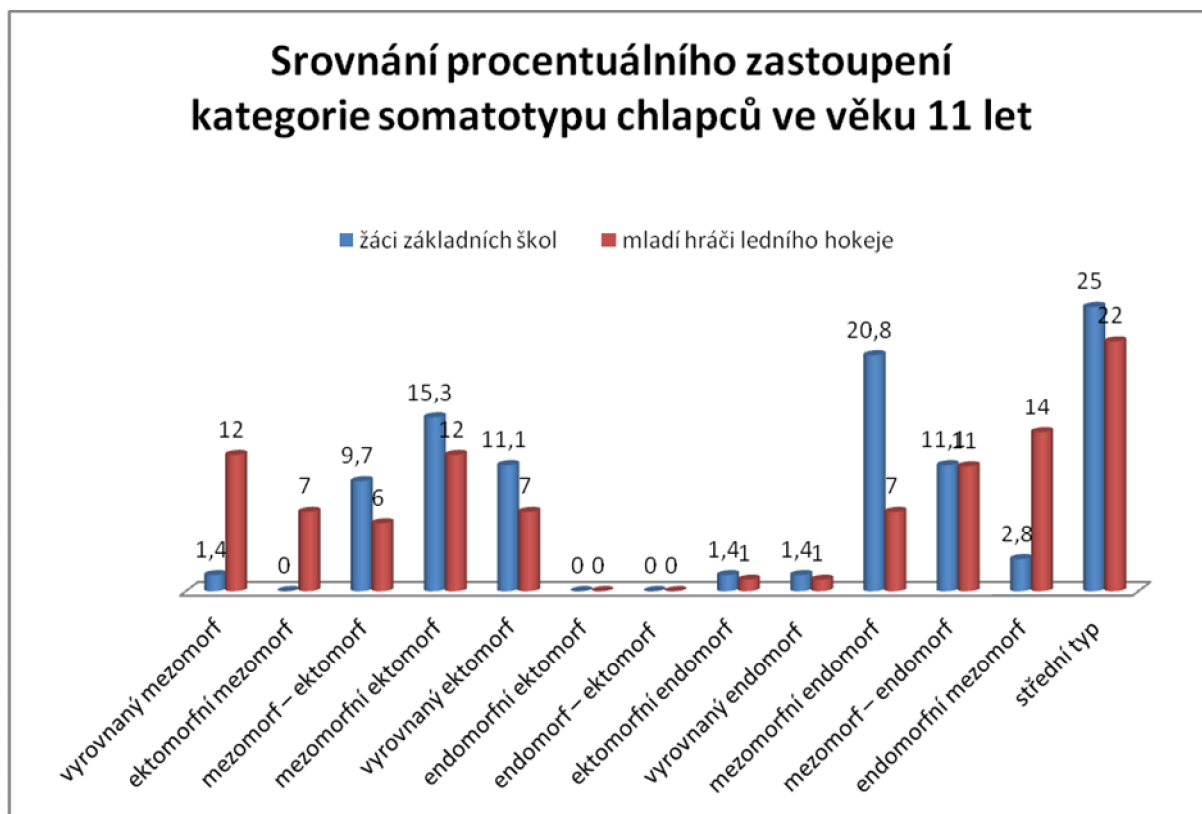
**Obr. 9** Srovnání procentuálního zastoupení kategorie somatotypu chlapc ve v ku 10 let mezi chlapci základních -kol a chlapci s pravidelnou pohybovou aktivitou.



Na grafu m fleme vid t, fle u 10 letých d tí nenajdeme ani u jedné skupiny zastoupení kategorie endomorf - ektomorf, ektomorfní endomorf. Zatímco u malých hokejist nejvíce p evládá st ední typ a vyrovnaný mezomorf, u d tí ze základních -kol je to mezomorfní endomorf a st ední typ. Dále m fleme vid t, fle u kategorií, kde je více zastoupená endomorfní

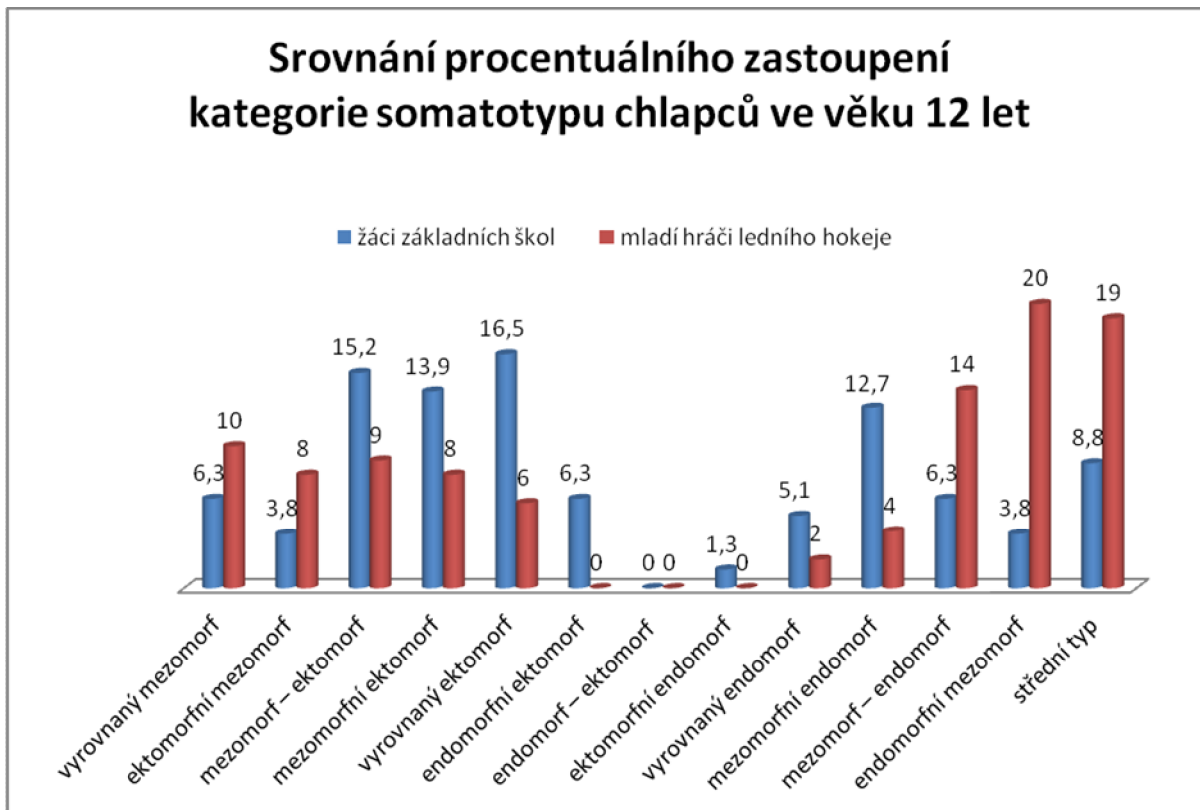
í základních škol a mladí hráči ledního hokeje s pravidelnou pohybovou

**Obr. 10** Srovnání procentuálního zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 11 let mezi chlapci základních škol a chlapci s pravidelnou pohybovou aktivitou.



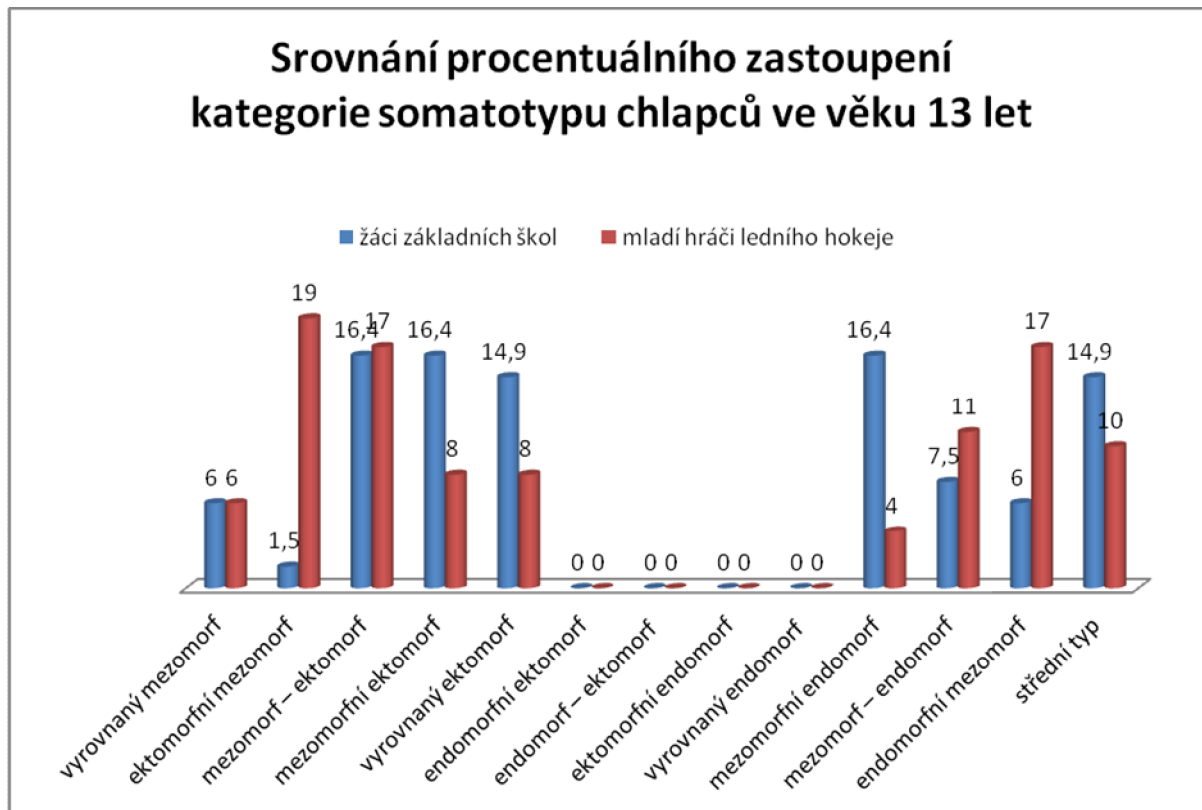
U 11letých chlapců také není zastoupena složka endomorfní ektomorf a endomorf o ektomorf. Nejvíce jsou pak u dětí základních škol zastoupeny kategorie středního typu a mezomorfního endomorfa a naopak u mladých hráčů je také střední typ a endomorfní mezomorf.

zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 12 let pravidelnou pohybovou aktivitou.



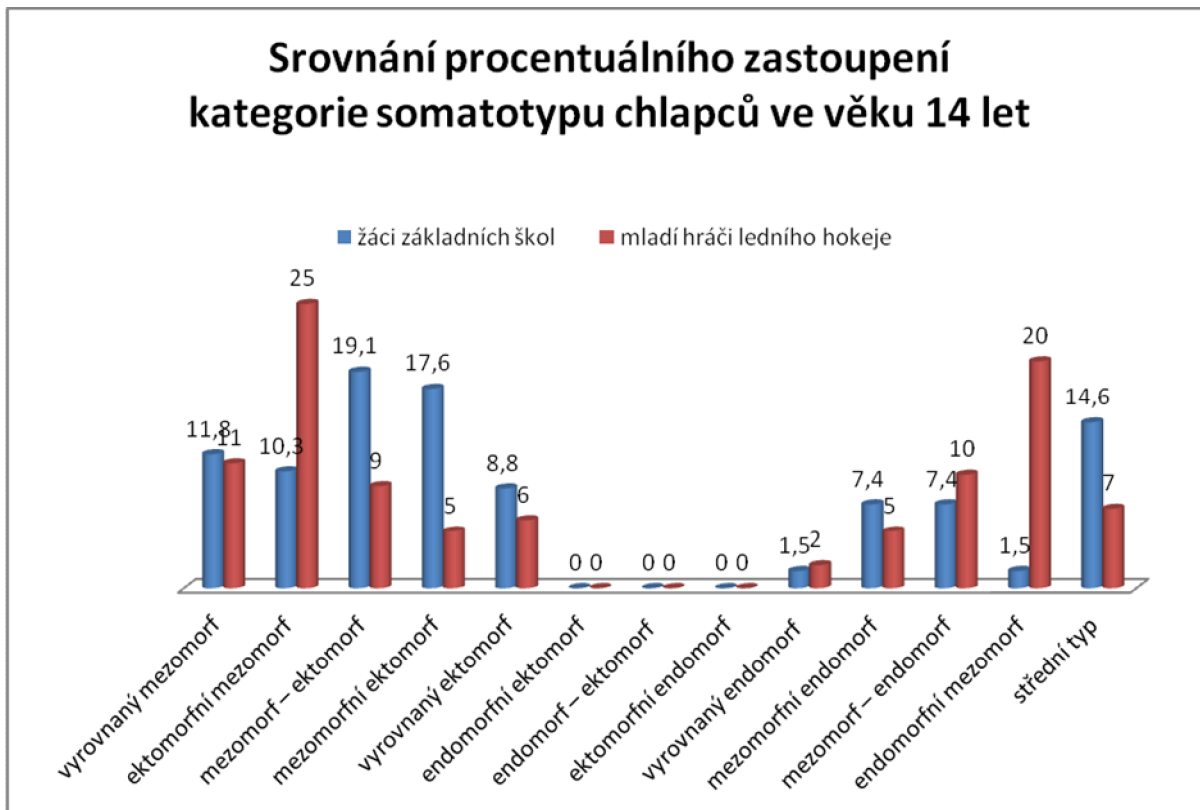
Jediná nezastoupená kategorie zůstává endomorf - ektomorf a u mladých hokejistů je to i ektomorfní endomorf a endomorfní ektomorf, u této skupiny jsou pak nejvíce zastoupeny endomorfní mezomorf a střední typ. U kolečkářů jsou to vyrovnaný ektomorf a mezomorf-ektomorf.

zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 13 let s pravidelnou pohybovou aktivitou.



Kategorie endomorfní ektomorf, endomorf - ektomorf, ektomorf - endomorf ektomorfní endomorf u 13letých dětí není zastoupena v šetření. Nejvíce zastoupení u dětí s pravidelnou pohybovou aktivitou je v kategorii ektomorfní mezomorf, mezomorf o ektomorf a endomorfní mezomorf. U žáků základních škol jsou to mezomorf o ektomorf, mezomorfní ektomorf a mezomorfní endomorf.

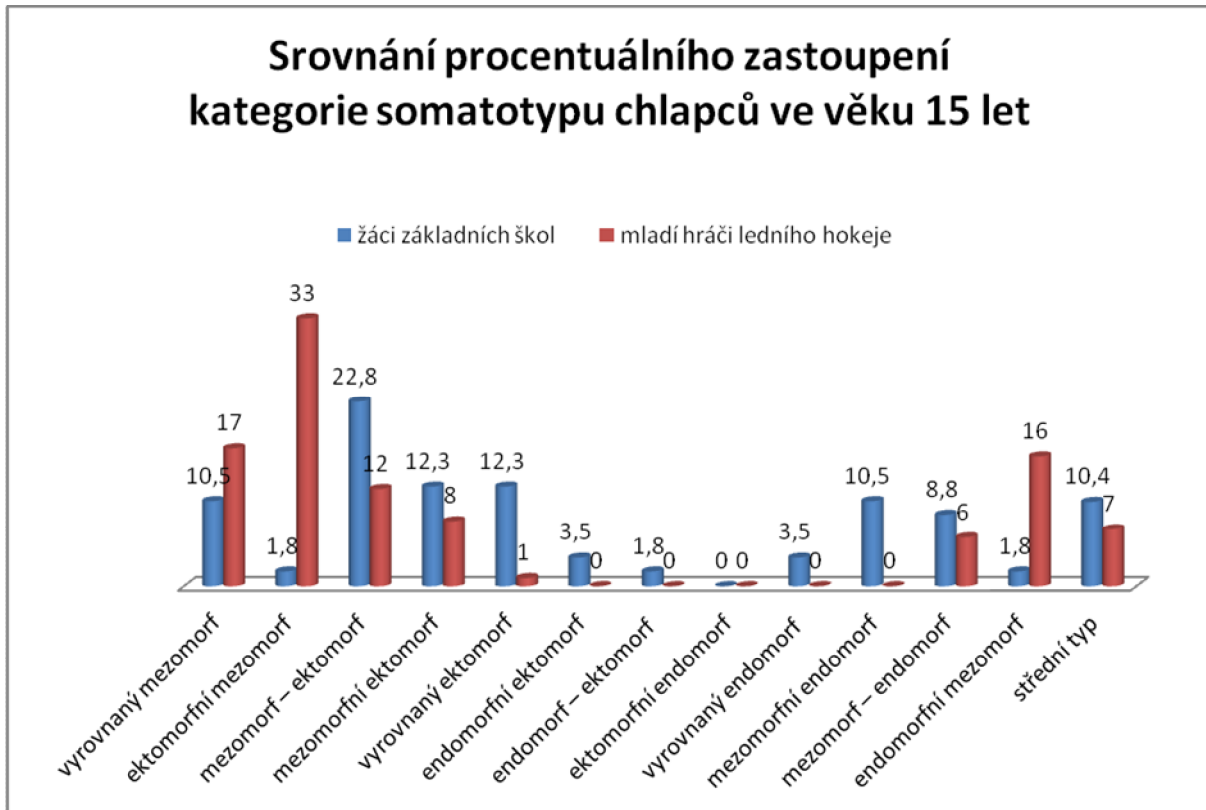
zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 14 let pravidelnou pohybovou aktivitou.



U 14letých chlapců základních škol u nás také nenajdeme zastoupení ektomorfní endomorf. Největší zastoupení u této skupiny má pak mezomorfní ektomorf a mezomorfní ektomorf. A mladých hokejistů je to ektomorfní mezomorf a endomorfní mezomorf.



zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 15 let s pravidelnou pohybovou aktivitou.



U 15letých chlapců základních škol máme poprvé najít zastoupení endomorfní ektomorfy a endomorfní ektomorfy. Nejvíce zastoupeny jsou pak kategorie mezomorf a ektomorf, mezomorfní ektomorf a vyrovnaný ektomorf. U mladých hráčů ledního hokeje jsou to opět ektomorfní mezomorf a endomorfní mezomorf.

Z grafu je zřejmé, že jsou výrazné rozdíly mezi oběma skupinami. Skupina s pravidelnou pohybovou aktivitou má tendenci jít od středního typu ke kategoriím s převládající mezomorfní komponentou, u dětí základních škol je to trend od středního typu k typu s převládající ektomorfní komponentou. Téměř shodné zastoupení máme vidět u obou skupin u kategorií endomorfní ektomorf, endomorfní ektomorf, ektomorfní endomorf, vyrovnaný endomorf. Mladí hokejisté mají oproti běžné skupině v 15 letech procentuální zastoupení v kategorii mezomorf - endomorf, endomorfní - mezomorf. Zároveň je u obou skupin i zastoupení středního typu ve věku od 10 do 12 let. Podle očekávání mají sportující děti v 15 letech zastoupení v mezomorfii, oproti tomu běžné děti v endomorfii. Přijemné zjištění však může být, že jak u hráčů ledního hokeje, tak u chlapců ze základních škol máme každým rokem vidět

ii mezomorfních. P ekvapením m fle být, fle kategorie mladních –kol, tak veliké zastoupení, krom chlapc ve v ku 12 let, která iní 5,1%, je u ostatních v kových kategorií lehce pes 1%. Dal-í

Jak velký vliv na t lesné slofení má i mnofství pohybové aktivity na chlapce ve v ku 17 ó 18 let, dokázal Kutá (2010), který zkoumal t lesné slofení hrá kopané s r zným objemem tréninkového zatífení a r zné výkonnostní úrovn . Z jeho studie vyplývá, fle hrá i s vy-ím objemem zatífení mají vy-í procentuální zastoupení svalstva, oproti tomu zastoupení tuku mají o poznání niš-í nehl hrá i s niš-ím objemem zatífení. Cofl potvrzuje i Sigmund et al. (2013), kte í zkoumali morfologické parametry a t lesné slofení u mladých hrá ledního hokeje ve v ku 15 - 18 let s ohledem na intenzivní devítitýdenní kondi ní p ípravu. Z jejich výsledk vyplývá, fle mezi patnáctým a osmnáctým rokem dochází k postupnému navý-ení procentuálního zastoupení svalstva. U –estnáctiletých a osmnáctiletých hrá do-lo ke snífení t lesného tuku o 1,39 % a 1,72 %, cofl znamenalo v pr m ru o 0,95 kg a 1,43 kg a tyto hodnoty se jifl projevíly jako statisticky významné. Výsledky této studie m fleme potvrdit i u dosp lých profesionálních hrá ledního hokeje. Jelikofl Sigmund, Brychta & Dostálová (2013) uskute nili výzkum, který m l posoudit morfologické zm ny u profesionálního hrá e ledního hokeje p sobícího v kanadsko-americké NHL v pr b hu osmitýdenní intenzivní kondi ní p ípravy. Z výsledk jejich studie vychází, fle dochází k významným zm nám, v úseku sledovaného asového období, p edev-ím na úrovni t lesného slofení. Do-lo k významnému navý-ení tukoprosté hmoty a svalstva. Sou asn do-lo k významnému snífení v zastoupení tukové frakce.

Nem fleme ov-em p i ítat pohybové aktivity a flivotnímu stylu ve-kerý vliv na vývoj somatotyp . Jistý podíl na somatypu jedince nese i d di nost. D di nosti a somatypem se zabývaly Kali-ová & Riegerová (1988), které popisují vzájemný vztah a vliv p enosu gen z rodi na dít . Ze studie vy-lo, fle st edn silnou d di nost endomorfie je ve vztahu matka-dcera a matka-syn. Ve vztahu otec-dcera nazna ily d di nost nízkou. Nejvy-í koeficienty d di nosti byly nalezeny u komponenty mezomorfní ve vztahu matka-dcera a otec-syn. Koeficient této d di nosti byl vy-í nehl 0,6. Z jedné t etiny tak podle studie lze somatotyp vn j-ími vlivy, tzn. na-í pohybovou aktivitou a flivotním stylem. Nejvíce ovlivnitelná je endomorfní komponenta. Tento výrok nám potvrzuje, fle pohybová aktivita má veliký vliv na zm nu tlou-ky. Na d di nost jednotlivých komponent somatotypu mají výrazn j-í vliv geny matky jak na dcery, tak na syny. U mezomorfie pak p evafluje vliv otc na syny a matek na dcery.

obrázku . 6, m ěme na n m sledovat, jak kařdým  
jako hlavní konstitu ní typ v somatografu. Jiřl od 12.  
roku má více jak 50% zastoupení, v 17. a 18. v ku pak má dokonce více jak 80%. Oproti  
tomu st ední somatotypy mají klesající tendenci, s tímto jsme se setkali i u Kopeckého (2011).  
Stejn ě tak i endomorfní, které od 15 let nemají řládné zastoupení. Nejvíce mají v 10. roku, kdy  
zastoupení dosahuje lehce p es 10%, od té doby má klesající tendenci. Ektomorfní somatotyp  
je po mezomorfním druhým nej ast j-ím. Nejv t-í zastoupení má v 13. letech, kdy dosahuje  
n co p es 30%, od tohoto roku v-ak jiřl klesá a v 18 letech je toto zastoupení zanedbatelné.  
Z grafu tak jednozna n vyplývá, ře pravidelná pohybová aktivita, má vliv na formování  
postav d tí. Kařdým rokem klesá zastoupení endomorfní kategorie ařl do 15 let, kdy nemá  
dokonce řládné, zatímco mezomorfní kařdým rokem stoupá, ařl do zastoupení tém ě absolutní  
v t-iny podílu.

Na-e práce m la za cíl zanalyzovat výsledky vývoje t lesné konstituce u chlapc ve v ku 10 - 18 let s pravideln ízenou pohybovou aktivitou. Námi posuzované a hodnocené parametry byly: pr m rné hodnoty jednotlivých komponent somatotypu mladých hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let, etnostní a procentuální zastoupení jednotlivých kategorií somatotyp u hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let, zastoupení jednotlivých kategorií somatotyp v somatografu s ohledem na výskyt individuálních somatotyp mladých hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let, vývoj podílu hlavních konstitu ních typ v somatografu u mladých hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let a vývoj pr m rných somatotyp hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let.

Poté bylo díl ími cíly zpracování dat, analýza a hodnocení dat z výzkumného -et ení.

Hlavní záv ry na-eho -et ení:

- Pr m rné hodnoty jednotlivých komponent somatotypu mladých hrá ledního hokeje ve v ku 10ó18 let se pohybují u endomorfní komponenty od 2,4 do 3,6. Mezomorfní komponenta se pohybuje od hodnot 4,4 do 5,7. Ektormorfie se pohybuje v rozmezí 2,2 do 3,6. U chlapc s pravidelnou pohybovou aktivitou je nejvíce zastoupena vřdy mezomorfní komponenta. Endomorfní i ektomorfní má v pr b hu let spí-e klesající tendenci.
- etnostní a procentuální zastoupení jednotlivých kategorií somatotyp u hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 se v pr b hu let výrazn m ní. V 10 letech má nejvy-í zastoupení somatické kategorie st ední typ a mezomorf. V 11 letech je to op t st ední typ a endomorfní mezomorf. Ve 12 letech je to stále st ední typ a endomorfní mezomorf. Ve 13 letech má nejvy-í zastoupení ektomorfní mezomorf, poté endomorfní mezomorf s mezomorfem - ektomorfem. 14letí chlapci jsou pak nejvíce zastoupení ektomorfním mezomorfem a endomorfním mezomorfem. Chlapci ve v ku 15 let mají nejvy-í kategorické zastoupení u ektomorního mezomorfa a vyrovnaného mezomorfa. 16letí hokejisté jsou zastoupeni nejvíce ektomorfním mezomorfem a

domorfním mezomorfe a vyrovnáným mezomorfe  
i ledního hokeje ve v ku 17 a 18 let.

- Zastoupení jednotlivých kategorií somatotyp v somatografu s ohledem na výskyt individuálních somatotyp mladých hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let je tém u každé kategorie alespo jedním jedincem ve vý-e daném v kovém rozmezí alespo jednou zastoupená. Jediná kategorie, která není v rozmezí 10-18 v ku zastoupená je endomorf - ektomorf. Dále z výsledk vychází, že každým rokem ubývá í ka zastoupení jednotlivých kategorií. V 18 letech se tak hrá i somatotypologicky skládají pouze z kategorií vyrovnaný mezomorf, ektomorfní mezomorf, mezomorf-ektomorf, endomorfní mezomorf a st ední typ.
- Vývoj podílu hlavních konstitu ních typ v somatografu u mladých hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let se v pr b hu let výrazn m ní. V každém v ku jsou v-ak hrá i zastoupení nejvíce mezomorfním somatotypem, toto zastoupení roste každým rokem a pohybuje se v rozmezí od 40% do 95%. Endomorfní kategorie každým rokem klesá z 10% tak, že od 15 let se s ní ufl dále nesetkáme. Ektomorfní somatyp se v pr b hu let z necelých 30% dostane na 5%. St ední typ z necelých 20% klesá, že u 17letých hrá jsme st ední typ jifl nena-li.
- Vývoj pr m rných somatotyp hrá ledního hokeje ve v ku 10 ó 18 let, podle vyzna ení v somatografu docházíme k záv ru, že hrá i mají obvykle nejblíffe k vyrovnanému mezomorfovi a st ednímu typu. U n kterých je tady tendence lehce k ektomorfním mezomorf m a endomorfním mezomorf m.

Cílem diplomové práce bylo zanalyzovat výsledky vývoje tělesné konstituce u chlapců ve věku 10 - 18 let s pravidelně řízenou pohybovou aktivitou.

Diplomová práce se skládá ze dvou částí a to syntézy poznatků a výzkumné části.

Syntéza poznatků se skládá ze základních informací o ledním hokeji, o jeho historii a kategoriích a soutěží. Dále se v práci zabývám slofkou výkonu v ledním hokeji a to jmenovitě pohybovou a fyziologickou charakteristikou. Dále se v syntéze poznatků zabývám sportovním výkonem a jednotlivými faktory, které tento výkon ovlivňují. Více se zabývám kondičními, psychickými, technickými, taktickými a somatickými faktory. Další tématem je sportovní antropologie, konkrétně pak antropometrie a jednotlivé měřitelné prvky. Následuje somatotypologie z hlediska historie i současnosti, soustředím se také na měření a hodnoty somatotypu. Součástí somatotypologie je i snaha definovat somatickou charakteristiku hokejistů. Závěr teoretické části je zaměřený na ontogenezi, především na mladší a starší školní věk a adolescenci.

Výzkumná část pak obsahuje metodiku, pomocí které byli získané data pro další hodnocení.

Měření se zúčastnilo celkem 552 hráčů ledního hokeje ve věku od 10 do 18 let. Našichni probandů pocházeli z týmu HC Olomouc, HC Prostějov a HC Píseň. Stanovování antropometrického somatotypu probíhalo pomocí unifikované metody Cartera a Heathové (1990). Antropometrická měření byla prováděna v souladu s doporučenými mezinárodními standardy podle International Society for the Advancement of Kinanthropometry (ISAK) (Heyward & Wagner, 2004; Hume & Marfell-Jones, 2008; Marfell-Jones, Olds, Stewart, & Carter, 2006). Hodnocení somatotypu bylo provedeno pomocí výpočetní techniky ve specializovaných programech Somato a Antropo.

Z naměřených hodnot jsme pro další zpracování vybraly data, které se týkaly primárně hodnoty jednotlivých komponent somatotypu, etnostního a procentuálního zastoupení jednotlivých kategorií somatotypu. Dále zastoupení jednotlivých kategorií somatotypu v somatografu s ohledem na výskyt individuálních somatotypů, vývoj podílu hlavních



**PDF Complete**  
Your complimentary use period has ended.  
Thank you for using PDF Complete.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

voj pr m rných somatotyp hrá ledního hokeje ve

Námi naměřené hodnoty byly porovnány s dalšími studiemi a pracemi jako (Sigmund, 2005; Czerniak et al., 2006; Carter et al., 1997; Kutá , 2012; Sigmund & Dostálová, 1999; Pídalová, 1999; Binovský et al., 1997; Kopecký, 2011; Kutá , 2010, Sigmund et al., 2013; Sigmund, Brychta & Dostálová, 2013; Kališová & Riegerová, 1988). V těchto naměřených hodnot je souhlasná s hodnotami výše jmenovaných autorů. Najdeme však rozdíly mezi naměřenými sportujícími probandy a běžnými dětmi ve stejném věku. Dále také můžeme vidět změny za posledních 10 let, týkající se somatotypologie a to především u zvýšení endomorfní komponenty.



The objective of the thesis was to analyze the results of physique development in boys aged 10 - 18 regularly with controlled physical activity.

This thesis consists of two parts, the synthesis of knowledge and research section.

Synthesis of findings consists of basic information about ice hockey, its history and his categories and competitions. Furthermore, in the synthesis of the knowledge engaged sports performance and the various factors which influence the performance. More I deal with and conditional, physical, technical, tactical and physical factors. Another theme is sports anthropology, specifically anthropometry and individual measurable elements. Following somatotypologie in terms of history and the present, my focus is also on the measurement values and somatotype. Part of somatotypologie is an effort to define somatic characteristics hockey. The conclusion of the theoretical part is focused on the ontogeny, especially for younger and older school age and adolescence.

The research part contains a methodology by which data were collected for further evaluation.

Measurement was attended by 552 ice hockey players aged 10 to 18 years. Our probands came from Team HC Olomouc HC and HC Prerov Prostejov. Anthropometric somatotype determination was done using an unified method of Carter and Heath (1990). Anthropometric measurements were performed in accordance with the recommended international standards by the International Society for the Advancement of Kinanthropometry (ISAK) (Heyward & Wagner, 2004; Hume & Marfell-Jones, 2008; Marfell-Jones, Olds, Stewart, & Carter, 2006). Somatypes evaluation was done using computer technology in specialized programs Somato and Antropo.

From the measured values we further processing selected data concerning the average values of the individual components of somatotype, frequency and percentage representation of individual categories somatypes. Furthermore representation of individual categories somatypes in somatograf with respect for occurrence of individual somatypes, development of major constitutional types in somatograf and development of average somatypes ice hockey players aged 10 - 18 years.



Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

with other studies and work as a (Sigmund, 2005; 7; Kutá , 2012; Sigmund & Dostalova 1999 P idalová, 1999; Binovský et al., 1997; Kopecky, 2011; Kutá 2010, Sigmund et al., 2013; Sigmund, Brychta & Dostalova 2013; Kali-ová & Riegerová, 1988). Most of our measured are consistent with the values of the aforementioned authors. However we find, the differences between our sports probands and normal children of the same age. Furthermore, we can also see changes in the last 10 years concerning the somatotypologie particularly in raising endomorphic components.

- Binovský, A., Mikulková, E., Holienka, M., & Ramascay, L. (1997). Somatometrická charakteristika mladých fotbalistů. *Acta Facultatis Educationis Physicae Universitatis Comenianae*, 38, 73-77.
- Botek, M. (2012). *Fyziologické aspekty sportovních her: Lední hokej*. Retrieved 13. 12. 2012 from the World Wide Web: [ftk.upol.cz/fileadmin/user\\_upload/FTK-katedry/.../FASH\\_hokej.ppt](http://ftk.upol.cz/fileadmin/user_upload/FTK-katedry/.../FASH_hokej.ppt)
- Buka, L. (2005). *Intelekt, uení, dovednosti & koučování v ledním hokeji*. Praha: Olympia.
- Buka, L., & Dovalil, J. (1990). *Lední hokej*. Praha: Olympia.
- Carter, J., Mirwald, R., Heath-Roll, B., & Bailey, D. (1997). Somatotypes of 7- to 16-Year-Old Boys in Saskatchewan, Canada. *American Journal of Human Biology*, 9, 257-272.
- Carter, J. E. L., & Heath, B. H. (1990). *Somatotyping ó Development and Application*. Cambridge: Cambridge University Press
- Cattell, R., B. (1970). *The scientific analysis of personality*. Harmondsworth: Penguin Books LTD.
- Czerniak, U., Demuth, A., & Wieloski, D. (2006). Somatic differentiation of boys practicing football on variol sport level. *eská antropologie*, 56, 35-37.
- Dovalil J., Bunc V., Choutka, M., Hošek, V., Perišť T., Potměšil J., Vránová J., & Svoboda B. (2005). *Výkon a trénink ve sportu* (2nd ed.). Praha: Olympia
- Grasgruber, P., & Cacek, J. (2008). *Sportovní geny*. Brno: Computer Press
- Gut, K., & Pacina, V. (1986). *Malá encyklopedie ledního hokeje*. Praha: Olympia
- Gut, K., & Vlk, G. (1978). *Zlatá kniha hokeje*. Praha: Olympia
- Hartl, P., & Hartlová, H. (2004). *Psychologický slovník*. Praha: Portál
- Havlíková, L. et al. (2003). *Fyziologie zátěže I*. Praha: Karolinum
- Havlíková, L. et al. (1993). *Fyziologie zátěže II: Obecná část*. Praha: Karolinum

- 008). Anaerobní výkonnost u mladých hráčů ledního hokeje. In: Dostal, J., Chaloupecká, M. (Eds.), *Sborník konference šedesátých sportovních tréninků*. Praha: Olympia
- Hohmann, A., Lames, M., Letzelter, M. (2010). *Úvod do sportovního tréninku*. Prostějov: Univerzita Palackého v Olomouci
- Horn Thelma, S. (2008). *Advances in Sport Psychology* (3rd ed.). Leeds: Human Kinetics Publishers
- Hošek, V. (2009). Psychologická typologie sportovců. In P. Šlepička et al. (Ed.) (2009). *Psychologie sportu* (pp. 246-26) (2nd ed.). Praha: Karolinum
- Hošek, V. (2009). Sportovní motivace. In P. Šlepička et al. (Ed.) (2009). *Psychologie sportu* (pp. 79-89) (2nd ed.). Praha: Karolinum
- Hošek, V., & Hátlová, B. Psychické procesy a sport. In P. Šlepička et al. (Ed.) (2009). *Psychologie sportu* (pp. 32-37) (2nd ed.). Praha: Karolinum
- Jelínek, M., & Kuchař, J. (2006). *Poznej sám sebe*. Praha: Eminent
- Jones, G., Hanton, S., & Connaughton, D. (2002). What is this thing called mental toughness? An investigation of elite sport performers. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14, 205-218.
- Kališová, M., & Riegerová, J. (1988). Důležitost některých antropometrických znaků. *Teorie a praxe tělesné výchovy*, 36(10), 726-741.
- Kopecký, M. (2011). Somatotyp a motorická výkonnost 7-15letých chlapců a dívek. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Kovář, R. (1981). *Human variation in motor abilities and its genetic analysis*. Praha: Universita Karlova
- Kutá, P. (2012). Vývoj somatických parametrů hráčů ledního hokeje. *Česká antropologie*, 62(2), 96-113.
- Kutá, P. (2010). Tělesné složení jako faktor sportovní výkonnosti v kopané. *Česká antropologie*, 60(2), 15-18.

06). *Vývojová psychologie*. (2nd ed.). Praha: Grada

Lehnert, M., Novosad, J., Neuls, F., Langer, F., Botek, M. (2010). *Trénink kondice ve sportu*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci

Lehnert, M., Novosad, J. & Neuls, F. (2001). *Základy sportovního tréninku I*. Olomouc: Hanex

Mathews, D. K. & Fox, E. L. (1980). *Interval training*. Paris: Vigot

M kota, K., Novosad, J. (2005). *Motorické schopnosti*. Olomouc: Univerzita Palackého

Montgomery, D. L. (1998). Physiology of ice hockey. *Sports Medicine*, 5(2), 99-112.

Montgomery, D. L. (1998). Physiological profile of professional hockey players ó a longitudinal comparison. *Applied Physiology Nutrition Metabolism*, 31(3), 181-185.

NHL. (2001). *Historie Stanley Cupu*. Retrieved 6. 12. 2012 from the World Wide Web: [http://www.nhl.cz/CZ/7/historie\\_stanley\\_cupu.html](http://www.nhl.cz/CZ/7/historie_stanley_cupu.html)

NHL. (2001). Hra, která bolí. *D jiny NHL*. Retrieved 6. 12. 2012 from the World Wide Web: [http://www.nhl.cz/CZ/11-1/hra\\_ktera\\_boli.html#1](http://www.nhl.cz/CZ/11-1/hra_ktera_boli.html#1)

NHL. (2001). Indiáni na led . *D jiny NHL*. Retrieved 6. 12. 2012 from the World Wide Web: [http://www.nhl.cz/CZ/11-1/indiani\\_na\\_lede.html#2](http://www.nhl.cz/CZ/11-1/indiani_na_lede.html#2)

NHL. (2001). Vycpání asopisem. *D jiny NHL*. Retrieved 6. 12. 2012 from the World Wide Web: [http://www.nhl.cz/CZ/11-1/vycpani\\_casopisem.html#3](http://www.nhl.cz/CZ/11-1/vycpani_casopisem.html#3)

Orlick, T. (1990). *In Pursuit of Excellence* (2nd ed.). Leeds: Human Kinetics Publishers

Pavlík, J. (2003). *T lesná stavba jako faktor výkonnosti sportovce*. Brno: Masarykova univerzita v Brn .

Pavli-, Z., Peri , T., Heller, J., Janák, V., Jansa, P. & áslavová, E. (1995). *školení trenér ledního hokeje*. Praha: eský svaz ledního hokeje

Pa ízková, J. (1962). *Rozvoj aktivní hmoty a tuku u d tí a mládeře*. Praha: SZN

Percival L. (1968). *The hockey handbook*. Toronto: The Copp Clark Co.

tenisového hráče –kolního v ku. In Válková, H.,  
ví (pp. 433-436). Olomouc: Univerzita Palackého.

Riegerová, J., Pídalová, M., Ulbrichová, M. (2008). *Aplikace fyzické antropologie v tělesné výchově a sportu*. Olomouc: Hanex

Sage, G. (1977). *Introduction to motor behavior: A neuropsychological approach*. Reading, MA: Addison-Wesley

Schönborn, R. (2008). *Optimální tenisový trénink*. Olomouc: Univerzita Palackého

Sigmund, M., Dostálová, I. & Brychta, T. (2013). Změny morfologických parametrů tělesného složení u mladých hráčů ledního hokeje ve věku 15-18 let s ohledem na intenzivní devítidenní kondiční přípravu. *Česká antropologie*, 63(1), 26-32.

Sigmund, M., Dostálová, I. & Brychta, T. (2013). Změny morfologických parametrů v průběhu osmitýdenního kondičního tréninku profesionálního hráče ledního hokeje: kazuistická studie. Retrieved 13. 4. 2016 from the World Wide Web: <http://www.telesnakultura.upol.cz/pdfs/tek/2013/01/03.pdf>

Sigmund, M., & Dostálová, I. (2004). Somatotypy mladých hráčů ledního hokeje s ohledem na herní postavení. *Česká antropologie*, 54, 178-179.

Sigmund, M., & Dostálová, I. (1999). Somatický profil mladých hráčů ledního hokeje ve věku 9-13 let. In Válková, H., Hanelová, Z. (Eds.) *Pohyb a zdraví* (pp. 468-472). Olomouc: Univerzita Palackého.

Štěpnička, J. (1972). *Typologická a motorická charakteristika sportovců a studentů vysokých škol*. Praha: Univerzita Karlova

Štěpnička, J., Chytráková, J., Kasalická, V. & Kubrychtová, I. (1979). *Somatické předpoklady ke studiu tělesné výchovy*. Praha: Univerzita Karlova

Vágnerová, M. (2008). *Vývojová psychologie 1. Dětství a dospívání*. Praha: Karolinum

Vesce, J. D. et al. (2006). Off-ice performance and drafts status of elite ice hockey players. *The International Journal of Sports Physiology and Performance*, 1, 207-221.

Šobzová, J., Krejčovský, L., Brabec, M. & Hrušková,  
logický výzkum dětí a mládeže 2001. Česká republika.

*Souhrnné výsledky.* Praha: P F UK v Praze a SZÚ

Weinberg, R., & Gould, D. (2011). *Foundations of Sport and Exercise Psychology* (5th ed.).

Leeds: Human Kinetics



Obrázek 1. Struktura sportovního výkonu.....	21
Obrázek 2. Chemický, anatomický a dvoukomponentový model tělesného složení.....	43
Obrázek 3. Lokalizace míst pro určení množství tělesného tuku podle Pařížkové.....	44
Obrázek 4. Kategorizace somatotypů .....	48
Obrázek 5. Somatogram.....	64
Obrázek 6. Vývoj podílu hlavních konstitučních typů v somatogramu u mladých hráčů ledního hokeje ve věku 10 až 18 let.....	70
Obrázek 7. Vývoj průměrných somatotypů hráčů ledního hokeje ve věku 10 až 18 let.....	71
Obrázek 8. Vývoj průměrných somatotypů hráčů ledního hokeje ve věku 10 až 18 let (2005/2015).....	77
Obrázek 9. Srovnání procentuálního zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 10 let mezi chlapci základních škol a chlapci s pravidelnou pohybovou aktivitou.....	78
Obrázek 10. Srovnání procentuálního zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 11 let mezi chlapci základních škol a chlapci s pravidelnou pohybovou aktivitou.....	79
Obrázek 11. Srovnání procentuálního zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 12 let mezi chlapci základních škol a chlapci s pravidelnou pohybovou aktivitou.....	80
Obrázek 12. Srovnání procentuálního zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 13 let mezi chlapci základních škol a chlapci s pravidelnou pohybovou aktivitou.....	81
Obrázek 13. Srovnání procentuálního zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 14 let mezi chlapci základních škol a chlapci s pravidelnou pohybovou aktivitou.....	82
Obrázek 14. Srovnání procentuálního zastoupení kategorie somatotypu chlapců ve věku 15 let mezi chlapci základních škol a chlapci s pravidelnou pohybovou aktivitou.....	83

Tabulka 1. Kalkulace využívaní metabolických mechanismů pro resyntézu ATP v ledním hokeji.....	20
Tabulka 2. Konfrontace pozitivní a negativní energie podle Loehra.....	32
Tabulka 3. Různé motivace vedou k různým sportovním výkonům podle Berníkové.....	35
Tabulka 4. Somatická charakteristika vybraných hokejových týmů .....	51
Tabulka 5. Průměrné hodnoty jednotlivých komponent somatotypu u herních postí .....	52
Tabulka 6. četnost (n) sledovaných probandů rozdělených do věkových kategorií.....	59
Tabulka 7. Průměrné hodnoty jednotlivých komponent somatotypu mladých hráčů ledního hokeje ve věku 10 až 18 let.....	66
Tabulka 8. četnostní a procentuální zastoupení jednotlivých kategorií somatotypu u hráčů ledního hokeje ve věku 10 až 14 let.....	67
Tabulka 9. četnostní a procentuální zastoupení jednotlivých kategorií somatotypu u hráčů ledního hokeje ve věku 15 až 18 let.....	68
Tabulka 10. Zastoupení jednotlivých kategorií somatotypu v somatografu s ohledem na výskyt individuálních somatotypů mladých hráčů ledního hokeje ve věku 10 až 18 let.....	69
Tabulka 11. Srovnání průměrných hodnot jednotlivých komponent somatotypu Carter et al. 1997 a mladých hráčů ledního hokeje 2015.....	73
Tabulka 12. Střední hodnoty somatotypu mladých hráčů ledního hokeje a hodnoty indexu SAD - srovnání 2005 až 2015.....	74