

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Michael Giridhári Semerák

Název práce: Úpolový sport a vybrané faktory života

Oponent: PhDr. Václav Škop, CSc.

Téma a cíl práce: Autor reflektuje aktuální společenskou situaci v oblasti využití volného času a dokládá přínos pravidelné pohybové činnosti pro subjektivně prožívanou kvalitu života. To je také cílem diplomové práce.

Struktura diplomové práce: Svým rozsahem práce splňuje požadované nároky. Celkem 65 stran textu se člení na dvě rovnoměrné části – teoretickou a praktickou, které v závěru doplňuje výčtem tabulek a grafů (8 stran příloh).

Teoretická část práce: Text respektuje členění autora z obsahu. Výstupem je uspořádaná tematická diskuse s využitím četných citačních odkazů současných renomovaných autorů. V této souvislosti je třeba zdůraznit neobvyklý počet citací zahraničních pramenů. Seznam využívaných publikací na str. 70 obsahuje celkem 66 položek. Z 20 cizojazyčných titulů je v textu citačně využíváných 15. Autor se postupně vyjadřuje k jednotlivým okruhům pohybové aktivity a sportu, zdůrazňuje jejich spojitost se životním stylem člověka a kvalitou jeho života. Diskusní zastoupení má rovněž problematika psychické zátěže a sociální opory. Tematicky zásadní význam má kapitola č. 4 „Vybrané faktory subjektivní kvality života.“ Mimo jiné jsou zde diskutovány současné trendy mindfulness a flow jako reakce člověka v současné společnosti.

Text vstupních kapitol by svojí strukturou a úrovní zpracování bez problémů uspěl i při obhajobách na oborové katedře tělesné kultury a sportu PdF UHK.

Neočekávaným překvapením je mizivá diskuse s tematikou úpolový sport. Téma není zahrnuto ani v obsahu, odborná informace v textu také není zastoupena. V této souvislosti je třeba zdůraznit název diplomové práce ze zadání „Úpolový sport a vybrané faktory života.“

Empirická část: Cílem autora bylo ověřit možný pozitivní vliv úpolového sportu na subjektivní kvalitu života cvičenců. K tomu byly stanoveny následující kroky:

- P1 a P2 – předpoklady změn hodnot aktivizačního a dezintegračního bloku, podle autora „na základě poznatků teoretické části práce“
- H1 a H2 – hypotézy sycené výstupy výzkumu a měření autora
- VO 1,2,3,4 – dílčí hodnocení získaných poznatků

Průběh sledování respondentů – skupina pravidelných cvičenců z více disciplín úpolového sportu, vstupní počet 14 - výstupní 11.

Design výzkumného šetření

- **Testová baterie** zahrnovala tři standardizované dotazníky:
č.1 škála subjektivního prožívání SUPOS 7
č.2 Bernský dotazník subjektivní spokojenosti BSWA

č.3 sebeposuzovací stupnice deprese SDS (dotazníky v nečitelné verzi jsou součástí přílohy)

- **Četnost měření** – 8 měsíců
č.1 měsíčně – tj. 8krát
č.2 a 3 – pretest a posttest
- **Zpracování výsledků** párový T-test pro hypotézy, výpočty jsou v programu Excel (tab. 1 str. 43)
- **Diskuse** – platnost hypotéz 1 a 2 autor potvrzuje na základě korelací (v textu doloženo tab. 2, 3, 4)
- **Kvalitativní část výzkumu** (str. 50-61) patří mezi nejsilnější částí práce a vychází z polostrukturovaných rozhovorů se 6 vybranými respondenty, které jsou vždy doplněny získanými osobními údaji ze všech předchozích dotazníkových šetření autora. Jsou srozumitelnou podporou pro hodnocení prospěšnosti sledované problematiky.

Formální stránka: Text nemá gramatické ani syntaktické problémy, což nebývá mnohdy v těchto případech obvyklé.

Podněty k diskusi:

1. Charakterizujte stručně úpolový sport a zdůrazněte jeho specifika pro problematiku sledovanou v diplomové práci?
2. V čem vidíte přínos výstupů/výsledků, které jste získal během zpracování vybraného tématu?

Závěr: Uspořádaná diplomová práce s teoretickou částí široce podporovanou citačními odkazy a specifikovaným výzkumem s využitím standardizovaných dotazníků.

V Hradci Králové 01.07.2020

hodnocení:

PhDr. Václav Škop, CSc.