

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Sára Kárníková

Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a střední školy

Název práce, rok zpracování: **Tiskové techniky tradičně a netradičně, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: A (46)

Shrnutí a závěr

Diplomová práce studentky Sáry Kárníkové je ve své podstatě prezentací jak teoretických znalostí z oblasti grafických technik a výtvarně-didaktického projektu, tak jejich komplexním uplatněním v rovině pedagogické praxe.

V prvních, teoretických, kapitolách diplomové práce se studentka věnuje představení základní terminologie a typologie grafických technik a stručnými medailonky připomíná grafickou tvorbu známých i méně známých umělců-grafiků. Příklady umělecké tvorby volí autorka v úzké návaznosti na praktickou část.

Výuka formou výtvarně-didaktického projektu má v českém školství – především na základních uměleckých školách – již dlouhou tradici. Umožňuje žákům a studentům řešit „umělecké a tvůrčí úkoly“ mezioborově a svou delší časovou dotací jim otevírá možnost hlubšího poznání a vlastního uměleckého „hledání“.

Vlastní výtvarně-didaktický projekt se vztahuje k tématu přírody, které „řeší“ ve 14 samostatných výukových lekcích, jejichž cílem je otevřít a se studenty ve věku 9-15 let prozkoumat možnosti tradičních a netradičních / experimentálních grafických postupů. Výtvarné práce vzniklé v rámci projektu byly veřejnosti představeny na samostatné výstavě v prostorách ZUŠ Pardubice – Polabiny.

Poznání a osvojení si grafických postupů vyžaduje od výtvarníků (a především od studentů) dlouhý čas, trpělivost a pečlivost. Výtvarně a technologicky kvalitní výsledek není vždy jednoduché získat.

Udržet vysoké nasazení a hluboký zájem o grafické techniky u studentů ve sledu mnoha vyučovacích lekcí vyžaduje od pedagoga nejen „dobrou“ přípravu, ale i schopnost komunikovat a neustálou motivovat. Jako vhodný moment vnímám v rámci realizace VD projektu také možnost realizovat část výuky v exteriéru (fotografování v krajině...).

Práci ~~doporučuji~~/~~nedoporučuji~~* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 11. 1. 2024

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.