

## Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Jiřina Křiváková

Název závěrečné práce: Sladění práce na pracovním trhu a výchovy dětí v rodině u rodičů dětí mladších tří let

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka podrobuje zkoumání situaci rodin s dětmi do tří let a role rodičů primárně s ohledem na uplatňování na pracovním trhu a sladěním s potřebami rodiny. Cíl autorka rozděluje do čtyř dílčích cílů. K oboru sociální práce pak téma nejvíce přitahuje třetí z těchto dílčích cílů, kdy se autorka ptá, jaké jsou okolnosti volby tempa čerpání rodičovského příspěvku na úřadě práce (což je doplněno i dalšími zajímavými subtématy – názor na čerpání rodičovského příspěvku muži...). Cíle považuji za dosti široce formulované, nicméně mohou být jejich závěry přínosem pro pracovní pozice pracovníků na úřadě práce, které se touto agendou zabývají, a to jako celkový sociologický background a jako vzájemná inspirace zkušeností pracovníků na stejné pracovní pozici.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce se vyznačuje logickým sledem témat. Obzvláště oceňuji, že se autorka snaží udržet stejnou strukturu podkapitol (dle typu rodiny) v tématu jejich charakteristik i v tématu vývoje zaměstnanosti žen a mužů. Z ostatních náležitostí ve struktuře práce nic nechybí.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Většina textu je napsána srozumitelně, čemuž napomáhá citování odborných zdrojů v čele s I. Možným, předním odborníkem na sociologii rodiny, který byl znám svým vytříbeným projevem v psané esejistice i v mluveném slově. Zdroje považuji za relevantní, nicméně hodilo by se využít i více odborných studií, obzvláště ze Sociologického ústavu AV ČR, které by představily detailněji soudobý obrázek české rodiny, nicméně kap. 6 se snaží i v tomto ohledu.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní logika zkoumání je relevantní obzvláště v momentě, kdy jde o sběr názorů a zkušeností pracovníků na ÚP, spravujících stejnou agendu. Transformace cílů do jednotlivých otázek je provedena přehledně. Ocenil bych hlubší zamyšlení v metodické kapitole na téma etických rizik a zkuslení výzkumu, např. v podobě vzájemného názorového ovlivňování infomantek, které pracují na stejném pracovišti.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práce s kvalitativními údaji je standardní. Vzhledem k úrovni kvalifikační práce (diplomová práce), bych ocenil hlubší interpretaci zjištění. Práce místy přistupuje k tématům čistě popisně.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle považuji za naplněné, byť místy lze předpokládat, že závěry nejsou čistě výzkumnými závěry, ale spíše jen potvrzením předem předpokládaného. Za zajímavé dílčí zjištění považuji, že informantky preferují scénář, kdy u prvního dítěte by měla rodičovský příspěvek čerpat matka, protože „se péčí o dítě oba rodiče ještě učí“ (s. 41), teprve při druhém dítěti by mohl nastupovat otec. Byl by pro autorku akceptovatelný i scénář, kdy otec nastupuje už v průběhu péče o první dítě? Byl by tento názor akceptovatelný i pro oslovené informantky, nebo je autorka považuje za příliš zatížené genderovým stereotypem „ženy pečovatelky“?

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Viz komentář k cílům práce - závěry mohou být přínosem pro pracovní pozice pracovníků na úřadě práce, které se touto agendou zabývají, a to jako celkový sociologický background a jako vzájemná inspirace zkušeností pracovníků na stejné pracovní pozici.

**Další připomínky:** Nejsou.

### **Otázky k obhajobě:**

- Za zajímavé dílčí zjištění považuji, že informantky preferují scénář, kdy u prvního dítěte by měla rodičovský příspěvek čerpat matka, protože „se péčí o dítě oba rodiče ještě učí“ (s. 41), teprve při druhém dítěti by mohl nastupovat otec. Byl by pro autorku akceptovatelný i scénář, kdy otec nastupuje už v průběhu péče o první dítě? Byl by tento názor akceptovatelný i pro oslovené informantky, nebo je autorka považuje za příliš zatížené genderovým stereotypem „ženy pečovatelky“?

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práce splňuje požadavky, kladené na diplomové práce. Práce místy postrádá hlubší snahu o interpretaci zjištěného a také případné srovnání se zjištěními z jiných studií.

V Hradci Králové dne 20. 8. 2018

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.