

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Dana Schejbalová

Název práce: Vliv Instagramu na zdravý životní styl studentů Univerzity Hradec Králové

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: je dobře zvolené. Autorka se zabývá ve své práci oblastí zdravého životního stylu, který dává do souvislostí s užíváním populární sociální sítě. Téma je originálně pojaté a práce přináší zajímavé výsledky. Většina závěrečných prací o sociálních sítích je zaměřena na trávení volného času v kyberprostoru, nebo na vybraná rizika nadužívání internetu, proto je tento autorčin pohled přínosný. Navíc se výzkumné práce orientují zejména na sociální síť Facebook.

Zaměření práce: V práci jsou popsány znaky mladé dospělosti, zdravý životní styl se zaměřením na stravovací návyky a pohybové aktivity, vymezena je sociální síť Instagram včetně způsobu používání hashtagů pro označování klíčových slov. Nejnosnější kapitola se zabývá vlivem užívání sociálních sítí na mládež, kde se studentka zaměřila na roli sebe prezentace v kyberprostředí a body image. Popsána jsou jak pozitiva, tak negativa užívání sociálních sítí. Kapitola 1.2 je bohužel velmi krátká, ačkoliv jsou specifika mladé generace v oblasti přístupu k internetu zásadním východiskem pro takto zaměřenou práci. Některé názvy kapitol mají zavádějící označení, které příliš neodpovídá obsahu kapitoly. Jedná se např. o kapitolu „Zdravý životní styl studentů Univerzity Hradec Králové“, kde jsou popsány vybrané předměty, které studenti vybraných kateder v rámci svého studia absolvují. Vzhledem k tomu, že

se práce orientuje na studenty konkrétní univerzity, není příliš logické pracovat s údaji o užívání sociálních sítí studentů v USA.

Empirické šetření: je kvantitativní povahy, vzhledem k cíli a stanoveným hypotézám byla zvolena výzkumná technika dotazníku. Empirické šetření bohužel „trochu pokulhává“. Autorka postupovala v přípravné fázi výzkumu trochu netradičně. Formulovala jak výzkumné otázky, tak hypotézy. Výzkumné otázky bohužel nesouvisí se stanovenými hypotézami. Výzkumná otázka se ptá na to, jaké jsou rozdíly ve vlivu Instagramu na zdravý životní styl u žen a u mužů, ale toto se v žádné hypotéze neobjevilo. Hypotézy jsou opřeny o odborné zdroje, ale až v části interpretace dat. Popleteny jsou termíny výzkumné otázky a tazatelské otázky (resp. položky dotazníku): „tvořilo dotazník celkem 29 výzkumných otázek“.

Počet respondentů je pro účely diplomové práce dostačující. Interpretace dat proběhla tradičně – nejprve jsou prezentovány výsledky jednotlivých položek dotazníku, dále je přistoupeno k vyhodnocení hypotéz prostřednictvím testu dobré shody. Nadbytečné výzkumné otázky v úvodu do empirického šetření je potvrzena tím, že autorka s nimi dále nepracuje, na otázky neodpovídá.

Využitelnost pro praxi: by byla vyšší, kdyby bylo navrhnuté konkrétní řešení v rámci edukace uživatelů Instagramu.

Rozsah práce: je dostačující, práce obsahuje 88 stran textu bez příloh. Počet stran ale není uveden v anotaci práce, úvod práce by mohl být delší. Stejně tak jsou některé podkapitoly příliš krátké.

Práce s odbornými zdroji: Seznam zdrojů je velmi nepřehledný a nemá jednotnou podobu. Použitý počet pramenů je dostačující. Např. na s. 32 autorka odkazuje dvojm

způsobem na použité zdroje. Některé kapitoly vychází z malého počtu různých zdrojů, např. kapitola 4 je téměř výhradně ovlivněna pohledem dvojice autorů.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Chyby jsou např. na s. 21 „oboru Sociální Pedagogika“, na s. 32 „efect“ místo „effect“, na s. 32 „köpplová“, s. 74 „30minut“. V textu psaném v českém jazyce by měla být schémata také přeložena do tohoto jazyka.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Celá řada nedostatků v práci mohla být eliminována častějšími konzultacemi s vedoucí práce.

Cíl práce: je dobře formulovaný. Cílem je „zjistit, jakým způsobem ovlivňuje studenty Univerzity Hradec Králové sociální síť Instagram ve vztahu ke zdravému životnímu stylu se zaměřením na stravovací návyky, vztah k jídlu a k pohybové aktivitě“.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Provedla autorka předvýzkum? Přinesl (by) užitečné informace?
2. Jaký má autorka názor na „podvádění“ ve food blogingu a fotografování jídla na sociální síti (používání umělých potravin, kosmetiky a součástí neurčených k jídlu)?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 25. 4. 2019

.....

Podpis vedoucího práce