

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2021/2022

## Autor práce:

Bc. Aneta Horváthová

## Název práce:

Digitalizácia vo vybranej medzinárodnej firme

## Oponent práce:

doc. Dr. Ing. Oldřich Kodým

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	7
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	55
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	C - dobře
---------------------------------	-----------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Posudek je zpracován na základě elektronické verze diplomové práce. Práce je zpracována ve slovenském jazyce.

Zadáním měla studentka s využitím teoretických poznatků digitalizace podnikových činností zpracovat návrh digitalizace ve vybrané mezinárodní firmě. Návrh zhodnotit a vyhodnotit získané poznatky.

Struktura práce odpovídá zadání. V první kapitole se autor věnuje teoretickým aspektům digitalizace v kontextu Průmyslu 4.0. Následuje přehled aktuálního stavu v zájmové firmě a vývoje především v důsledku pandemie C-19. Vlastní návrh na implementaci je náplní třetí kapitoly. Ta má nezvykle jedinou podkapitulu - Zhodnocení společnosti. Je škoda, že zde autorka rezignovala na systémový pohled a jeho grafickou prezentaci. Výhradně textový popis je poněkud nepřehledný, a celkový pohled se získává obtížně. Poslední kapitola pak hodnotí návrh z několika pohledů. Z části práce, kde autorka popisuje návrhy není jednoznačné, týkají-li se tyto návrhy přímo ČSOB Leasing, jak uvedeno v kap. 2 nebo ČSOB jako takové. I toto považuji za důsledek toho, že chybí výše zmíněný systémový pohled.

Formálně je práce zpracována přehledně, autorka se bohužel nebyhnula některým prohrškům (např. zbytečné násobné orámování obrázků, formátování odrážek v kap. 4.1). Tyto ale namají významný vliv na celkové vyznění práce.

V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji, aby se autor zaměřil i na následující oblasti:

\* Drží-li klíče k digitální transformaci managementy, jaká je role majitelů?

\* Který motivační faktor považujete v kontextu zpracovaného tématu za nejúčinnější?

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala naplnění profilu studovaného programu a jeho profilace.

Datum: 1. červen 2022

Podpis oponenta: .....

### CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.