

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Jana Hájek Mikšátková

Název závěrečné práce: Homesharing Nový koncept neformální komunitní služby pro rodiny s dětmi s poruchou autistického spektra.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cíle práce, uvedený na s. 13 vhodným způsobem reaguje na zadanou tému, formulovaný je jednoznačně a realizovatelně.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura bakalářské práce (načrtnutá v Obsahu) vhodně reaguje na zadání-název práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část práce je zpracovaná přehledně a logicky, studentka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s použitými zdroji tak, aby vytvořila kompaktní text. Hodnotenie som znížila pre absenciu autorského textu.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Metodická část práce je zpracovaná podľa požiadaviek ÚSP FF UHK. Obsahuje všetky požadované súčasti, ktoré sú spracované na dobrej úrovni.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hodnotenie som znížila pre nízku mieru práce so získanými dátami. Študentka jednoducho k vopred vytýčeným cieľom vyhľadala a priradila výroky informantov, bez nejakého komentára. V časti 5.2 síce reflektovala naplnenie/nenaplnenie cieľov, ale bez opory o výsledky vlastných zistení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Študentka naplnila ciele práce, ktoré si stanovila.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zodpovedá požiadavkám USP. Práca s použitými zdrojmi je dôsledná a rozsah použitej literatúry pokladám za dostatočný.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Napriek niektorým výhradám uvedeným v posudku hodnotím túto časť stupňom A. Študentka v svojej práci prináša novú formu sociálnej služby, ktorá sa v ČR ešte len začína rozvíjať.

Další připomínky:

Bez

Otázky k obhajobě:

- 1) Spôsob spracovania výsledkov som hodnotila st. D. Popíšte komisii, ako by malo spracovanie kvalitatívnych dát v práci vyzerieť.
- 2) Vidíte aj nejaké riziká homesharingu?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V texte

V Trnava,

dne 12.1. 2024

jméno oponenta**prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.****podpis oponenta**