

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor (ka) závěrečné práce: **Jana Hájek Mikšátková**

Název závěrečné práce: **Homesharing Nový koncept neformální komunitní služby pro rodiny s dětmi s poruchou autistického spektra**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Formulace cílů je konkrétní a adekvátní, postavena v rámci oboru sociální práce. Hlavním cílem předložené práce je zmapovat důvody pro vznik projektu Homesharing a s ním spojená očekávání. Lze velmi ocenit, že autorka volila takto závažné a velmi aktuální téma, které je v odborné literatuře velmi sporadicky zastoupené.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce je systematicky provedena, jednotlivé kapitoly jsou systematicky členěny a tvoří tak vědecký základ pro empirickou část práce. Velmi poctivé zpracování. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část práce je systematicky a přehledně vedená, přehledná práce s literaturou a citačními zdroji. Autorka ve své práci používá celou řadu zahraničních zdrojů. Jednotlivé poznatky z těchto zdrojů komparuje, vytváří tak cenný základ informací pro další zpracování. V teoretické části jsou popsány všechny klíčové pojmy, které jsou dále využity v empirické části.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Metodická část bakalářská práce využívá kvalitativní výzkumné strategie, zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů. Tazatelské otázky byly vytvořeny na základě teoretických podkladů z literatury, zejména zahraničních. Metodická část práce, je poctivě vedena, bez zásadních připomínek. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní k deklarovanému cíli práce.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků výzkumného šetření je přehledné, bez zásadních připomínek. Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíle bakalářské práce. Za přínosné lze hodnotit autorčinu poctivou snahu v závěru práce o komparaci a upozornění na současnou situaci.

*str. 46. Srovnání výsledků výzkumu s teoretickou částí práce Výsledky výzkumného šetření potvrdily platnost některých tvrzení uvedených v teoretické části bakalářské práce, zároveň upozornily na odklon teorie od praxe.. V závěrečné a diskuzi jsou shrnuta hlavní zjištění.*

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Bez zásadních připomínek,

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Téma předložené bakalářské práce je aktuální a přínosné. Práce je dobrým pohledem do praxe, dobrým materiálem pro reflexi v oblasti sociálně zdravotní péče. Autorčinými slovy. *„Přínos vidím i v samotném vzniku této práce, která může přispět k rozšíření prací o Homesharingu v sociálních oborech a tím zvýšit povědomí o její existenci,,.*

**Další připomínky:**

Předložená bakalářská práce je zpracovaná na velmi dobré odborné úrovni, zvláště lze ocenit systematickou práci se zahraničními zdroji. Velmi kladně hodnotím autorčinu angažovanost v dané problematice, zde je patrná pracovní a osobní zkušenost s touto cílovou skupinou a jejich rodinami.

**Otázky k obhajobě:**

Na str. 50 uvádíte *„Nevýhoda českého systému je, že zatím nemá funkční systém zabraňující vyloučení rodiny.,* Jaké opatření, by dle Vašeho názoru pomohlo tuto situaci změnit.

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

**V Hradci Králové dne 11. 1.2024**

**Vedoucí práce**

PhDr. Lenka Neubauerová Ph