

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra bakalářského studia

Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Zdeněk Homola, DiS.

Název práce:

Ověření rozmístění antén na RFID bráně

Oponent práce:

doc. Dr. Ing. Oldřich Kodým

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	7
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	68
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Zadáním měl autor navrhnout efektivní rozmístění antén na RFID bráně a toto řešení experimentálně ověřit měření v učebně praktické výuky AutoID.

V práci vycházel z 18 literárních zdrojů, ne všechny jsou z textu odkazovány. Po úvodní teoretické části se věnuje vlastní RFID technologii. Zde v popisu jednotlivých typů tagů opomíná významnou přidanou hodnotu tagů aktivních (viz otázka níže). Třetí kapitola se zabývá realizací vlastních experimentů v AutoID laboratoři. V jejím úvodu uvádí 2 podmínky provozu brány. Druhou z nich uvádí podmiňovacím způsobem, což je v tomto kontextu neobvyklé. V rámci vlastních experimentů je správně popsáno použité vybavení i jeho rozmístění, což umožňuje měření ve stejných podmínkách zopakovat a ověřit. Za poněkud nešťastné považuji zobrazení antén v obrázcích v této kapitole, kdy jejich orientace neodpovídá realitě. Předpokládám, že to je ústupek vypovídací hodnotě obrázku a nepovažuji to za chybu. V závěrečné kapitole pak autor hodnotí výsledky své práce, kde dochází k závěru, že ideální nastavení brány omezuje portfolio použitelných typů tagů. Nepřímo zmiňuje i ekonomické aspekty různých konfigurací.

V rámci obhajoby bakalářské práce doporučuji, aby se autor zaměřil i na následující oblasti:

* Jaké funkce může realizovat aktivní RFID tag?

* Je možné jednou RFID čtečkou obsloužit více bran?

* Setkal se autor v rámci řešení své práce s nějakým simulačním systémem pro oblast rádiové identifikace?

Předloženou bakalářskou prací autor prokázal naplnění profilu absolventa studovaného oboru.

Datum: 29. květen 2020

Podpis oponenta:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!