UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Filozofická fakulta

Katedra historie



**Analýza výukových materiálů k tématu třicetileté války na středních školách**

Bakalářská práce

Olomouc 2023

Vypracoval: Marek Schmergl

Vedoucí práce: doc. Mgr. Radmila Pavlíčková, Ph.D.



**Anotace**

SCHMERGL, Marek. *Analýza výukových materiálů k tématu třicetileté války na středních školách*. Olomouc Filozofická fakulta, 2023. 60 s. Bakalářská práce.

Bakalářská práce se zabývá analýzou a komparací učebnic dějepisu pro střední školy. Téma analýzy je třicetiletá válka. Práce bude obsahovat teoretický základ, jak se učebnice schvalují a jaká kritéria musí plnit. V praktické části budu analyzovat jednotlivé učebnice, a to Hroch,M.: Dějiny novověku: učebnice pro střední školy, Čornej, P. - Čornejová I. a Parkan F.: Dějepis pro gymnázia a střední školy. 2. vyd. Praha 2009, Antonín, R. - Antonín Malaníková M. - Hrbek J. et al.: Starší dějiny pro střední školy část druhá. Brno 2018. Konkrétně kapitolám věnovaných třicetileté válce. Učebnice následně vzájemně komparuji a vyhodnotím nejlépe zpracovanou učebnici, jak z hlediska didaktického, tak narativního. V další části práce Vyhodnotím další didaktické pomůcky, které může pedagog při výuce třicetileté války využít.

**Klíčová slova**: analýza učebnic, komparace učebnic, analýza výukových materiálů, didaktika, didaktické pomůcky, třicetiletá válka

**Abstract**

SCHMERGL, Marek. Analysis of teaching materials on the topic of the Thirty Years' War in secondary schools. Olomouc Faculty of Arts, 2023. 60 p. Bachelor thesis.

The bachelor thesis deals with the analysis and comparison of history textbooks for secondary schools. The topic of the analysis is the Thirty Years' War. The thesis will include the theoretical basis of how textbooks are approved and what criteria they must meet. In the practical part I will analyse individual textbooks, namely Hroch,M.: History of the Modern Age: textbooks for secondary schools, Čornej, P. - Čornejová I. and Parkan F.: History for grammar and secondary schools. Prague 2009, Antonín, R. - Antonín Malaníková M. - Hrbek J. et al. Brno 2018. Specifically the chapters devoted to the Thirty Years' War. I will then compare the textbooks with each other and evaluate the best developed textbook, both from the didactic and narrative point of view. In the next part of the thesis I will evaluate other didactic tools that can be used by educators in teaching the Thirty Years' War.

**Keywords**: textbook analysis, textbook comparison, analysis of teaching materials, didactics, didactic aids, Thirty Years' War

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně a použil jen uvedenou literaturu a zdroje.

V Olomouci dne 15. 4. 2023

Marek Schmergl

Děkuji doc. Mgr. Radmile Pavlíčkové, Ph.D. za vedení této práce, za cenné rady a vstřícnost při konzultacích.

Obsah

[Úvod 5](#_Toc132489757)

1. Didaktika dějepisu na středních školách…………………………………………… 7

[2. Učebnice 9](#_Toc132489758)

[2.1 Schvalování učebnic 10](#_Toc132489759)

[2.2 Kritéria hodnocení učebnic 11](#_Toc132489760)

[2.3 Vybrané učebnice dějepisu 12](#_Toc132489761)

[2.3.1 Antonín, R. - Antonín Malaníková M. - Hrbek J. et al.: Starší dějiny pro střední školy část druhá. Brno 2018 14](#_Toc132489762)

[2.3.2 Čornej, P. - Čornejová I. a Parkan F.: Dějepis pro gymnázia a střední školy. 2. vyd. Praha: 2009 19](#_Toc132489763)

[2.3.3 Hroch, M.: Dějiny novověku: učebnice pro střední školy. Praha 2013 21](#_Toc132489765)

[3. Další didaktické pomůcky při hodinách dějepisu 24](#_Toc132489766)

[3.1Video 24](#_Toc132489767)

[3.2 Komiks 27](#_Toc132489768)

[3.3 Webové stránky 30](#_Toc132489769)

[3.3.1.Sociální sítě 30](#_Toc132489770)

[3.3.2 Historylab.cz 31](#_Toc132489771)

[3.4 Stolní hry 35](#_Toc132489772)

[3.5 Rekvizity 38](#_Toc132489773)

[3.6 Podcast 40](#_Toc132489774)

[4 Závěr 45](#_Toc132489775)

[6 Seznam použité literatury 47](#_Toc132489776)

[6.1 Knihy a Učebnice 47](#_Toc132489777)

[6.2 Elektronické dokumenty a zdroje 48](#_Toc132489778)

[7 Přílohy 53](#_Toc132489779)

# Úvod

Důvod, proč jsem si vybral ve své bakalářské práci téma třicetileté války, bylo dosud převládající zkreslené vnímání této události u široké veřejnosti.[[1]](#footnote-1) Osobně jsem se několikrát setkal s tím, že Bílá hora, potažmo celý konflikt třicetileté války, byl bojem mezi Čechy a Němci, případně bojem katolíků proti protestantům. Proto jsem se rozhodl v této práci shromáždit a okomentovat didaktické pomůcky, které může pedagog při výuce využít a tím pádem výuku pojmout obšírně, a co nejméně zaujatě, bez obrozeneckého patosu, který u části společnosti dodnes přežívá.

Současný stav bádaní učebnic dějepisu, je v poslední době v odborné společnosti frekventovaným tématem diplomových a disertačních prací. Několik těchto prací mi sloužilo jako zdrojový materiál při psaní. V roce 2022 napsala Andrea Stejskalová na Pedagogické fakultě v Hradci Králové práci: *Významné mezníky moderních českých dějin v učebnicích dějepisu pro SŠ.* Julie Jankové v roce 2022 napsala práci s názvem: *Místo pramenů a úloh v českých a zahraničních učebnicích a ve výuce dějepisu*. Jako materiál didaktický jsem využil práci Aleny Míčové: *Analýza učebnice Dějepis 4 pro gymnázia a střední odborné školy, Nejnovější dějiny, s pracovními a metodickými listy s podtextem mezipředmětových vztahů s předmětem ZSV*, 2015. Nebo práci Jiřího Janečka: *Analýza učebnic dějepisu pro střední školy z hlediska rozvíjení klíčových kompetencí,* 2019. V neposlední řadě práci Dany Šmajstrlové z roku 2015: *Bitva u Moháče a počátky vlády Habsburků. Srovnání českých a slovenských učebnic dějepisu pro střední školy.[[2]](#footnote-2)*

V této bakalářské práci se zaměřím na analýzu výukových materiálů pro střední školy zabývající se třicetiletou válkou. Vyhodnotím, jak je dané téma zpracováno v učebnicích, budu analyzovat jak jejich didaktickou, tak obsahovou stránku. Učebnice budu navzájem komparovat. V úvodu budu primárně analyzovat vybrané učebnice, které jsou dnes při výuce používány. Konkrétně Čornejův Dějepis pro gymnázia a SŠ 2, druhou část, Starších dějiny pro střední školy. R. Antonína a kol. a Dějiny novověku: učebnice dějepisu pro střední školy M. Hrocha.[[3]](#footnote-3)

V úvodu práce rozeberu didaktiku dějepisu na středních školách. Definuji pojem učebnice, a to, jak se v České republice schvalují a jak se hodnotí. V práci dále shromáždím a analyzuji další didaktické pomůcky, ze kterých může učitel čerpat k dokreslení látky (audiovizuální, vizuální, hmotné, literární etc.). Cílem pak bude doplnit didaktické možnosti učitelů o další moderní zdroje, které mohou ve výuce využít. Tato práce tedy bude analýzou a shrnutím dostupných materiálů k výuce dané látky a může sloužit jako podklad pro pedagogiky středních škol.1. Didaktika dějepisu na středních školách

Dějepis jako předmět vymezuje v Rámcovém vzdělávacím program oblast Člověk a společnost. Základní koncepce užívaní kurikulárních materiálů je vymezen do čtyř kategorii. „*I. Užívání kurikulárních materiálů jako závislost/nezávislost textu. II. Užívání kurikulárních materiálů jako vycházení z textu (čerpání z textu).* *III. Užívání kurikulárních materiálů jako interpretace textu.* *IV. Užívání kurikulárních materiálů jako participace na textu“.* [[4]](#footnote-4) Důležité domény, které by měl žák rozvíjet nejen při výuce dějepisu, vymezil B. S. Bloom. Jedná se o tři

domény, a to kognitivní, afektivní a psychomotorická. První dvě z těchto domén může dobře rozvíjet učebnice, psychomotorickou mohou rozvíjet ostatní didaktické pomůcky, kterým se v této práci budu věnovat později. Významný pojem je výchovně vzdělávací cíl, který zahrnuje složku – informativní, formativní a metodologickou. Pro pedagogika je důležité vymezit si cíle, a to jak dlouhodobé, tak krátkodobé, pro jednu konkrétní vyučovací hodinu. Jsou to tedy obecné a konkrétní cíle. Při stanování cílů je důležité, aby byly kontrolovatelné a aby šly kriticky zhodnotit. Tomu by měly napomáhat učebnice dějepisu tím, že na konci kapitoly mají závěrečné otázky, nebo vysvětlivky pro klíčová slova a pojmy.[[5]](#footnote-5)

Pedagog musí také u žáků rozvíjet klíčové kompetence konkrétních činností a tím také realizuje plnění svých stanovených cílů. Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy v dějepise stanovuje tyto klíčové kompetence:[[6]](#footnote-6)

**Kompetence k učení:**

- Žák najde potřebné informace.

- Žák pracuje na základní úrovni s tříděním knihoven a archivů.

- Žák kriticky hodnotí historické prameny, hledá primárně intenci, s níž byly

napsány.

- Žák své závěry si ověřuje vždy v několika pramenech. A to jak závěry týkající

se historie, tak jeho současnosti.

- Žák napíše krátký odborný text formou seminární práce se všemi technickými

náležitostmi (poznámkovým aparátem, bibliografickými citacemi).

**Kompetence k řešení problémů**

- Žák definuje, čemu konkrétně nerozumí a co mu dělá problémy.

- Žák najde paralely současných událostí v historii.

**Kompetence komunikativní**

- Žák definuje, čemu konkrétně nerozumí a co mu dělá problémy.

- Žák vyjadřuje své názory, slovem i písmem – kultivovanou formou.

- Žák používá odbornou terminologii, při odborné diskuzi vymezí problém.

**Kompetence sociální a personální**

- Žák si váží činnosti druhých, jejich názory a zjištění nevydává za své (viz

práce s bibliografickou citací).

- Žák informuje o událostech co nejpravdivěji, neinterpretuje fakta podle toho,

co jimi chce dosáhnout.

- Žák přijímá zodpovědnost za své chování, názory, postoje.

- Žák respektuje jiné kultury a vyznání, chápe jejich význam v souvislostech.

**Kompetence občanská**

- Žák najde paralely současných událostí v historii.

- Žák hledá v historii poučení.

- Žák si váží historie svého národa i jiných národů, uvede, v čem konkrétně má

minulost vliv na jeho život.

- Žák dovede ocenit historické památky, spatřuje v nich zdroj vnitřního

obohacení.

Ne vždy lze všechny tyto kompetence naplnit, je na pedagogovi, které klíčové kompetence se rozhodne pro konkrétní výuku rozvíjet. Při srovnávání učebnic se zaměřím na to, kolik kompetencí jednotlivé učebnice rozvíjejí a budu na to při hodnocení brát ohled. Hlavní aktér při výuce je žák, který by měl při výuce dějepisu rozvíjet kritické myšlení, porozumět textu a chápat dobový kontext. Nevýhodou při práci s učebnicemi může být neporozumění textu nebo jeho obsahu. Na konci hodiny je důležitá diskuse a schopnost propojovat probranou látku s dalšími předměty a ukázkami, které budou představeny i v této práci.

2. Učebnice

Dějepisné učebnice můžeme vymezit jako *„specifický typ historické literatury, didakticko-historický text, který je primárně určen konkrétnímu adresátovi, jímž je žák a student všech druhů a typů škol, na nichž je dějepis vyučován, a k užití v pedagogické komunikaci.“*[[7]](#footnote-7) Učebnice byly po dlouhou dobu ve školství nejrozšířenější vyučovací pomůckou. Dnes se může zdát, že jsou na ústupu, jak tvrdí někteří učitelé dějepisu.[[8]](#footnote-8) Ale i přesto zůstaly jako základní didaktická pomůcka při výuce. Pedagogům slouží jako jedna ze základních opor při výkladu učiva. Jsou konkrétní výstup, od kterého se učitelé mohou odrazit při výuce. Jiné kurikulární dokumenty, jako je RVP nebo ŠVP, jsou pojaty o dost obecněji. [[9]](#footnote-9) Učebnice mají podle pedagogické teorie tři funkce: jako kurikulární projekt, zdroj obsahu vzdělání pro žáky a jako didaktický prostředek pro učitele.[[10]](#footnote-10) Školní učebnice má specifické vlastnosti, ta nejdůležitější je, že musí obsahovat aparát pro řízení učení a musí být přizpůsobena schopnostem žáka.[[11]](#footnote-11) Škola je jedno z posledních míst, kde žáci pracují analyticky s textem, v kolektivu nebo individuálně. Učebnicové texty slouží žákům při porozumění psané informaci.[[12]](#footnote-12)

Učebnice je jedním ze základních edukačních konstruktů, to znamená, že pomocí něj učitel reguluje edukační procesy v prostředí školy. Učebnice je v první řadě kurikulární projekt, který vymezuje vzdělávací politiku země, respektive tvoří ji podle představ tvůrců kurikula a tyto obsahy kurikula prezentuje vzdělávajícím se žákům. Z tohoto pohledu lze na učebnice nahlížet jako na ideové a politické reprezentanty daných států.[[13]](#footnote-13)

Učebnice je také didaktický prostředek. Tento termín je přesně vymezen jako *„vše, co vede k splnění výchovně – vzdělávacích cílů“*.[[14]](#footnote-14) Konkretizuje vzdělávací cíle učebních osnov, předává konkrétní učivo a také vymezuje rozsah a obsah dějepisného učiva. Důležité také je, že učí žáky pracovat s knihou jako s informačním pramenem.[[15]](#footnote-15) Jsou to tedy jak prostředky materiální, kam spadají všechny učební pomůcky, tak prostředky nemateriální, například vyučovací metody.

Základní funkce je prezentace daného učiva. Učebnice je především soubor informací daného tématu, které musí odprezentovat žákům. Tato prezentace je aplikována v různých podobách, jedná se o podobu verbální a obrazovou.[[16]](#footnote-16)

## 2.1 Schvalování učebnic

V ČR je publikování učebnic v komerční sféře. Stát skrze ministerstvo školství uděluje učebnicím tzv. schvalovací doložku, která by měla být zárukou, že učebnice splňují určitou kvalitu.

1. *„respektuje Ústavu ČR a zákony platné na území ČR a právní předpisy platné na území ČR; zejména respektuje základní práva a svobody, které se zaručují všem lidem bez rozdílu rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině a prosazuje rovné příležitosti mužů a žen,*

*b) je v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem, podporuje osvojování klíčových kompetencí a směřuje k dosahování očekávaných výstupů…,*

*c) je zpracována na dostatečné odborné úrovni a ve shodě s efektivními didaktickými postupy…“;*

*d) po jazykové a grafické stránce odpovídá věku žáků a specifikám daného vzdělávacího oboru nebo průřezového tématu.“* [[17]](#footnote-17)

Doložky se udělují učebnicím pro základní a střední školy. Školy tak mají ulehčený výběr učebnic, učitel, potažmo ředitel, má tak stále právo si vybrat učebnici, která tuto schvalovací doložku nemá, tyto učebnice ale nejsou dotovány státem. Mezi nakladatelství s největším objemem vydaných učebnic patří SPN a.s., Fortuna, Didaktis, Alter, Fraus SPL – Práce, Nová škola aj. Celkem se jedná o 48 nakladatelství, některá jsou i zahraniční. [[18]](#footnote-18)

Proces samotného schvalování má následující postup: nejprve samotný nakladatel požádá ministerstvo o udělení doložky, následně příslušný odbor na ministerstvu školství stanoví dva recenzenty ze seznamu recenzentů. Jeden recenzent musí být odborníkem z oboru, v našem případě z historie, přičemž se většinou jedná o vysokoškolského učitele. Druhý recenzent by měl mít zkušenosti z praxe, tedy vyučovat na základní či střední škole, a měl by primárně vyučovat daný předmět.[[19]](#footnote-19)

Tito recenzenti zpracují posudky v souladu s kritérii, která stanovuje ministerstvo školství. Aby nakladatelství byla udělena doložka, musí být kladné stanovisko obou recenzentů. V případě, že nebyla doloženka udělena, se může nakladatel písemně odvolat a ředitel příslušného odboru ministerstva určí další postup. V kladném případě je udělena doloženka na dobu 6 let, tzn. že učebnice jsou ministerstvem evidovány a zařazeny do seznamu učebnic, který je zveřejňován na webových stránkách ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.[[20]](#footnote-20)

## 2.2 Kritéria hodnocení učebnic

Z hlediska účelovosti, tedy z pohledu, proč je vůbec nutné učebnice zkoumat, se analýza učebnic dělí na tři oblasti: analýza za účelem vědecké explanace, za účelem praktické aplikace a za účelem normativním.[[21]](#footnote-21) Dalším možným kritériem v hodnocení učebnic je vlastnost učebnice, tedy její struktura a obsah. Následujícím bodem je analýza fungování učebnic z pohledu postojových hodnot. Poslední bod je analýza vzdělávacích výsledků a efektů, a politických a ekonomických aspektů učebnic. Podle metod výzkumů lze učebnice zkoumat metodou kvantitativní, strukturální, kvalitativní, (tj. obsahová analýza, dotazovací, testovací a komparativní.).[[22]](#footnote-22)

Učebnice také plní dva základní okruhy funkcí, na které je třeba se ohlížet v jejich posuzování. Zaprvé je to hledisko didaktické. Zde hodnotíme funkci informativní, tedy jak dobře učebnice zprostředkovává informace o učivu. Dále hodnotíme funkci formativní, tedy to, jestli si žák osvojené vědomosti nebo dovednosti zvnitřnil a přijal je jako své hodnoty. Poslední didaktická funkce je funkce metodologická, žáci si prostřednictvím učebnice osvojují metody poznání. U textu učebnic nesmí chybět funkce organizační. Zde hodnotíme plánovací, kontrolní, sebekontrolní a motivační funkce učebnic.[[23]](#footnote-23)

Další funkce učebnic, podle kterých můžeme hodnotit nabízí Jankovský: [[24]](#footnote-24)

1. Přímé učení historickým poznatkům

2. Nástroj samostatné práce žáků v dějepise

3. Ilustruje a doplňuje výklad učitele

4. Vzbuzuje zájem o minulost

5. Vyvolává citový vztah k historickým událostem

6. Aktualizace dějepisného učiva

7. Poznávání metod historikovy práce

Tato kritéria jsou sama o sobě dosti široká, proto budu v této práci také hodnotit, zda učebnice splňují obsahovou stránku, tj. jak je kapitola o třicetileté válce obsáhlá, z jakých úhlů a narativů se učebnice na událost dívá. Jestli kapitola obsahuje základní didaktické části, a to:

- hlavní oddíl

- dílčí kapitoly

- hlavní výkladový text

- zajímavosti

- pojmy

- důležitá data

- otázky a úkoly

- výňatky ze soudobých písemných pramenů

- obrazový materiál

V práci se zaměřím především na komparativní, strukturální a kvantitativní hlediska učebnic. Základem pro komparaci jsou kvantitativní znaky, didaktické hledisko a narativní náhled na historickou událost.

## 2.3 Vybrané učebnice dějepisu

Autoři koncepce dějepisných učebnic pod vydavatelstvím SPN – pedagogické nakladatelství jsou Petr a Ivana Čornejovi a František Parkan. Budu hodnotit druhé vydání učebnice Dějepis pro gymnázia a SŠ 2, středověk a raný novověk z roku 2009. Učebnici jsem si vybral, protože ji vydává SPN – pedagogické nakladatelství. To se věnuje vydáváním učebnic již od roku 1994 a patří mezi zavedená nakladatelství školních učebnic.[[25]](#footnote-25) Další důležitý faktor při výběru byl ten, že hlavní autor učebnice Petr Čornej je uznávaný historik.

Druhou učebnicí, kterou zde budu srovnávat, jsou Starší dějiny pro střední školy. Část druhá, Vrcholný středověk, pozdní středověk, raný novověk z nakladatelství Didaktis. Vybraná učebnice je z roku 2018 a jedná se o první vydání. Nakladatelství prezentuje výuku dějepisu jako důležitý kompetenci žáků, jež má rozvíjet jejich historickou gramotnost, která jim pomůže lépe se orientovat v současnosti.[[26]](#footnote-26) Hlavní autor učebnice je docent Robert Antonín a kolektiv dalších 13 autorů. Robert Antonín je historik zabývající se dějinami střední Evropy, odborně se specializuje česko-polskými vztahy.

Třetí učebnice, kterou budu hodnotit, jsou Dějiny novověku: učebnice pro střední školy, nakladatelství SPL – Práce. Vyšla již ve čtyřech vydání. První vydaní je z roku 1994, poslední vyšlo v roce 2013. Důvody pro výběr této učebnice jsou dva. Nakladatelství nemá schvalovací doložku a dnes již v původní podobě není aktivní.[[27]](#footnote-27) Přesto je učebnice na trhu stále k dostání. Čtyři vydání také ukazují na popularitu, kterou tato učebnice měla. V této práci pracuji s posledním vydáním. Autorem této učebnice je historik profesor Miroslav Hroch, který se především zaměřuje na problematiku formování moderních národů v evropském kontextu.

Všechny tři učebnice se mimo jiné věnují problematice třicetileté války. V následující kapitole popíšu, jak toto téma jednotlivé učebnice prezentují, a porovnám hodnotu předávaných informací.

### 2.3.1 Antonín, R. - Antonín Malaníková M. - Hrbek J. et al.: Starší dějiny pro střední školy část druhá. Brno 2018

Tato učebnice se třicetileté válce věnuje ve dvou kapitolách. První kapitola má název *Stavovské povstání a pobělohorské období*, její rozsah jsou tři strany. Následující kapitola má název *Třicetiletá válka* s rozsahem čtyři strany. Na konci učebnice je část s názvem *Historická čítanka*, a ta obsahuje dva historické texty vztahující se k těmto tématům. Každému historickému textu je věnována celá stránka. Historickým pramenům se budu věnovat později.

V úvody kapitoly *Stavovské povstání*… jsou tři otázky, na které se mají žáci na konci kapitoly pokusit najít odpověď. „*1. V jakém stavu vstupovala společnost českých zemí do bouřlivých událostí první poloviny 17. století? 2. Jaké bezprostřední následky mělo nezdařené stavovské povstání a komu přineslo hmotný prospěch? 3 Kdo mohl za Bílou horu? Má smysl se na to vůbec ptát?“[[28]](#footnote-28)*

Z těchto úvodních otázek je patrné, že se učebnice na dobový konflikt bude snažit dívat z více úhlů pohledu, což pomůže žáků rozvíjet kritické myšlení. V první kapitole je vylíčen stav českých zemí v polovině 17. století, žák pozná, jak je toto období komplikované a problematické na výklad. Stránka pokračuje výkladem o českém stavovském povstání a české fázi třicetileté války. V této části je žák seznámen s významnými postavami, stranami a mezinárodní politikou. Na vnější stránce je text doprovázen dvěma historickými prameny a odkazem na film, který se odehrává v tomto období. Vnější okraj stránky obsahuje také dvě ilustrace s výjevem z pražské defenestrace a karikaturou vlády Fridricha Falckého. Na konci stránky je otázka pro žáky. „*Kterou událost lze povařovat za symbolický konec stavovského povstání?“[[29]](#footnote-29)*

Druhá stránka se věnuje náboženským a politickým důsledkům porážky českých stavů. V textu je vysvětleno, jak se lišilo stavovské a absolutistické pojetí vládnutí. Je zde objasněno, jak probíhala rekatolizace různých vrstev obyvatelstva. Druhá část stránky se zabývá hospodářskými a sociálními důsledky porážky stavovského povstání a úbytkem obyvatelstva s následným odchodem nekatolické části šlechty do ciziny. Stránka je doprovázena otázkou: „*Které politické kroky podnikl císař Ferdinand II. po porážce stavovského povstání?*“[[30]](#footnote-30) Na konci stránky je mapa Moravy s oblastmi, kterých se dotkla konfiskace majetku. Na vnitřní straně jsou pak dva texty. Jeden se zabývá prosazováním katolictví a majetkovými změnami na českém území. Na konci stránky je pak odkaz na Patent Ferdinanda II., o rekatolizaci české šlechty, který se nachází na konci učebnice v sekci historická čítanka.

Poslední stránka této kapitoly je rozdělena do dvou částí. První se ptá na to, kdo je vítězem a kdo poraženým v této válce. Popisuje, co obě strany konfliktu získaly a co ztratily, text je doprovázen příkladem Jana Sarkandera a zrození jeho mýtu. Druhá půlka stránky se věnuje mýtem bitvy na Bílé hoře. Kdo a kdy ji vytvořil a jak ji máme vnímat dnes. Text je doprovázen komentářem francouzského historika, který se touto bitvou zabýval. Na konci stránky máme doporučenou literaturu, konkrétně dvě knihy, jednu zahraniční a jednu českou. Tato kapitola ukazuje, jak se dá s tématem plasticky pracovat, hlavně konec kapitoly krásně ukazuje žákům z kolika úhlů pohledu se na tyto události dívat, jak je vnímaly naši předci v různých obdobích našich dějin. Text je doprovázen nejen obrazově a mapově, ale také kromě knih doporučuje i film, což je jiná forma, jak na téma nahlížet, a pro některé žáky může být tato forma i poutavější.

Další kapitola se nazývá třicetiletá válka. V úvodu k této kapitole jsou položeny čtyři otázky. „V*čem byla třicetiletá válka jiná „moderní“? Šlo o náboženský konflikt katolického a reformačního tábora? Patřil stát k poraženým, nebo k vítězům? A co trápilo obyvatelstvo více než samotné bitvy?“[[31]](#footnote-31)* Otázky jsou položeny v úvodu kapitole, a vymezují prostor, kterým se bude toto téma zabývat. Otázky samotné jsou zaměřeny jak na vojensko-politické hledisko, tak na náboženské a pokládají i problematickou otázku, kdo byl v této vítěz a kdo poražený. Je zde prostor pro žáky, aby se sami za pomocí textu rozhodli, která strana je vítězná a případně nad výsledkem diskutovali. Poslední otázka se zabývá dopadem válka na civilní obyvatelstvo. Tato otázka naznačuje, že války jsou především utrpení pro většinu lidí, což by u žáků mělo rozvíjet soucit s obětmi válek.

Prví podkapitola se zabývá základní charakteristikou třicetileté války. V úvodu zdůrazňuje, že se jednalo o první celoevropský konflikt, v němž se prolínaly jak politické, mocenské a náboženské zájmy. Válka kulminovala proměnu kultury. Celá válka je popsána jako komplexní a komplikovaný proces s mnoha aktéry a dává prostor pro širší výklad.

Výklad pokračuje a objasňuje termín konfesionalismus, a termín první moderní válka. K termínu konfesionalismus se na této stran vztahuje sloupec, který v krátkosti vysvětluje termín konfesní války, jejímž vyvrcholením byla třicetiletá válka. Žák si tak může tuto válku a tento termín, zařadit do kontextu náboženských válek 16. a 17. století. Text v první podkapitole pokračuje tím, že nás seznamuje s jednotlivými stranami. Konflikt se odehrával na celém kontinentu a zpočátku byly strany rozděleny podle náboženského vyznání, s výjimkami jako byla Francie, která byla katolická ale bojovala v Protestanské unii. U termínu Protestanská unie je přímý odkaz na sloupeček na stejné straně, ve kterém jsou vysvětleny pojmy Protestanská unie a Katolická liga.

Konflikt probíhal jak mezi státy, tak zároveň i uvnitř samotných států. Konflikt uvnitř jednotlivých států, se vedl mezi králem a stavovskou opozicí i mezi jednotlivými konfesemi. Ale například boj mezi katolickou Francií, vedenou kardinálem Richelieuem a katolickými Habsburky, ukazuje že se konflikt později vyvinul. Převážila politická složka konfliktu, šlo o to, jak velký budou mít Habsburkové v Evropě vliv. Konfese už nehraje hlavní roli. Závěr kapitoly opět připomíná mnoho vrstevnatost konfliktu a nemožností jednoduché definice konfliktu. Tento závěr je pro žáky informativní a zároveň v nich vyvolává otázky a chuť k novému poznávání. Na okraji stránky je další otázka. *Které státy byly nejvýrazněji zapojeny do bojů třicetileté války?[[32]](#footnote-32)* Tato otázka působí nadbytečně, jelikož odpověď na tuto otázku není jednoznačně řečena a samotným stranám konfliktu se text věnuje na pozdějších stranách více.

Ke konci stánky začíná nová podkapitola: *Od konfesní a kondotiérské války k obecnému mocenskému konfliktu.[[33]](#footnote-33)* V této podkapitole se žáci dozví, jak v tomto období fungovala armáda. Je zde osvětlen termín kondotiér, který je i tučně zvýrazněn. Žák zjistí, jak fungovaly tyto žoldnéřské armády a jaké měly výhody a nevýhody. Je zde uvedeno i morální hledisko bojujících vojáků, kteří když bojují za žold, jsou sice zkušení, ale jejich loajalita k straně, za kterou bojují, není tak vysoká. Klesá po prohrané bitvě nebo nevyplacenému žoldu. Také je i zmíněno přebíhání na vítěznou stranu. Morální aspekt je důležitý. Studenti si mohou lépe uvědomit změnu ve válčení, která byla v novověku jiná než ve středověku, nebo dnes. Stránka končí důležitým poznatkem – během války se prosazoval… „*přímý vliv státu na budování armády, což vedlo až ke vzniku armád moderního typu*.“[[34]](#footnote-34) Takto zakončený text o fungování armády je poměrně nedotažený a zasloužil by si rozvést myšlenku paralely mezi armádou moderního typu a novověkou žoldnéřskou armádou. Na stránce nechybí obrázek od Austa ferrera Dalmaou, poslední tercie, který zachycuje španělské vojáky s píkami, očekávající útok. Obraz přibližuje podobu žoldnéřské armády, a tímto žákům usnadňuje si vizualizovat podobu dobové armády.

Následující strana popisuje tři fáze třicetileté války. Je zde shrnuta česká válka, jíž se již věnovala předchozí kapitola, i válka falcká a dánská. V těchto podkapitolách jsou rozvedeny vojenské a politické proměny konfliktu. Na boku stránky jsou dvě doprovodné otázky. *„Jakou událostí začala třicetiletá válka?“* a *„Které země se nejvýrazněji podílely na porážce Rýnské Falce?“[[35]](#footnote-35)* Tyto otázky pomáhají žákům vstřebat důležité informace, které se v textu nacházejí. Text doprovází dva obrázky, na jednom je výjev bitvy a utrpení civilního obyvatelstva na druhém je mušketýr. Na boku stránky stránky jsou tři chlívečky s textem. Jeden se zabývá zločinem proti hlavě státu. Popisuje tedy dobové vnímání zrady panovníka, kterou české stavy provedly, druhý popisuje, jak bojoval mušketýr a třetí se věnuje Albrechtovi z Valdštejna.

Další stránka se věnuje posledním fázím třicetileté války, a to švédské fází a švédsko-francouzské. Konec stránky se věnuje Vestálskému míru a jeho důsledkům. Text se zaobírá politicko-vojenským hlediskem a snaží se přiblížit pohled obou stran. Na stránce jsou dvě průběžné otázky: *„Které oblasti byly hlavním dějištěm švédské války?“* a „*Jak Vestfálský mír ovlivnil postavení Habsburků v Evropě*?“[[36]](#footnote-36) Otázky vystihují důležité informace z textu. Na stránce se nachází jeden obrázek, a to výjev podepsání Vestfálského míru. Na boku jsou tři menší texty. Jeden se věnuje Gustavu II. Adolfovi, druhý složením a výbavou dobové armády a poslední „…*Hrdinná obrana před Švédy*…“[[37]](#footnote-37) myslí se tím obléhání Brna švédskou armádou. Na konci je poznámka o statečné obraně Prahy.

Poslední strana se věnuje dvěma tématům. První je o utrpení civilního obyvatelstva během války. Kolik mohlo umřít obyvatelstva v různých částech země, jak fungovalo rabování a hladomory na různých území. Text se odkazuje na historickou čítanku na konci učebnice, kde je popsána bitva u Lützenu. Doprovodná otázka: „*Co zatěžovalo civilní obyvatelstvo více než samotné bitvy?*“[[38]](#footnote-38) Druhá část stránky má název *„Třicetiletá válka? Náboženský, sociální, nebo mocenský konflikt?“[[39]](#footnote-39)* V této části textu jsou rozebrány dva různé výklady proč tato válka vypukla. První výklad je podle Antona Gindelyho, česko-rakouského autora a druhý je od českého historika Josefa Polišenského. Výklady se snaží tuto válku vyložit jako důsledek předchozího politicko-náboženského vývoje. V rámci textu je také i pohled švédského historika, jenž popisuje švédský pohled na válku ve veřejném diskurzu na přelomu 20. a 21. století. Text doprovází dobový obrázek, který zobrazuje různé formy utrpení, jež byly s válkou spjaty. Na koci stránky je odkaz na literaturu, která se tímto období zabývá.

Na konci učebnice se nachází historická čítanka. Dvě stránky této čítanky jsou věnovány tématu třicetileté války. První se jmenuje „*Patent Ferdinanda II. o rekatolizaci české šlechty*.“ Text stránky je u obou textů rozdělen do tří částí. První část popisuje obsah dobového pramene. Druhá a největší část je citace z tohoto textu. Poslední část se věnuje významu dokument v dobovém kontextu. Následující historický pramen se nazývá *„Skutečné vyobrazení a pravdivý popis bitvy u Lützenu.“[[40]](#footnote-40)* Na oba texty se odkazuje ve výše zmiňovaných kapitolách. Texty pomáhají rozšířit výklad o dobové reálie. Jelikož jsou texty až na konci učebnice, mají dostatečný prostor na výklad a přitom nenarušují proud textu v samotných kapitolách. Je na učiteli, zdaje zahrne do výuky.

Učebnice se věnovala třicetileté válce na prostoru devíti stran. Na nich se nachází celkem 12 obrázků. Učebnice výkladový text doprovází průběžnými otázkami a doprovodnými texty. Celkově se jedná o 15 otázek a 19 doprovodných textů v samostatně oddělených rámečcích. Z pohledu historického narativu se učebnice snaží tento konflikt žákům přiblížit, jak z pohledu českých stavů, tak z pohledu ostatních válčících stran. Téma působí přehledně i díky rozdělení války do dvou kapitol. První kapitola se věnuje českému prostředí, druhá tento konflikt zasazuje do mezinárodního kontextu. Co se týče rozvoje klíčových kompetencí, tak tato učebnice rozvíjí kompetenci k učení, k řešení problémů, sociální a personální. Pokud pedagog využije všech otázek a úkolů, tak i kompetenci komunikativní. Méně je pak kladen důraz na kompetenci občanskou. Je to dáno spíše tématem samotné třicetileté války. V učebnici se hodně pracuje s prameny a různými pohledy na problematiku této války. Žák může pochopit dobový kontext a kritické myšlení. Je velmi praktické, že jsou otázky zakomponovány průběžně v textu a samotný text je barevně dobře roztřízen. Učebnice se tématu věnuje obsáhle. S důrazem na různé historické pohledy na tuto problematiku.

### 2.3.2 Čornej, P. - Čornejová I. a Parkan F.: Dějepis pro gymnázia a střední školy. 2. vyd. Praha: 2009

### V této učebnici jsouo třicetileté válce věnovány strany 127-132. Nalezneme je v páté kapitole s názvem *Od počátku reformace do skončení třicetileté války*, konkrétně šestá podkapitola s Názvem *Třicetiletá válka*. Samotná podkapitola se ještě člení na 5 okruhů. První okruh se nazývá *České stavovské povstání a jeho důsledky*. Úvod má čtyři odstavce věnující se české válce. Jsou zde obecně shrnuty události týkající se českého prostoru. V úvodu autoři přičítají začátek války Habsburkům. Nejvíce to vystihuje tato věta: „*Habsburkové se nechtěli vzdát svého království, a tak se v Čechách i v jejich sousedství začalo válčit…“[[41]](#footnote-41)*

Druhý okruh s názvem „*Následky bitvy na Bílé hoře“*, se krátce věnuje Ferdinandovi II. V textu je zdůrazněna rekatolizace českého území a „*V roce 1621 byli krutě potrestání přední účastníci odboje*“.[[42]](#footnote-42) Dále se žáci dozví o obnoveném zřízení zemském a obohacení Albrechta z Valdštejna na základě konfiskací. Nechybí zmínka o zrovnoprávnění němčiny s češtinou. V důsledku se jedná o celkem důležité informace ale výše citovaná věta dokazuje jednostrannější narativ. Čeští vzbouřeni šlechticové jsou vykresleni jako pozitivnější strana konfliktu nebo minimálně jako oběť. Další část se věnuje *Emigraci a rekatolizaci*. Zabývá se protestanskou emigrací. Kolik lidí, především inteligence muselo opustit české království a jaké to mělo důsledky. Studenti se dozví, jak byli katoličtí misionáři zabíjeni, evangelickou částí populace. Trvalejší výsledky měla rekatolizace u dětí v katolických školách. Na závěr je v textu ukázka vzpomínky dobového účastníka Jiřího Haranta staršího z Polžic a Bezdružic, který jako evangelický šlechtic musel emigrovat ze země. Tato část textu pracuje s dobovými prameny, které rozšiřují vhled na dobovou událost. Opět se jedná o pohled nekatolické strany konfliktu. Na konci stránky je dobový obrázek bitvy na Bílé hoře.

V další části s názvem *Třicetiletá válka a české země* se dozvíme ve čtyřech odstavcích o tom, že nešlo jen o náboženskou válku. Na evangelické straně byla i Francie. Protestanská strana víceméně válku prohrávala až do smrti Albrechta z Valdštejna. Text doprovázejí tři obrázky, a to zavraždění Albrechta z Valdštejna, obraz kardinála Richelieu a dobový obrázek bitvy u Jankova. Poslední kapitola se nazývá *Konec třicetileté války a její důsledky.* Tato část se zaměřuje na Francie a jejího kardinála. Následně učebnice popisuje prohru císařských u Jankova a obléhání Prahy na konci války. V jedné větě je zmíněno i oblehání Brna. Nakonec je kapitola zakončena vysvětlením toho, co byl vestfálský mír. Svůj speciální odstavec má i Jan Amos Komenský, a také to, že české země ztratily až třetinu svého obyvatelstva. Na poslední straně je i obrázek radnice německém Münsteru.

Následuje část s názvem „*Pojmy“*, který obsahuje jeden pojem a to „*Konfiskace – zabavení majetku provinilců, politických odpůrců a dlužníků.“*

*Důležitá data:*

*1618 – pražská defenestrace – počátek českého stavovského povstání a třicetiletá válka, 1620 (8.11.) bitva na Bílé hoře, 1621 – Obnovené zřízení zemské pro Čechy, 1628 – obnovené zřízení zemské pro Moravu, 1648 – vestfálský mír – ukončení války*

Následují otázky a úkoly:

*Otázky, úkoly: 1. Jaké byly hlavní příčiny a následky pražské defenestrace roku 1618? 2. Popište stručně průběh bělohorské bitvy. Jaké byly její důsldeky?3. Jak postupovali Habsburkové proti poraženým nekatolickým stavům? 4, Umíte rozlišit hlavní etapy třicetileté války? 5. Co to byl vestfálský mír? Které státy si posílily své postavení, které naopak válkou ztratily? 6. Jak ovlivnila třicetiletá válka život prostých obyvatel? 7. Pokuste se zjistit více o životních osudech J. A. Komenského a Albrechta z Valdštejna. Můžete si připravit referát.*

Část *Literatura k dalšímu čtení* je rozdělená na světové dějiny a české dějiny, a je značně obsáhlá, česká část obsahuje 22 odborných knih, světové 16 odborných knih.[[43]](#footnote-43)

Při zhodnocení této učebnice hraje velkou roli malý rozsah stran, který autoři této kapitole věnovali. Třicetiletá válka zabírá prostor čtyř a půl stránek. Kapitolu provází šest obrázkových příloh a sedm otázek a úkolů na konci kapitoly. Z pohledu historického narativu je obsah mírně tendenční. České stavy v něm působí jako odboj proti císařské moci, protistrana je vykreslena záporně. Například věta: „*Účastníky povstání soudil mimořádný soud v čele s knížetem Karlem z Lichteštejna, který si vysloužil přízvisko „krvavý“…“*. [[44]](#footnote-44)Důležitá data, která jsou na konci zmiňována, se až na jeden pojem věnují jen českému území. Je zde jen jeden pojem k zapamatování, a to je konfiskace. Opět to působí samo o sobě tendenčně. Pojem můžeme vnímat jako důležitý, ale když se týká jen jedné zúčastněné strany, má to malou výpovědní hodnotu. V porovnání s dvěma dalšími učebnicemi, s nimiž jsem pracoval, působí tato učebnice obsahově nedostatečně. Vyzdvihnout lze velký výběr doporučené literatury a její rozdělení na českou a světovou část. Žák v této učebnici rozvíjí kompetence k učení. Ostatní kompetence jako komunikativní, řešení problémů, nebo sociální a personální v této publikaci nejsou dostatečně rozvíjeny. V textu se sice nachází i historický pramen, ale v praktické práci s ním u žáků nedochází k dostatečnému rozvoji kritického myšlení. Pedagog může rozvoj této kompetence sám podnítit, ale samotná učebnice k němu nevybízí. Celkově působí v této publikaci téma třicetileté války jako podružná kapitola. Proto mi přijde v kontextu dvou dalších učebnic, které v této práci analyzuji, tato jako nejslabší.

### 2.3.3 Hroch, M.: Dějiny novověku: učebnice pro střední školy. Praha 2013

V této učebnici se kapitola, která se zabývá třicetiletou válkou, nazývá *Měření sil mezi evropskými panovníky*.[[45]](#footnote-45) Je to v pořadí osmá kapitola a tomuto tématu věnuje osm stran. Kapitola začíná tím, že porovnává třicetiletou válku a středověké válčení. Pokládá si otázku, proč zrovna třicetiletá válka zasáhla české země tak nemilosrdně. Následuje odstavec o 16. století, jenž uvádí válku do dobového evropského kontextu. Na vnějším okraji stránky je také lišta s názvem *Připomeňme si*, v níž jsou čtyři otázky, které rekapitulují a připomínají předchozí kapitolu.

Následuje dvojstrana, jež se celá zabývá událostmi předjímajícími třicetiletou válku. Na první straně se text zabývá nebezpečím španělské hegemonie v západní Evropě a Itálii, králem Filipem II., bitvou u Lepanta a sirem Franciskem Drakem. Stránka je doprovázena třemi obrázky, a to portrétem Filipa II., Alžbětou I. a poštovní známkou s vyobrazením bitvy u Lepanta. Druhá strana se zabývá bojem o nadvládu nad Baltem a prostorem východní a severní Evropy. Text je doprovázen mapou Polska, s doplňující otázkou, jak se dnes nazývá město, které je na mapě zobrazeno jako Královec. Druhý obrázek ukazuje popravu zajatců během livonských válek a zbroj uherského bojovníka, kterou měl v bitvě u Moháče, opět s úkolem popsat obrázek.

Další stránka se věnuje Osmanům. Jak pomohlo turecké nebezpečí vytvořit ve veřejném mínění jistou evropskou pospolitost a vznik evropské křesťanské spolu identity, která se hájí proti tomuto nebezpečí. Stránka je doprovozena dvěma obrázky, turecké lodě a osmanských válečníků a také politickou mapou Evropy. Na konci stránky začíná část s názvem *Vyvrcholení boje o Evropu – třicetiletá válka.* Následuje stránka, která popisuje vznik českého stavovského povstání, a to jak z pohledu protestanského, tak i z pohledu katolického. Vše se uvádí do geopolitických souvislostí*.* „… *V krátké válce, která následovala, dosáhlo stavovské vojsko několika úspěchů a pokusilo se dokonce ohrozit Vídeň. Záhy však došly peníze na žold pro vojsko a česká šlechta ani měšťané neměli ochotu obětovat aspoň část majetku ro společnou věc.“[[46]](#footnote-46)* Takových příkladů je zde více, ale autor textu prokazuje schopnost uvádět dějinné události do souvislostí a poukazuje na různé motivace, které zúčastněné strany konfliktu měly. Na této stránce se nalézají tři obrázky. Na dvou z nich jsou zobrazeny defenestrace, první a třetí. Žák má poznat která je která, na třetím obrázku se nachází schéma rozestavění vojsk v průběhu bitvy na Bílé hoře. Na boku vnější stránky je dobový historický text. Preambule o utvoření konfederace zemí Koruny. Pramen je doprovázen otázkami, jak s textem pracovat.

Následuje stránka, která se zabývá v úvodu Bílou horou, dále pak českou otázkou. V textu je vysvětleno, jak vzpouru českých stavů vnímal zbytek Evropy. Rebelie neměla valnou mezinárodní podporu. Většina Evropy vnímala vzpouru stavů jako zradu nově zvoleného krále. Následuje popis války a to, jakou úlohu hrál Gustav Adolf a Albrecht z Valdštejna. Text doprovází dva obrázky a jeden historický pramen. Na první obrázku je poštovní známka z roku 2011, kde je zobrazena staroměstská poprava. Doprovodný popisek vysvětluje tuto událost v dobovém kontextu a pokládá žákům otázku k diskusi: *Lze něčím vysvětlit krutost tohoto rozsudku?* Následuje vzpomínka očitého svědka této popravy. Na konci je obrázek irských žoldáku.

Následující strana se věnuje Albrechtovy z Valdštejna a různým bitvám, které na evropském kontinentu probíhaly. Vše je doprovozeno přehlednou mapou bitev a tažení. Valdštejn má na konci této stránky malý medailonek. Na vnější stránce je dobový pramen, kde je podáno svědectví o Valdštejnově zradě. Na konci stránky se učebnice žáka ptá, jestli je výpověď věrohodná. Studenti mají zvážit argumenty pro a proti této dobové výpovědi.

Na následující straně je povídání o Valdštejnovi zakončeno. Na konci stránky mají žáci za úkol vytvořit v třídě dvě skupiny, které mají *„hledat pozitivní a negativní dopady Valdštejnovi činnosti na českém území v 17. století.“[[47]](#footnote-47)* Zadání popisuje různé pohledy na něj a na jeho chování, takže nebude pro žáky tak obtížné formulovat rozdílné argumenty. Na konci stránky je shrnut výsledek této války a Vestfálský mír. Na vnějším okraji stránky je dobový pramen s úkolem pro studenty a také dvě ilustrace. Jeden zobrazuje město, odkud pocházel Valdštejn. Druhý je obraz vestfálského míru. Popisky k obrázkům jsou ve formě otázek.

Na poslední stránce je popsán dopad války jak na Evropu, tak na české země. Kapitolu zakončuje pramen, tentokrát pohled J. A. Komenského na závěry Vestfálského míru. Opět jsou k textu přiloženy otázky pro studenty. Následuje odstavec „*Zopakujte si: 1. Objasněte, proč se benátské vojsko účastnilo bitvy u Lepanta. 2. Porovnejte přístup českých stavů a anglických obchodníků k boji proti Habsburkům. 3. Zhodnoťte činnost Fridricha Falckého v české válce. 4. Posuďte pravdivost tvrzení: Sloučením pražské univerzity s jezuitskou kolejí získali Habsburkové kontrolu nad vzděláním v Čechách. Své rozhodnutí zdůvodněte.“[[48]](#footnote-48)*

Na vnějším boku stránky je pět sloupečků, *K Zapamatování: Fridrich Falcký, Ferdinant II., Albrecht z Valdštejna, Gustav Adolf, 1571 bitva u Lepanta,1620 bitva na Bílé hoře, 1648 vestfáslký mír, livonské války, protestanská Unie, katolická Liga. k Dispozici: Uvažujte o tom, jaké naděje na úspěch mělo české stavovské povstání a které alternativy otvíralo pro českou společnost i pro střední Evropu jeho případné vítězství. Použijte při tom pramenů k této a předchozí kapitole. Zamyslete se nad motivy, které vedly jednotlivé panovníky a jejich rádce ke vstupu do třicetileté války (náboženství? Osobní prestiž? Preventivní válka státní zájem?). Na Doma: Navštivte místní muzeum a prohlédněte si zbraně z období třicetileté války. Zjistěte, jaký byl osud vašeho města za českého stavovského povstání a jak byl váš region postižen boji a průtahy vojsk během třicetileté války. K četbě:* jsou doporučeny tři knížky.[[49]](#footnote-49)

Tato učebnice se věnuje tématu třicetiletá válka na rozmezí osmi a půl stran. Kapitolu doprovází 18 ilustrací a map. Historický narativ obsahu kapitoly bere na zřetel nejobsáhleji mezinárodní pohled. První tři strany se věnují období, které předcházelo této válce a přibližuje žákům tři evropské geografické prostory, o které státy vedly boje. Na rozdíl od výše zmíněných učebnic je zde prostor věnován i Osmanům a jejich roli při vytváření evropské identity. Od čtvrté strany kapitoly začne popis samotné třicetileté války. Českému prostoru je věnována zhruba stránka a půl. Následně je popsán průběh války v mezinárodním kontextu. Texty jsou průběžně doplňovány historickými prameny, konkrétně šesti kratšími texty. Ke každému historickému prameni mají žáci doplňující otázku. S otázkou student pracuje samostatně, nebo ve skupině. Na konci jsou otázky pro zopakování učiva. Jako nepraktické shledávám to, že dvě ze čtyř otázek se nevěnují třicetileté válce, ale předchozím událostem. Naopak na učebním textu musím vyzdvihnout jeho geopolitický rozměr. Široký je věnován událostem, které této válce předcházely. Na druhou stranu je pak práce s tématem třicetileté války chudší než u učebnice z vydavatelství Didaktis, které celý vyčleněný prostor věnuje jen tématu třicetiletá válka. Rozvoj kompetencí je v této učebnici komplexní. Žák rozvíjí kompetence k učení, k řešení problémů, komunikaci, sociální a personální. Částečně je rozvinutá i kompetence občanská, jelikož učebnice vybízí k návštěvě místního muzea, ve kterých by mohl žák ocenit historické památky a hledat paralely mezi současností a probranou historickou událostí. Žák v této učebnici také rozvíjí kritické myšlení a má prostor na diskusi. Učebnice podává téma plasticky a na velkém prostoru.

# 3. Další didaktické pomůcky při hodinách dějepisu

Při výuce hodin dějepisu mohou pedagogům sloužit i jiné didaktické pomůcky, než jsou učebnice dějepisu. Badatelsky orientovaná výuka je jedna z forem, která vybízí k tomu, aby kantor využíval i jiné vyučovací pomůcky. [[50]](#footnote-50) Při této výuce jsou k dispozici jak pracovní listy, tak webové stránky a další zdroje materiálů. V této části práce bych se jim rád věnoval. Také při frontální výuce může pedagog využít jiné nástroje, které předávají žákům danou látku nefrontálním způsobem. Také může při této metodě využít i volně dostupná videa na internetu, která mu usnadní výklad a žáky může netradiční formát zaujmout.

## 3.1Video

V dnešní době se řadí videoobsah mezi jednu z nejvíce rozšířených forem zábavy, kterou (nejen) mladí lidé ve volném čase rádi konzumují. Dnes jsou videa v masmédiích všudypřítomná, tedy lehko dostupná, mladí lidé jsou zvyklí se na ně dívat, proto je pro učitele vhodné použít při výuce i videoobsah, který žáky zaujme. Existuje několik velmi rozšířených sociálních sítí, jež jsou zaměřené na video tvorbu. Mezi dnes nejvíce populární řadíme *TikTok, Instagram* a *YouTube,* v českém prostředí je významná i platforma *Stream.[[51]](#footnote-51)* První dvě zmiňované jsou zaměřeny na krátká videa, dlouhá maximálně pár minut. Dnes na těchto sítích ještě převládá obsah zaměřený na zábavu než na vzdělání.Poslední zmiňovaná platforma je největší video platforma na světě. V době distanční výuky během COVID-19, byl v Česku YouTube často využíván i učiteli, a to buď jako zdroj na přípravu výuky, nebo zde sami videa nahrávali.[[52]](#footnote-52)

V této části si přiblížíme tři video kanály zaměřené na historii. Konkrétně na videa zaměřená na třicetiletou válku. Na české YouTube scéně se zatím nevyprofiloval tvůrce, který by se zajímavým způsobem zaměřil jen na dějiny. Existuje ale velmi úspěšný populizátor na Slovensku. Jmenuje se *Dejepis Inak*, provozuje ho Magdaléna Tomalová, která sama vystudovala obor historie.[[53]](#footnote-53) Zpracovává historii tematicky, většinou jsou videa dlouhá kolem 15 minut. Proto jsou časově vhodná do vyučovací hodiny nebo také na domácí přípravu. Na tomto kanále nicméně doposud nevyšlo video, které by se zabývalo konkrétně třicetiletou válkou, ale přesto je obsah jeden z nejzajímavějších v česko-slovenském prostředí. Lze ho využít na hodině dějepisu při jiných tématech. Obsah se zaměřuje především na dvacáté století.

Další tvůrci, které jsem vybral, jsou zahraniční a mají obsah v anglickém jazyce. Lze je využít k mezipředmětové výuce, konkrétně v kombinaci s výukou anglického jazyka nebo do hodiny občanské nauky v rámci mediálního vzdělávání.

Kanál s názvem *Kings and Generals* má zpracovanou 10dílnou sérii dokumentárních videí na téma třicetileté války.[[54]](#footnote-54) Videa mají většinou kolem 20 minut a jsou rozřazena podle významných bitev. Je to největší video série o třicetileté válce, která se na YouTube nachází. Koncepce celé tvorby je zaměřena spíše na válečný aspekt, jak už z názvu kanálu vyplývá. Co se týče třicetileté války, tak je tento konflikt zpracován velmi komplexně. Videa obsahují i anglické titulky, což může být pro diváky, tedy i žáky kteří nemají angličtinu jako rodný jazyk, užitečné. Celkově má tento tvůrce velmi kvalitní produkci historických videí. Je to nejspíše dáno četným počtem shlédnutí, (v průměru několik set tisíc u každého videa), tak i tím, že má téměř tři miliony odběratelů a řadí se mezi největší popularizátory historie na sociální síti YouTube.[[55]](#footnote-55)

Videa jsou systematicky rozčleněná na úvod, historické zasazení bitvy, která zabírá většinu stopáže, samotnou bitvu a následky.[[56]](#footnote-56) Ve zkratce se první díl zabývá rokem 1620 a bitvou na Bíle hoře, kterou rozeberu později. Druhá část se věnuje dánské intervenci, období 1626-1629, následuje díl o Gustavu Adolfovi a bitvě u Breitenfeldu roku 1631. Následuje řada videí, které se zabývají klíčovými bitvami. Jsou to bitvy o Lützen 1632, Rocroi 1643, Freiburg 1644, Jankov 1645, Nordlingen 1645, Zusmarshausen 1648 a obléhaní Prahy 1648. V této práci rozeberu více první a poslední video. Obě jsou pro výuku nejvhodnější, zabývají se událostmi na českém území, jsou vhodná i z pohledu délky. Obě videa mají dohromady necelých padesát minut, shrnují jak začátek, tak konec války a její dopad na společnost.

První díl této série se zabývá krátkým shrnutím, které předcházelo tomuto konfliktu. Ve videu je neviditelná osoba vypravěče, která popisuje události na pozadí interaktivní mapy Evropy, na níž jsou zobrazeny státy a osobnosti, které se během vyprávění po mapě pohybují a slouží jako přehledný časově prostorový ukazatel děje. Během deseti minut, je srozumitelně vysvětleno politické a náboženské pozadí konfliktu a jsou nám představeny důležité postavy. Divák se dozví jména vládců i generálů a významných postav a událostí. Autor zpracoval Rudolfův majestát a náboženské rozložení v Říši a Českém království. Následuje popsání české války, jež vyvrcholilo bitvou na Bílé hoře. Samotné bitvě jsou věnovány čtyři minuty videa, kde je vidět strategická mapa a průběh bitvy. Na konci jsou shrnuty následky bitvy pro České království a jeho šlechtu.

Série zpracovává základní politicko-vojenský vhled do třicetileté války a pro žáky je míra faktů postačující. Poslední díl z této dokumentární série se zabývá koncem války. První půlka se zabývá celou Evropou s důrazem na Francii a Španělsko, a především postavu kardinála Mazarina. Druhá půlka se zaměřuje na švédské oblehání Prahy. Samotné oblehání je zpracováno obšírně. Mapa Prahy je podrobná a komentář vtahuje diváka do děje. Samotnému Vestfálskému míru je věnováno na závěr jen pár minut. Zpracování míru je zaměřeno hlavně na teritoriální změny v Evropě a není zdůrazněn diplomatický význam této smlouvy. Hospodářský a demografický dopad této války chybí. Zato závěr divákovi ukáže další konflikty, které pokračovaly nebo navazovaly na tuto válku. Vestfálský mír a jeho dopady by měl učitel doplnit a rozšířit. Celkově shledávám tuto historickou sérii za velmi zdařilou. Lze vyvodit, že autor či autorský tým, který za tímto video kanálem stojí, má kvalitní historickou rešerši a dokázal tento konflikt zpracovat dobře a přehledně.

Druhý historický tvůrce se nazývá *Feature History*.[[57]](#footnote-57) Video kanál má přes půl milionu odběratelů a série, která zpracovává třicetiletou válku má přes 1,3 milionů shlédnutí. Na poměry vzdělávacích tvůrců je to vysoké číslo. Video je v anglickém jazyce. Má anglické a české titulky, jedná se tedy o přístupnější tvorbu než výše zmiňovaná série.

V úvodu diváka uvede do dobového politicko-náboženského kontextu, v celku podrobně vysvětlí pozadí vzniku války, jeho ničivý a krvav průběh, závěr pak shrne Vestfálský mír. Video je svižné a vizuálně zajímavé. Největší slabinou je jeho délka, celé totiž trvá 10 minut. Na vysvětlení tak komplikovaného a přelomového konfliktu jako byla třicetiletá válka je to nedostačující délka. Pro žáky může sloužit spíše jako rychlé zopakování tématu než jako primární zdroj. Přesto je forma zpracování na velmi dobré úrovni a jako doplněk k výuce ho lze využít.

## 3.2 Komiks

Komiks je další praktický zdrojový materiál. Má výhodu kombinace psaných a obrazových vjemů. Proces čtení je rychlejší než u románové literatury. Když má učitel žáka při výuce nového učiva zaujmout, je vždy lepší, když ho nové učivo upoutá, čemuž může komiks dobře posloužit. McCloud definuje komiks jako: „*Komiks je záměrná juxtaponovaná sekvence kreslených a jiných obrázků, určená ke sdělování informací nebo vyvolání estetického prožitku.“* ***[[58]](#footnote-58)***Další definice říká, že komiks je sekvence obrázků, jež na sebe navazují, v moderní podobě mají uvnitř obrázků bubliny s textem, který komentuje nakreslené události.[[59]](#footnote-59)

Počet vydaných komiksů ve světě každý rok stoupá a nejinak je to v České republice. Jen za rok 2020 vyšlo v tuzemsku 503 děl. Toto číslo potvrzuje trvalý růst od roku 2000, který narušila jen koronavirová krize, ale trend růstu je jasně daný.[[60]](#footnote-60) Tento trend lze využít i ve školství, protože kromě zábavných děl nebo superhrdinských žánrech, vychází i ty s historickou tematikou. Historických komiksů v Česku při výuce využil například i jeden tuzemský pedagog. Miroslav Šnajdr pracuje od roku 1985 jako speciální pedagog a učitel. Vyučuje dějepis a výtvarnou výchovu na střední, základní a mateřské škole pro sluchově postižené v Olomouci. Kromě samotného učení je také kreslířem a malířem. Zabývá se také tvorbou komiksů s druhoválečnou tematikou. Svoji tvorbu pak využívá i při výuce, tvorbu veřejně nikam nepublikuje.[[61]](#footnote-61) Mimo to přispívá svými pracovními materiály i do projektu DUM. DUM je součástí webových stránek RVP, jedná se o databázi digitálních učebních materiálů, které mohou učitelé využít. Na příkladu Miroslava Šnajdra lze potvrdit, že se komiks dá při výuce využít. Lze díky němu na malém časovém výseku přiblížit téma či osobnost a díky někdy až sugestivním obrázkům, které jsou proloženy texty, se žáci mohou lépe vžít do dějinné události.

Jako konkrétní dílo, který se váže k tématu této práce, jsem si vybral *Třicetiletá válka, Když žoldnéři táhli Evropou.[[62]](#footnote-62)* Autorem je Klára Andresová, ilustroval Matěj Pospíšil, literární spolupráce Pavel Gejguš. Klára Andresová působí v Historickém ústavu AV ČR. Odborně se zabývá dějinami vojenství a vojenské knižní kultury raného novověku s hlavním zaměřením na období třicetileté války. V roce 2018 vyšel výše zmíněný komiks, který může být vhodný k výuce na škole.[[63]](#footnote-63)

Dílo lze rozčleněn na dva tematické „bloky“. První blok je pojat literárně, pojem či název kapitoly je popsán, text je výstižný a vysvětlí čtenáři jednotlivé pojmy. Druhý blok je samotná obrazová příloha zobrazující důležité pojmy, které byly žákům přiblíženy v předchozím textu. Musím ocenit i poznámky pod čarou, které se v textu nacházejí. Působí díky nim s nadsázkou jako komiksová odborná kniha.

V samotném textu jsou důležité pojmy tučně zvýrazněny. Jako příklad bych uvedl první kapitolu, která se zaobírá pojmem *Pražská defenestrace*. V textu jsou krátce uvedeny všechny tři pražské defenestrace. Čtenáři je krátce pojem představen a též je naznačeno, jak se tento pojem v čase vyvíjel. Druhá kapitola s názvem *Příčiny třicetileté války* čtenáře obeznámí s příčinami válečného konfliktu. Úvod nás seznámí s českým pohledem a náboženským pozadím konfliktu. Zbytek textu zohledňuje situaci ve zbytku Evropy a na konci stránky se čtenář dozví, že se nejednalo jen o náboženský konflikt, ale že se jednalo o mocenské a politické soupeření jednotlivých stran. Jako poznámka pod čarou je zmíněn šlechtic Ernst Albrecht von Eberstein, který během konfliktu změnil několikrát stranu. Jen na této stránce se žák dozví, o jak komplexní konflikt se jednalo. A může přistoupit k některým pojmům i kriticky. U poznámky pod čarou je řečeno, že šlechtic byl Němec.[[64]](#footnote-64) K této poznámce lze přistoupit kriticky, jako k modernímu pojmu, nebo také didakticky a rozvést u něj diskusi.

Následuje další kapitola *Třetí pražská defenestrace* a až na další straně následuje první obrazové zobrazení příběhu, konkrétně třetí pražské defenestrace. Obrázky jsou provedeny ve stylu rytin, a to v celém komiksu. Poměr textu a obrázků je tedy v neprospěch obrazového zobrazení děje, což z didaktického hlediska není problém, protože každý obrazový výjev je řádně uveden čtivým textem. Následující kapitoly střídají jak narativ stavovský a protestanský, tak pohled katolický a císařský. Čtenáři jsou přiblíženy známé události, jako je bitva na Bílé hoře, staroměstská exekuce, ale také méně známe události, například Mincovní konsorcium. Další kapitoly dokonce opouštějí českou kotlinu a přibližují válku i v jiných zemích. Jako ilustrační příklad mohou sloužit kapitoly *Obléhání La Rochelle* a *Vyplenění Magdeburgu*. Optikou těchto ale i jiných kapitol je třicetiletá válka přiblížena obšírněji a komplexněji. Čtenář je tak seznámen i s událostmi a postavami z Francie, Anglie, Německa a jiných zemí. Získává tak kompletnější obrázek o tomto období. V komiksu je čtenář seznámen s vojenskou stránkou tohoto období, včetně vojenské taktiky a známých a klíčových bitvách. Na jedné stránce se čtenář dozví, jak se nazývaly jednotlivé části vojenského vybavení a jak vypadaly vojenské útvary.[[65]](#footnote-65) Není vynechán ani dobový tisk a propaganda nebo na konci polemika, kdo byl vítězem této války a co vše se v Evropě touto válkou změnilo. Poslední kapitola se zaobírá pamětí a dějinami, které přibližuje na Mariánském sloupu na Staroměstském náměstí, který byl zničen v roce 1918. Rozvášněným davem, který tento sloup považoval za symbol habsburské vlády v Českých zemích.

Tento komiks může na první pohled a také svým názvem evokovat, že se jedná jen o vojensky zaměřený pohled na jednu dlouhou válku. Přitom jde o souhrnné dílo, do kterého se v rozmezí sta stran vlezl celý konflikt třicetileté války. Válka je zde přiblížena do hloubky, z několika úhlů pohledu. Z didaktického hlediska se jedná o velmi zdařilý počin, jenž lze výuce jen doporučit. Badatelsky vedené výuce může tento komiks posloužit jako solidní základ, od kterého se mohou žáci odrazit. Kniha sama o sobě předá tolik informací, jako výše zmíněné učebnice dějepisu. Dokonce je v mnoha ohledech i překonává, především po vizuální stránce. Dílo lze ve výuce rozhodně doporučit.

## 3.3 Webové stránky

Velkým zdrojem pro výuku jsou internetové stránky. Je to nepřeberná studnice materiálů. Tato práce si klade za cíl vybrat jen pár inspirativních příkladů, z nichž mohou potencionální učitelé čerpat a které se týkají třicetileté války.

Jako jeden z primárních zdrojů muže posloužit stránka Metodologického portálu RVP. Materiály pro výuku jsou na stránkách *dum.rvp.cz.* Jedná se o oficiální stránky ministerstva školství, kam přispívají jednotliví učitelé. Bohužel se na této stránce nenalézá přímo materiál k třicetileté válce. Nejblíže k tomu má materiál z roku 2017, který se nazývá *Habsburkové na trůně*. V tomto materiálu se nachází soubory, v nichž zpracovány skládačky, doplňovačky a otázky. Vše je uzpůsobeno pro učitele. Na stránkách je návod i náhled do jednotlivých materiálů. Tento soubor je spíše určen pro základní školu, ale dá se po úpravě využít i pro starší ročníky. Bohužel mi tato stránka přijde jako nehotový projekt. Tematických a využitelných materiálů pro třicetiletou válku není na stránce mnoho. Další období jsou zpracovaná dost náhodně. Přesto se na stránce nachází přes 10 000 výukových materiálů,[[66]](#footnote-66) proto se na tyto stránky vyplatí při přípravě na výuku podívat.

## 3.3.1.Sociální sítě

Další užitečná internetová stránka, která je vhodná na přípravu do hodiny, je facebooková stránka *Dějepis pro ZŠ a SŠ výukové materiály a nápady na sdílení.* Jedná se o komunitní skupinu pedagogů, která má necelých 3 000 členů. *[[67]](#footnote-67)* V této skupině si učitelé navzájem sdílí materiály a zkušenosti. Tato stránka může učiteli pomoct, když si neví rady, lidé se v diskusních vláknech radí a posílají si odkazy na články či materiály. Nevýhoda je, že zde není obsah systematizován, materiálu k třicetileté válce zde není mnoho. Ty, jež se na této stránce nalézají, měly formu prezentací nebo článků, mnohé z nich nevalné kvality. Přesto je tato stránka vhodná jak pro začínající učitele, kteří se mohou ptát zkušenějších kolegů, tak pro kantory, kteří se chtějí podělit se svou radou nebo přípravou s ostatní kolegy.

Obdobně funguje facebooková stránka *Učitelé+*. Má dvacet šest tisíc členů.[[68]](#footnote-68) Kvůli vyššímu počtu členů je v diskusích živější. Na druhou stranu jsou zde materiály méně dohledatelné. Obě facebookové skupiny spojuje špatný vyhledávač, jenž disponuje velmi nepřesným vyhledáváním. Díky tomu se výukové materiály dají nalézt spíše náhodně. Obě facebookové stránky tedy spíše slouží jako poradní orgán.

Existuje mnoho kvalitních internetových projektů a stránek, například *Paměť národa* nebo *Učitelská platforma*, které jsou podnětné a zajímavé, ale nemají materiály pro výuku třicetileté války, takže je zmiňuji jen okrajově. Jeden projekt zde chci více přiblížit. Jedná se o internetovou stránku a projekt *HistoryLab*. Tato stránce se zabývá badatelskou výukou s historickými prameny, která rozvíjí kritické myšlení u žáků. Má i několik cvičení s tématem třicetileté války, jedno s přesahem do 20. století.

### 3.3.2 Historylab.cz

Stránka HistoryLab je vzdělávací internetová aplikace, která pracuje s historickými prameny. Tento projekt vznikl v roce 2016[[69]](#footnote-69) a pořád se nachází v rozpracovaném modu, konktrétně část zabývající se dějinami před 20. stoletím. Tato stránka může sloužit jako primární zdroj pro pedagogy, kteří chtějí v hodině dějepisu s žáky využít badatelskou výuku. S pomocí interaktivních nástrojů studenti pracují a analyzují dobové dokumenty, historické fotografie, mapy a zvukové prameny. Na tvorbě stránky se podílela řada institucí a početná skupina historiků a didaktiků. Tato internetová stránka vznikla s pomocí Ústavu pro studium totalitních režimů, konkrétně v autorském složení Kamil Činátl, Jaroslav Najbert, Andrea Průchová a kolektiv, Pedagogické fakulty Karlovy univerzity konkrétně Hany Havlůjové a Pavla Sýkory. Za Masarykův ústav a archiv akademie věd ČR Michal Frankl a Michal Kurz, Fakulty elektrotechnické ČVUT v Praze, která měla na starost technologický vývoj projektu. Na vývoji se podílel také Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, konkrétně Petra Švardová a Matěj Spurný. Nakladatelství Fraus, které plní roli interního aplikačního garanta. Roli externího aplikačního garanta zaštitovala nevládní organizace Antikomlex z.s. Organizace, která přibližuje historii bývalých území Sudet, a to jak vydáváním knih, tak pořádáním výstav a vzdělávacími projekty.[[70]](#footnote-70)

HistoryLab má velmi solidní institucionální zázemí. Tematicky je zatím stránka zaměřená především na 20. století. V této sekci nalezne vyučující nejvíce cvičení a výukových materiálů. Je zde i sekce *Katalog starších dějin*, který se zaměřuje na období od pravěku po 19. století. Tato sekce je na rozdíl od sekce 20. století ve značně rozpracovaném stavu. S jednotlivých období zde je zatím pár cvičení.

Stránka a cvičení na ní jsou plně interaktivní, samotné cvičení a úkoly, s nimiž lze pracovat, je rozdělena do osmi kategorií. Tyto kategorie pomáhají v instruktáži metod v digitálním prostředí. Model se nazývá rozptýlené interaktivní metodiky.[[71]](#footnote-71) Postupně jednotlivé kategorie popíšu. Následně přiblížím cvičení zabývající se třicetiletou válkou.

*Anotace pro učitele* je umístěna na dlaždici s cvičeními v katalogu aplikací, na kartě cvičení v časové ose a na samostatné stránce cvičení. Tato kategorie poskytuje pedagogům základní orientační informace o použitých pramenech a také o dovednostech, které žáci budou při práci v tomto cvičení rozvíjet. Učitel díky tomu nemusí studovat delší texty a jeho příprava na vyučovací hodinu je tedy kratší. Jedná se o formu rozptýlené interaktivní metodiky.[[72]](#footnote-72)

Druhá kategorie je *anotace pro žáka*. Jek dispozici na vstupní stránce, která je zpřístupněna všem. Informace v této kategorii mají motivační charakter a rozvíjí badatelskou otázku nebo téma, které je v nazvu daného cvičení. Tato část klade důraz na srozumitelnost pro studenty.

Třetí kategorií je *doporučený postup.* Tato část je ke stažení na samostatné stránce v podobě PDF formátu. Je zde popsán podrobně postup cvičením, tak aby učitel měl jistotu, jak krok za krokem postupovat. Jelikož je tento postup v samostatném formátu PDF, umožnuje to učiteli si jej vytisknut a mít ho při hodině u sebe jako přehlednou pomůcku při práci s úlohou. Samotný materiál obsahuje podrobnější historický kontext nebo také případné možné reakce žáků. Tento materiál umožnuje se na hodinu velmi dobře připravit. Čtvrtá kategorie se týká *Instrukce ve cvičeních.* V této sekci jsou umístěny krátké pokyny na jednotlivých slidech. Tyto pokyny pomáhají s orientací žáka v postupu při badatelské činnosti. Pokud se badatelský úkon opakuje, je na to student upozorněn v instrukci. Tímto způsobem dochází k osvojení dovedností.[[73]](#footnote-73) Patou kategorií *je Instrukce v systému plánování výuky a správy výsledků.* Tato sekce obsahuje krátké popisky pro učitele a pomáhá jim v prostředí internetové stránky HistoryLab. Díky této sekci se může učitel rychle zorientovat a zadávat cvičení, nebo vyhodnocovat výsledky práce studentů. Tato kategorie slouží ke zpětné vazbě pro učitele. Šestou kategorie jsou *Klíčová slova.* Tato slova jsou dostupná na různých místech na stránkách HistoryLabu. Jsou na filtrovací liště katalogu, dlaždicích katalogu, nebo na kartě v časové ose, případně na samostatné stránce cvičení a v doporučeném postupu. Tato slova fungují jako základná klíčová orientační funkce. Klíčová slova situují konkrétní cvičení ke kategoriím, podle níž je obsah HistoryLabu organizován. Klíčova slova jsou učební látka (RVP), historiografická témata, rozvíjené dovednosti a principy historického učení.

Sedmá kategorie je *Nápověda*. Tato sekce orientuje učitele v prostředí katalogu a systému plánovaní výuky a správy výsledků. Toto prostředí je vysoce interaktivní. Nápověda osvětluje jednotlivé funkce nástrojů, které může učitel v prostředí stránky využít.

Poslední osmá kategorie je *Popiska*. Tato kategorie se objevuje v úloze u jednotlivých pramenů. Jedná se o důležitý doplněk informaci, jenž je velmi důležitý pro řešení badatelské otázky. Výše vyjmenované kategorie jsou základními nástroji, s kterými žáci a učitel pracují.

K tématu třicetileté války jsou zde tři úlohy. První se jmenuje *Jak zobrazili popravu*? Cvičení se týká staroměstské popravy a budu se jím více zabývat později. Druhé cvičení s názvem *Proč se vydali na cestu*? přibližuje migraci v 17. století v důsledku náboženských sporů. Poslední s názvem *Proč odčinit Bílou horu,* mě zaujalo svým přesahem do 20. století, leitmotiv je vysídlení českých Němců.

Jedná se o cvičení, které se zabývá památníkem ve vysídlené obci z roku 1946. Tematicky se sice opírá o třicetiletou válku, ale hlavní záměr je a vysídlení českých Němců ve 20. století. Studenti na něj mají 45 minut. Na podrobnější rozbor jsem si vybral úlohu s tématem staroměstské popravy. Jmenuje se *Jak zobrazili popravu?* Autorem je Iveta Coufalová.Časový rozsah je 35 minut. Tedy téměř jednu vyučovací hodinu. Obtížnost je střední.

Cvičení je vystavěné okolo zpravodajského letáku z roku 1621 zachycujícího popravu českých stavů po porážce povstání. Studenti mají na jednotlivých částech letáku vyhledávající prvky, které jim pomohou události identifikovat a následně jednotlivé rytiny řadí dle časové posloupnosti. Prostřednictvím překladu dobového textu a popisků se snaží o pochopení příčin vzniku letáku a jeho vztažení ke kontextu raně novověkého šíření informací.

*Vzdělávací cíl*: Žáci na základě analýzy dobového pramene porozumějí dobové propagandě, pochopí, proč byla poprava vůdců stavovského povstání proti Habsburkům bezprostředně zaznamenána a šířena jako bohatě ilustrovaný zpravodajský leták včetně nejdrastičtějších detailů popravy. *Klíčová slova: stavovské povstání, medialita, příčiny a důsledky, hledáme klíčové detaily*.[[74]](#footnote-74)

Úlohu lze zadat individuálně, skupinově, celé třídě nebo si ho zkusit nanečisto -

Po úvodním textu je na obrázku zobrazena dobová rytina, skládající se z několika částí, každá jde přiblížit. V dalším bodě má student popsat, co se dělo během popravy, do obrázku lze vkládat text a barevné značky. Takto to pokračuje i u dalších čtyř obrazových rytin. V další sekci seřazují rytiny tak, aby události zobrazené na rytinách na sebe navazovaly. Nad ilustracemi jsou čtyři textové nápovědy, jež popisují děj, který se na nich odehrává. U toho žáci vidí i své poznámky. V dalším kroku mají odpovědět na otázku, proč k popravě došlo a kdo ji nařídil. Jako nápověda slouží český překlad textu z letáku, na kterém rytina vyšla. Následuje předposlední úkol, seřadit tvrzení od nejpravděpodobnějšího po nejméně a odpovědět tím na otázku, jak autoři zpravodajského letáku zobrazili popravu. V posledním kroku žáci zdůvodňují svá tvrzená a také jedno tvrzení přidávají. Po dokončení přijde vyplněné cvičení na email. Pedagog může zadat a okomentovat úkol i online skrze administraci na stránkách projektu.

Doporučený postup v této práci se nachází v příloze práce na stránkách webu. Je zde ke každému slidu popsána činnost a časová náročnost a krátký komentář. První pracovní slide zkoumání obrazů 2 minuty, 2-5 slide popis obrazů 8 minut, 6 slide řazení obratů 2 minuty, 7 slide kontextualizace 3 minuty. 8 slide interpretace pramenů 5 minut, 9 slide zdůvodnění intepretace pramenů 10 minut. Když si body postupně projdeme, zjistíme že využívají Bloomovu taxonomii vzdělávacích cílů. Od analýzy přes aplikaci, porozumění, znalost a syntézu, kterou na závěr ohodnotí kantor. Tuto taxonomii doporučuje i metodický portál RVP. V příloze je doporučený postup v obrazové podobě.

## 3.4 Stolní hry

Jako další zajímavý výukový materiál mohou sloužit společenské deskové hry. Deskové hry jsou stará forma socializace. Nejstarší nálezy této formy zábavy známe již ze starého Egypta a Mezopotámie a můžeme je datovat do období 3. až 4. tisíciletím před našim letopočtem.[[75]](#footnote-75) Z toho lze vyvodit že hra a učení z pomocí společenských her je pro lidi velmi přirozená a důležitá činnost. Tuto tezi potvrzuje mimo jiné i německý filozof a fenomenolog Eugen Fink, který ve společenských hrách vidí něco více než formu zábavy. Podle něj společenské hry pomohly vzniku kultury a pochopení světa.[[76]](#footnote-76) Popularita deskových her, především v posledních desetiletích, umožnila nárůst tematicky různorodých herních témat a žánrů. Díky tomuto nárůstu existuje řada historiích titulů, některé se okrajově, někdy i přímo, dotýkají témat třicetileté války.

Deskové hry splňují několik důležitých zásad pro výuku. Během hraní žák sám prožije intenzivní zkušenost, při níž musí být několik desítek minut až hodin aktivní. Zásada aktivnosti je důležitá při osvojování si látky, student si lépe zvnitřní nabité vědomosti a může je lépe použit v praxi. Společenské hry v rámci výuky rozvíjí strukturu osobnostní, inteligenční a výchovnou.[[77]](#footnote-77) Dnes ve škole převládá výuka, která učivo předává ve frontální podobě. Přitom škola hrou je pro zvnitřnění nabitých dovedností efektivnější. Výhodnost hraní her potvrzuje i Bloomova taxonomie kognitivních cílů a jim odpovídajících dovedností.[[78]](#footnote-78) Toto tvrzení potvrdili v knize *Libraries got game: Aligned Learning through Modern Broad Games,* Brian Mayer a Christopher Harris. Tabulka z této knihy přehledně a stručně ukazuje stupně Bloomovy taxonomie, a to na příkladech několika stolních her. [[79]](#footnote-79)Obsah obrázku stůl

Popis byl vytvořen automaticky

Hraní her může tříbit velké množství pozitivních vlastností. Schopnost učit se a rozvíjet dovednosti je široká.

Použití společenských her má při výuce i několik úskalí. První možnou překážkou může být vysoká pořizovací cena. Produkční kvalita a s tím související zvýšené náklady v posledních letech rostly. Cenu dnes ovlivňuje i vysoká inflace. Pořizovací cena her s tematikou období třicetileté války, které zde uvedu, může dosahovat ceny i nižších tisíc korun. Tento problém by se dal řešit vznikem herních kroužků, kdy by se deskové hry mohly využít i mimo výuku a nebyly by tzv. na jedno použití. Další možná překážka je cizí jazyk. V České republice vychází každoročně čím dál více her v češtině, ale deskových her, které by se zabývaly třicetiletou válkou, je stále omezené množství. Žádná z nich navíc zatím není dostupná v českém jazyce. Na druhou stranu se tato nevýhoda dá využít i jako příležitost pro mezipředmětovou výuku.

Historické hry, které jsem vybral, mají i nevýhodu v celku komplexních pravidel, jež se musí vyučující pořádně naučit, a pak to dál naučit žáky. Samouka pravidel by v těchto případech byla kontraproduktivní. Na komunitních webech jsou už dnes v celku pěkné překlady pravidel a stručné přehledy základních pravidel, které může vyučující vytisknout. Další komplikací je počet hráčů a čas na jednu partii hry. Hry s historickou tematikou nejsou většinou určeny pro velký počet hráčů. Mnou vybrané tituly oscilují mezi 5-7 hráči a herní dobou 2 hodiny a vyšší. Herní doba i počet žáků se dá řešit projektovou výukou, případně se dají hry využít na gymnáziích na seminářích z dějepisu. Přesto tento faktor je omezující, a považuji jej za největší překážku pro hraní her ve školní hodině. Deskové hry lze tedy využít i jako procvičení probrané látky, když třídu rozdělíme na menší skupiny. Existují i společenské hry s historickou tematikou s herní dobou do 45 minut, ale zatím žádná se nezaměřuje na téma třicetileté války.

První vybraná hra se jmenuje *Westphalia*. Vyšla v roce 2019, vydalo ji americké nakladatelství Hollandspiele a je pro 6 hráčů. Zachycuje poslední roky třicetileté války. Pozornost je upřena na diplomacii a politiku a válčení. Hráč může hrát za jednotlivé strany konfliktu. Jsou to Francie, Nizozemí, Švédsko na jedné straně, a proti nim stoí Španělsko, Habsburkové v Říši a Bavorsko. Cílem je vystoupit z vyčerpávajícího a nekonečného konfliktu s co nejmenším dluhem, hra pracuje na principu přeprodávání a zbavování se státních dluhů, zatímco se pomocí armády se hráč snaží uzmout co největší území soupeřům, aby měl ideální podmínky po vyhlášení míru. Ve hře se střídají diplomatická kola, v nichž hráč pracuje s narůstajícími dluhy a vyjednává s ostatními, následuje kolo válečné, v něm hráč pohybuje armádami po mapě a dobijí území ostatních. Jednotlivé strany jsou značně asymetrické a každá frakce má své cíle. Francie, paradoxně jako katolická velmoc, má vedoucí úlohu v rámci protestanských frakcí, vede válku proti koalici Habsburků a jejich spojenců. Habsburk udržuje moc ve Svaté říši římské, kde soupeří se Švédy. Bavor bojuje po boku Habsburků spolu se španělskými Habsburky, ale nepřímo Habsburky ve Svaté říši římské oslabuje. Španělský Habsburk se zbavuje svých dluhů, má jich na začátku hry nejvíce a udržuje si částečnou moc v Nizozemí.

Celá partie může trvat i více než dvě hodiny, ale když se zkrátí počet diplomatických a válečných tahů, může se hra vejít i do 45 minut. Žáky také lze rozdělit do 6 týmů. Za jednu frakci tedy hraje více studentů, ale takto lze zapojit do hry celou třídu. V rámci frakce si mohou žáci rozdělit úlohy, jeden se stará o armádu, další o finance a další může vést diplomatická jednání. Rozdělení rolí je na učiteli, ten by měl také korigovat diskusi a hlídat herní čas. Důležité je před samotnou hrou řádné vysvětlení pravidel a přiblížit herní cíle jednotlivých stran, aby studenti věděli, jaké proměnné mají ve hře sledovat.

Výhodou je kromě poměrně jednoduchých pravidel a její přístupnosti, také historické reálie. Žáci se dozví jak o náboženském konfliktu, který v této válce probíhal, tak i ekonomických následcích, které tato válka na jednotlivé země měla. Student se seznámí i s prvky diplomatice a politickým pragmatismem, který měl někdy i důležitější vliv než samotná náboženská složka tohoto konfliktu. V této deskovce je i pěkně zobrazeno decentralistické zřízení Svaté říše římské. Po konci může učitel navázat diskusí, a rozvést jednotlivé aspekty války.

Druhým příkladem historických deskových her jsem vybral *Virgin Queen* od Eda Beache. Desková hra má podobné mechanismy jako *Westphalia,* ale jde ve všem do větší hloubky a šířky – jak po stránce herních mechanik, kdy je hra o něco komplexnější a variabilnější, tak v ohledu historickém. Kdy každý má i svůj vlastní balík karet, který může hrát na historické události, nebo na jiné akce. Hra je časově náročnější a může se trvat i mnoho hodin.

*Virgin Queen* se odehrává ve druhé polovině až konci 16. století. Historicky přímo nezapadá do konfliktu třicetileté války, ale může ukázat, z jakého podhoubí konflikt vzešel. Desková hra je k dostání jen v anglickém jazyce, na webových stránkách Zatrolené hry je nicméně k dispozici i český překlad.[[80]](#footnote-80) Hra určena pro 6 hráčů, každý se ujme jednoho z panovníků dobové Evropy. Ve hře jsou mechanismy diplomacie, zámořského objevování, podporu umělců, reformace a jiné. Vše je provázáno a žák se může seznámit s dobovou politikou a kulturou. Nevýhoda je její časová a herní náročnost. Ve výuce by se dala využít buď s upravenými pravidly, ubráním herních kol. Vhodná je spíše do semináře nebo do projektové výuky.

## 3.5 Rekvizity

Další pomůcka, která je vhodná při výuce dějepisu, jsou rekvizity a dobové artefakty. Když si žáci fyzicky osahají dobové artefakty nebo rekvizity, mají pak tendenci si vyučovací látku lépe zapamatovat. Je to díky prožitku, který je silnější než pasivní sezení a naslouchání. Zážitek a prožitek si člověk lépe pamatuje, proto je vhodné využít i této metody při výuce. Ideální postup při činnosti podle Bloomovy taxonomie podle pyramidové hierarchie je: zapamatuj si, pochop, použij, analyzuj, hodnot a vytvoř.[[81]](#footnote-81)

Tuto metodu lze použit při názorném přestavování rekvizit či artefaktů. Žáci si nejprve zapamatují nové pojmy, třeba při představovaní zbroje, zbraní a podobně. Následně pochopí, jak uvedené předměty fungovaly, a mohou si je i vyzkoušet, tedy použít. Následně může učitel vést debatu, během které analyzují a hodnotí získané poznatky. Poslední stupeň, tedy tvoření, je vhodný pro projektovou výuku nebo při mezipředmětové výuce, kdy se může spojit dějepis a výtvarná výchova.

V České republice působí řada historických spolků, které pořádají kulturní akce s cílem seznámit veřejnost s historií prostřednictvím zážitku. Tyto spolky jsou hojně rozšířeny po celé republice. Své vystoupení provádí na kulturních a soukromých akcích. Jako příklad olomouckého šermířského spolku lze zmínit *Adoreu*. Tento spolek se snaží o living history, neboli věrné kostýmové a herní zpracování tematického období. *Adorea* se zabývá i třicetiletou válkou a jezdí i na školní akce. Na svých stránkách má i ukázková videa.[[82]](#footnote-82) Největší nevýhodou pro tuto výukovou činnost je nemalá pořizovací cena. Konkrétní částku mají šermířské spolky na svých webových stránkách. Z finančních důvodů se vyplatí mít větší skupinu žáků.

S předměty a artefakty z minulosti je však možné seznámit se i jinak – nejlépe si je vyrobit. Dnes se velmi rozmáhá 3D tisk, jenž umožňuje tisknout vlastní výrobky z různých plastových materiálů. V Česku existuje jeden výrobce 3D tiskáren, a to *Prusa3d,* který nabízí program i pro školy, kde je možné získat 3D tiskárnu zdarma. Stačí se zaregistrovat a absolvovat školení pro dva zástupce školy. Po zaškolení dostane pedagog do výpůjčky 3D tiskárnu na tři měsíce.[[83]](#footnote-83) K ní dostane materiál i poradenský servis, jak po stránce technické, tak po stránce didaktické. Aby 3D tiskárna na škole zůstala i po uplynutí zkušební doby, musí studenti vytvořit vlastní projekt. Návod na vytvořeni projektu vzdělávání ústav získá po registraci. Modely vytvořených projektů jsou k dispozici na stránkách firmy a tisknout tyto modely mohou všechny zúčastněné školy.[[84]](#footnote-84) V projektu vznikají i historické modely, například replika románské baziliky v Žatci z 10.-11. století. Aby projekt uspěl, musí obsahovat tyto aspekty: nápad, 3D modely vygenerovaní v programu PrusaSlicer, fotodokumentaci a návod. Díky tomuto projektu lze získat zdarma 3D tiskárnu a vytvořit projekt, v jehož rámci si žáci vyrobí předmět, který používali naši předci ve starších časových obdobích.

V zahraničním prostředí podobou možnost nabízí Britské muzeum. Na jeho webových stránkách jsou k dispozici 3D modely známých artefaktů, které lze také vytisknout.[[85]](#footnote-85) V budoucnu se dá očekávat, že tuto metodu popularizace vědy využije více institucí.

Rozvoj žáků v takovémto projektu se odehrává na mnoha kognitivních úrovních, největší překážkou je jen strach učitelů z takto technicky a časově náročného projektu.

## 3.6 Podcast

Další výukový materiál, který jsem si vybral pro učitele jako inspiraci k výuce třicetileté války, je podcastový formát. Podcast je formát, jenž je k dispozici ve zvukové podobě a je distribuován na internetu a v mobilních aplikacích. Jedná se většinou o epizodické série, které si může posluchač pustit buď online, nebo stáhnout do svých elektronických zařízení skrze streamovací média. Jelikož se jedná o zvukový formát, může si posluchač pustit svůj oblíbený pořad i na cestách a prakticky není omezen prostředím. Slovo podcast vzniklo složením dvou anglických slov, a to slova iPod (přehrávač od firmy Apple) a slova Broadcasting (vysílání). Podcasty vznikly v roce 2000 v USA a poté se postupně rozšířily do celého světa.[[86]](#footnote-86) V České republice jejich popularita stoupá, v roce 2021 bylo na českém internetu k dispozici 3 000 pořadů. Pro lepší orientaci posluchačů existují dvě webové stránky se seznamy i hodnocením těchto podcastů. Jedná se o weby *Audiolibrix* a *ceskepodcasty.cz.* Podcasty jsou zpravidla bez zpoplatnění, ale existují i formáty kdy je část pořadu za tzv. *paywallem,,* jsou tedy zpozplatněné.[[87]](#footnote-87) To se ale zatím netýká pořadů vzdělávacích.

Podcasty můžeme v rámci vzdělávání rozdělit do tří kategorií. *Informační, marketingové* a *vzdělávací.*[[88]](#footnote-88) Informační je vhodný jako informační nástroj pro univerzity nebo univerzitní pracoviště. Tato kategorie je tedy sdělovací, informuje pracovníky nebo studenty o novinkách na pracovišti nebo o realizaci nových projektů. Marketingový je využíván univerzitami a vzdělávací institucemi k sebeprezentaci, nezřídka kdy jako součást marketingové kampaně. Je to jeden z mnoha způsobů, jak levně a atraktivně oslovit potencionální studenty. V českém prostředí se tato sebepropagace skrze tento formát začala více rozvíjet během pandemie covidu.[[89]](#footnote-89) Vzdělávací podcast je jeden s podpůrných prostředků, jak doručit vzdělávací obsah k posluchači, a to buď na školách nebo univerzitních pracovištích. Vzdělávací pořad lze rozdělit podle toho, kdo ho vytvořil. Tedy podcasty vytvořené studenty, pedagogy nebo odborníky z praxe, kteří se zabývají danou oblastí. Já v této práci uvedu dva, oba spadají do kategorie vzdělávacích pořadů.

Podcasty lze tedy využít i v rámci vzdělávání. V rámci vzdělávání spadají do tzv. kategorie *e-learningu*, tedy elektronického vzdělávání. V České republice existuje řada pořadů, které se zabývají historií nebo vzděláním. V této práci zmíním pořady dva.První z nich je *Přepište Dějiny* zabývající se interpretací a výkladem dějinných událostí ve veřejném prostoru. Druhý nese název *Dějiny moderně,* vychází pod patronací Národního pedagogického institutu*.* Zabývá se principy badatelské výuky a její praktickou implementací.[[90]](#footnote-90)

První podcast, který chci uvést, se jmenuje *Dějiny moderně*. Tento pořad vychází pod hlavičkou Národního pedagogického institutu a moderuje jej Daniel Pražák. Národní pedagogický institut České republiky je přímo řízenou organizací Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Zajišťuje přenos vzdělávacích inovací z centrální koncepční úrovně do školní praxe. Pořad začal vysílat v únoru roku 2022.[[91]](#footnote-91) Daniel Pražák učí na ZŠ Strossmayerovo náměstí a dělá doktorát na PdF UK. V minulosti působil také na Základní škole a gymnáziu Da Vinci v Dolních Břežanech nebo vyučoval v Demokratické republice Kongo. Také moderuje podcast Dějiny moderně.[[92]](#footnote-92)Psal také blog *Tajný učitel*, kdy se zabýval především pedagogikou.[[93]](#footnote-93)

Jednotlivé díly pořadu mají 20-30 minut. Cílem je snaha inspirovat učitele k moderní výuce, vysvětlit pojem moderní výuky a uvést konkrétní příklady z praxe, a to z projektu *Dějepis+*. Tento vzdělávací projekt slouží jako zdrojový materiál tohoto podcastu.[[94]](#footnote-94) Vydávání dílů je nepravidelné, vychází zhruba jeden díl za měsíc. Jelikož v době psaní této práce vyšel jen malý počet dílů, každý pro tematickou představu krátce uvedu.

První díl je s hostem Jaroslavem Pinkasem, historikem a didaktikem působící na ústavu pro studium totalitních režimů. Díl se zabývá projektem *Dějepis+*, badatelsky orientovanou výukou a historickou gramotností. Tento díl posluchači přiblíží a osvětlí projekt *Dějepis +* a vcelku srozumitelně vysvětlí, co to je badatelská výuka. Druhý díl se zaobírá válkou ve Vietnamu a prací s různými zdroji včetně mapových podkladů. Hostem je Aleš Sedlmeier, učitel působící na ZŠ Strossmayerovo náměstí v Praze. Třetí díl se zabývá ověřováním a hodnocením zdrojů. Host je učitel a metodik Petr Sokol. Tento díl je zaměřen na to, jak rozvíjet historickou gramotnost. Jak vést žáky k takovému tipu učení. Proč je někdy méně učiva v konečném důsledku více. Také se v tomto díle seznámíme s dvěma knihami, a to *Jak se vyprávějí dějiny dětem po celém světě* od Ferro Marce, a *Sapiens* od knihami Yuval Noah Harariho. A jak tyto knihy využit při výuce dějepisu. Zatím poslední čtvrtý díl se zabývá praktickou zkušeností s projektem *Dějepis+* a zaměřuje se na to, co je výuce dějepisu důležitého. V tomto díle jsou dva hosté, ředitelka ZŠ Neštěmická, Marie Čápová a učitel dějepisu Petr Hausner. V tomto díle jsme seznámeni s tím, jak v praxi vypadá, když se ve škole aplikuje badatelská výuka skrze projekt *Dějepis+.*

Tento podcast se přímo nezabývá třicetiletou válkou, ale je to jeden s klíčových zdrojových materiálů pro učitele, kteří chtějí vyučovat dějepis pomocí badatelské metody.

Druhý podcast, který jsem si vybral jako reprezentativní vzorek k výuce dějepisu, se jmenuje *Přepište dějiny*. Zabývá se dějinami ve veřejném prostoru, politikou a také médií, které s dějinami ve veřejném prostoru pracují. Tento pořad má dva autory. Martina Gromana, novináře, publicistu a vysokoškolského pedagoga zabývajícího se moderními dějinami české žurnalistiky. Zároveň je Martin Groman předsedou Společnosti Ferdinanda Peroutky. Druhým autorem je historik a slovakista Michal Stehlík Ten se zabývá se dějinami 20. století, především česko-slovenským vztahy Působí jako vysokoškolský učitel na Karlově univerzitě v Praze a je také ve vedení Národního muzea. [[95]](#footnote-95)

Podcast začal vycházet v listopadu roku 2020. Získal i ocení *Podcast roku 2020* v kategorii Objev roku.[[96]](#footnote-96) Díly vycházejí pravidelně, vždy jednou týdně. Délka dílu se pohybuje v rozmezí 20-30 minut. Jednotlivé epizody jsou tematicky různorodé, většinou se ale vztahují k 20. století. Nově vychází od roku 2022 i bonusové díly, tedy díly nad týdenní rámec, které jsou ale za paywallem, na internetové adrese *gezetisto.com.* Tyto placené díly jsem jako zdrojový materiál v práci nevyužil.

Zpočátku se autoři snažili reagovat na veřejnou proklamaci politiků, kteří se odvolávali na historické přirovnání či paralelu. Jako příklad může sloužit srovnání veřejné osoby s Hitlerem nebo přirovnání parlamentu k „žvanírně“. Autoři obvykle tento výrok uvedou do historického kontextu a snaží se objasnit původ jeho vzniku, nebo vyvrátit historickou paralelu. Některé díly se zabývají historickými událostmi, které se dnes oslavují jako státní svátky, nebo jsou jinak ve veřejném prostoru připomínány. Já v této práci uvedu dva příklady, které se aspoň částečně vztahují k třicetileté válce a mohou být použity při výuce jako zdrojový materiál ke nejen ke kritickému myšlení, ale i jako mezipředmětový materiál.

První díl, nepočítaje úvodní, kde je podcastový pořad představen, se zaobírá bitvou na Bíle hoře a jmenuje se *O Bílé hoře*. Díl vyšel na 400 let výročí této události a primárně se zabýval narativem, který kolem Bílé hory vznikl v 19. století. Na tomto tématu jde dobře ukázat, jak minulost ovlivňuje dnešní smyšlení. Obrozenecký protiněmecký narativ 19. století přežívá, a dokonce z něj vychází, smýšlení určitých politických elit dneška. Tato myšlenka zazní v tomto díle podcastu o bitvě na Bílé hoře.[[97]](#footnote-97) Jak se v díle dozvíme s tématem Bílé hory operují politici jako je Václav Klaus, Jan Zahradil nebo Jiří Paroubek. Tento díl může ve výuce posloužit i jako mezipředmětový materiál, kde se prolínají témata dějepisu a občanské výchovy. Debata nad tím, jak se pracuje v médích s historickými událostmi, může posílit u žáků kritické myšlení.

Jako příklad jsem si vybral *Dějepis podle Landy*. Tento díl není tak tematicky ucelený jako předchozí, autoři se v něm zaobírají známým zpěvákem, který má plno písní postavených na historicích událostech a písně mají „vlasteneckého ducha“. V tomto díle se probírají Landovy skladby na motivy hor Blaník a Říp, Jana Husa, Jana Žižky, Bílé hora, Karla IV., křižáků bitvy u Lipan a končí tématy z 20. století jako jsou čs. legionáři a letci z Anglie. Písně jsou plné patosu, kdy jsou Češi výjimečný národ, který je neustále zrazován. Historická pravda se v textech poněkud ztrácí, a proto se tento díl jeví jako ideální kandidát na rozbor interpretace historických události, včetně tématu třicetileté války.

Vzdělávací podcasty lze využít jako nový inovativní způsob podpory učení a sebevzdělávání, je vhodný jak pro pedagogy, tak pro studenty. Lze ho využít jako materiál do výuky, a především do badatelsky orientované může sloužit jako vhodný pedagogický materiál. Po poslechnutí nahrávky lze o daných informacích dále diskutovat. Nahrávky je možné pustit vícekrát, lze si tedy lépe zvnitřnit osvojené informace. Podcasty je možné využít i jako zdrojový materiál do mezipředmětové nebo projektové výuky. V Rámcovém vzdělávací programu (RVP) je problematika mezipředmětových vztahů obsažena, ale ne přímo v tomto termínu. RVP se zabývá mezipředmětovou integrací, která umožňuje propojování jednotlivých oborů a témat, na základě čehož může vzniknout nový samostatný předmět.[[98]](#footnote-98) K tomu podcastové pořady vybízí, propojení dějepisu a občanské výchovy. Jak se pracuje s historií v mediálním prostoru, a jak historické narativy ovlivňují dnešní mainstreamový diskurs. S tím vším se dá pomocí podcastu pracovat.

# 4 Závěr

Předkládaná práce si kladla za cíl obohatit české středoškolské prostředí o ucelené pojetí výkladu třicetileté války. V práci jsem analyzoval tři učebnice dějepisu pro střední školy a navzájem jsem je komparoval. Jak z pohledu historicky-narativního, tak z hlediska didakticky-pedagogického.

V úvodu práce jsem objasnil pojem učebnice, a to, jak se v Česku učebnice schvalují. Na základě toho jsem vybral tři učebnice dějepisu, které jsou na českém trhu k dostání a ve svých osnovách mají zakomponovánu látku třicetileté války.

Jako nejvhodnější učebnice pro pedagogiky a žáky jsem vyhodnotil učebnici z vydavatelství Didaktis. Učebnice vymezuje tématu prostor devíti stran. Má bohatou doprovodnou ilustraci a dokáže žákům průběžně text osvětlovat jak odkazy na jiná média, jako je film, tak průběžnými otázkami a doprovodnými texty, které žákům pomáhají s určováním důležitých informací a sdělení. Taktéž učebnice rozvíjí u žáků klíčové kompetence a kritické myšlení. Důležité při vyhodnocení této učebnice je různorodost témat, kterými se učebnice zabývala, od války samotné přes válečnictví, geopolitiku, náboženství a lidské utrpení.

Podobně kvalitně zpracovává téma i učebnice od Miroslava Hrocha. Rozsah je velmi podobný i klíčové kompetence u žáků rozvíjí podobné. Menší nevýhodou této učebnice je, že věnuje celkem velký prostor – konkrétně tři strany – předchozím událostem. Na jednu stranu je to dobře, pro pochopení kontextu. Výsledek je ale i ten že nám takto vyčleněný prostor chybí při výkladu samotného hlavního tématu. Další důvod, proč hodnotím tuto učebnici jakou méně vhodnou pro výuku, je ten, že jí nebyla prodloužená schvalovací doložka a nakladatelství, v kterém učebnice vyšla, již není aktivní. Jako nejméně vhodná učebnice k třicetileté válce dopadla práce Petra Čorneje. Největší nedostatek je krátký rozsah, který učebnice tématu věnuje, a také nedostatečný rozvoj důležitých kompetencí u žáků.

Ve druhé části práce jsem se věnoval dalším didaktickým pomůckám, které může pedagog při výuce využít. V práci jsou vybrané YouTube kanály, které se věnovaly tématu třicetileté války. Většina z vybraných video kanálů jsou v angličtině. Při sledování těchto videí se u žáků rozvíjí také kompetence a znalosti cizího jazyka, takže lze tuto podobu využít při mezipředmětové výuce. Jako další je v práci zmíněn komiks, původem od českých autorů. Komiks může být pro žáky vizuálně více atraktivní. Výhoda komiksu od Kláry Andresové je ta, že konflikt pokrývá detailně a že samotné komiksové výjevy jsou doplněny stránkami, na nichž je jen čistý text. Díky tomu má komiks i odbornou hloubku. Dalším důležitým zdrojem pro učitele jsou webové stránky, jak na sociálních sítích, kde si učitelé doporučují a posílají výukové matriály, tak především stránka HistoryLab, která rozvíjí možnosti badatelské výuky. Zatím jedinou nevýhodu je omezený výběr cvičení na téma třicetiletá válka.

Při výuce lze rozvinout jak kognitivní, tak afektivní a psychomotorické domény. Dobře k tomu mohou posloužit stolní hry. V práci jsou zmíněny tři, z toho dvě se věnují 16. století, tedy událostem, které předjímají třicetiletou válku, a třetí se věnuje vestfálskému míru. Nevýhodu této aktivity je časová náročnost, relativně dlouhá příprava a nutnost žáky rozdělit do skupin. Jelikož jsou hry časově náročné je nutné i mírně upravit pravidla. Naopak výhodou je rozvoj různých kompetencí a možnost imerzně se vcítit do událostí, které žák v hodině probírá.

Nakonec lze při výuce využít různé rekvizity, a to buď přes šermířské spolky které mají ve svém repertoáru třicetiletou válku a jsou ochotny dělat své vystoupení pro školu, nebo další pomůcky pro pedagogy, kterými mohou být například podcasty. V práci jsou zmíněné takové, které se týkaly tématu třicetileté války nebo pomáhají pedagogům s přípravou do výuky a mohou sloužit jako zdroj inspirace.

# 6 Seznam použité literatury

## 6.1 Knihy a Učebnice

ANDRESOVÁ, K.: *Třicetiletá válka: když žoldnéři táhli Evropou*. Ilustroval POSPÍŠIL M. Brno 2018.

ANTONÍN, R. - ANTONÍN MALANÍKOVÁ M. - HRBEK J. et al.: *Starší dějiny pro střední školy část druhá*. Brno 2018.

BENEŠ, Z. - GRACOVÁ B. - J PRŮCHA J.: *Sondy a analýzy: učebnice dějepisu – teorie a multikulturní aspekty edukačního média*. Praha 2008.

BLOOM B. S.: *Taxonomy of Educational Objectives, The Classification of Educational Goals*. Susan Fauer Company Inc. 1956.

ČAPEK, V.: *Teoretické a metodologické základy didaktiky dějepisu I*. Praha 1976.

ČINÁTL, K. - PINKAS J*.: Dějiny ve filmu: film ve výuce dějepisu*. Praha 2014.

ČORNEJ, P. - ČORNEJOVÁ I. a PARKAN F.: *Dějepis pro gymnázia a střední školy*. 2. vyd. Praha 2009.

HAVLŮJOVÁ, H. - NAJBERT, J.: *Paměť a projektové vyučování v dějepise*. Praha 2014.

HROCH, M.: *Dějiny novověku: učebnice pro střední školy*. Praha 2013.

JÍLEK T. a kol.: *Vybrané kapitoly z didaktiky dějepisu I*. Plzeň 1998.

KALHOUS, Z. - OBST, O.: *Školní didaktika*. Vyd. 2. Praha 2009.

KNECHT, P. - JANÍK T.: *Učebnice z pohledu pedagogického výzkumu*. Brno 2008.

MAŇÁK, J. - HORÁKOVÁ M.: *Experiment v pedagogice*. Brno 1994.

MCCLOUD, S.: *Jak rozumět komiksu*. Praha 2008.

PRŮCHA, J.: *Učebnice: teorie a analýzy edukačního média: příručka pro studenty, učitele, autory učebnic a výzkumné pracovníky*. Brno 1998.

PRŮCHA, J.: *Učitel: současné poznatky o profesi*. Praha 2002.

PRŮCHA, J. - WALTEROVÁ E. – MAREŠ J.: *Pedagogický slovník*. Praha 1995

SIKOROVÁ, Z.: *Hodnocení a výběr učebnic v praxi*. Ostrava 2007.

## 6.2 Elektronické dokumenty a zdroje

Badatelsky orientovaná výuka jako téma letní školy pro učitele. 2022 [online]. [cit. 15.3.2023]. Dostupné z: https://www.dejepis21.cz/aktualita/badatelsky-orientovana-vyuka-jako-tema-letni-skoly-pro-ucitele.

Bílá hora je symbolem českých neúspěchů traumat a frustrací. [online]. [Cit. 17.4.2022] Dostupné z: https://www.respekt.cz/spolecnost/bila-hora-je-symbolem-ceskych-neuspechu-traumat-a-frustraci

Britské muzeum v Londýně, plány na 3D tisk historických artefaktů. 2023 [online]. [cit. 1.4.2022]. Dostupné z: https://www.bmimages.com/3d-scans.asp.

Česká databáze stolních her. Zatrolené hry – překlady. 2022 [online]. [cit. 6.2.2022]. Dostupné z: https://www.zatrolene-hry.cz/preklady.

Facebooková skupina: Dějepis pro ZŠ a SŠ výukové materiály a nápady na sdílení. 2022 [online]. [cit. 5.11.2022]. Dostupné z: www.facebook.com/groups/1377646512468361.

Facebooková skupina: Učitelé+. 2022 [online]. [cit. 5.11.2022]. Dostupné z: https://www.facebook.com/groups/uciteleplus.

Historický šermířský spolek Olomouc. 2022 [online]. [cit. 20.4.2022]. Dostupné z: https://www.sermiri.cz/skupina/adorea---sermiri-olomouc/116.

HERINK, J.: *Metodické komentáře a úlohy ke Standardům pro základní vzdělávání*. NÚV 2016.

Hravá dějeprava. 2023 [online]. [cit. 10.4.2023]. Dostupné z: https://hravadejeprava.blogspot.com/

HUDECOVÁ, D.: *Používání učebnic dějepisu v praxi Vyhodnocení průzkumu*. 31.7.2008 [online]. [cit. 20.12.2022]. Dostupné z: https://clanky.rvp.cz/wpcontent/upload/prilohy/7237/vyhodnoceni\_pruzkumu.pdf.

HUDECOVÁ, D.: *Analýza učebnice Dějepis 4 pro gymnázia a střední odborné školy, Nejnovější dějiny, s pracovními a metodickými listy s podtextem mezipředmětových vztahů s předmětem ZSV.* Hradec Králové 2015. (Diplomová práce).

Pojetí vzdělávacího oboru v RVP. 2022 [online]. [cit. 10.2.2023]. Dostupné z: https://clanky.rvp.cz/clanek/c/data/616/POJETI-VZDELAVACIHO-OBORU-DEJEPIS-V-RVP-GV.html?rate=4

Internetový portál Historylab. 2022 [online]. [cit. 5.4.2022]. Dostupné z: https://historylab.cz.

Internetový portál Historylab, doporučený postup k cvičení. 2022 [online]. [cit. 5.4.2022]. Dostupné z: https://www.historylab.cz/cviceni-aktualni/assets/pdf/doporuceny-postup/jak-zobrazili-popravu.pdf.

Jarní úklid ve školním dějepisu: vyhodíme staré učebnice? 2022 [online]. [cit. 12.3.2022]. Dostupné z: https://www.dejepis21.cz/jarni-uklid-ve-skolnim-dejepisu-vyhodime-stare-ucebnice.

JANEČEK, J.: *Analýza učebnic dějepisu pro střední školy z hlediska rozvíjení klíčových kompetencí,* Hradec Králové 2019

JANKOVÁ, J.: *Místo pramenů a úloh v českých a zahraničních učebnicích a ve výuce dějepisu.* Ostrava 2022. (disertační práce)

KOCMAN, D.: *Zkušenost učitelů a učitelek s distančním vzděláváním v průběhu pandemie COVID-19 na jaře 2020.* Brno 2021. (Diplomová práce).

Metodický portál RVP. 2022 [online]. [Cit. 21.5.2022]. Dostupné z: https://dum.rvp.cz.

Nakladatelství Didaktis, dějepis pro střední školy. 2023 [online]. [cit. 13.3.2022]. Dostupné z: https://www.didaktis.cz.

MÍČOVÁ, A.: *Analýza učebnice Dějepis 4 pro gymnázia a střední odborné školy, Nejnovější dějiny, s pracovními a metodickými listy s podtextem mezipředmětových vztahů s předmětem ZSV.* Hradec Králové 2015. (diplomová práce)

Modely vytvořených 3D výrobků. 2022 [online]. [cit. 15.4.2022]. Dostupné z: https://www.printables.com/cs/education?category=9

MUSILOVÁ K.: *Strukturální analýza učebnic dějepisu pro střední školy.* Hradec Králové 2015. (diplomová práce)

Národní pedagogický institut České republiky. 2022 [online]. [cit. 6.5.2022]. Dostupné z.: https://www.npi.cz.

Objev roku v kategorii objev roku 2020, Archiv ročníků Podcast Roku. 2022 [online]. [cit. 18.4.2022]. Dostupné z: https://www.podcastroku.cz/archiv.

Organizace přibližuje historii bývalých území Sudet. 2022 [online]. [cit. 5.4.2022]. Dostupné z: https://antikomplex.cz/cs/o-nas.

Podcasty Univerzity Palackého. 2022 [online]. [cit. 6.5.2022]. Dostupné z.: https://www.upol.cz/olomouc-online/podcasty-on-air-vysilani.

POLÁCH, Z.: *Stolní hry ve výuce dějepisu*. Olomouc 2020. (Diplomová práce).

POT, J.: *The Evolution of the Podcast – How a Medium Was Born*. 24.8. 2013 [online]. [cit. 15.4.2022]. Dostupné z: https://www.makeuseof.com/tag/the-evolution-of-the-podcast-how-a-medium-was-born-geek-history.

Pražák D.: Podcast Dějiny moderně. 2022 [online]. [cit. 20.4.2022]. Dostupné z.: https://projekty.nidv.cz/sypo/305-odborna-rada/1537-bc-daniel-prazak.

Projekt Dějepis+. 2022 [online]. [cit. 20.4.2022]. Dostupné z.: https://clanky.rvp.cz/clanek/c/G/2589/prirucka-klicove-kompetence-na-gymnaziu.html

Prusa3D tiskárny, tiskárny pro školy. 2022 [online]. [cit. 15.4.2022]. Dostupné z: https://proskoly.prusa3d.cz/vyzva.

Příručka klíčové kompetence na gymnáziu. 2023 [online]. [cit. 3.3.2022]. Dostupné z.: https://feeds.transistor.fm/dejiny-moderne.

Sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k postupu a stanoveným podmínkám pro udělování a odnímání schvalovacích doložek učebnicím a učebním textům a k zařazování učebnic a učebních textů do seznamu učebnic. 2022 [online]. [Cit. 27.3.2022]. Dostupné z: http//www. Vyhledávání ASPI | epravo.cz

Statní pedagogické nakladatelství. 2023 [online]. [cit. 12.3.2022]. Dostupné z: http://spn.cz/nakladatelstvi/

ŠNAJDR M. ml.: *Úvodní stránka webu*. 2022 [online]. [cit. 10.4.2022]. Dostupné z: http://www.snajdrmir- -ml.cz/index.htm.

ŠMAJSTRLOVÁ, D.: *Bitva u Moháče a počátky vlády Habsburků srovnání Českých a Slovenských učebnic dějepisu pro střední školy*. Olomouc 2014 (bakalářská práce)

Tiktok versus Youtube. 2022 [online]. [cit. 15.3.2023]. Dostupné z: https://clipchamp.com/en/blog/tiktok-vs-youtube-which-better-creators.

TOMANKA, M.: *Češi přišli na chuť komiksům. Loni jich tady vyšlo nejvíc v historií*. 2023 [online]. [cit. 15. 11. 2022]. Dostupné z: https://forbes.cz/cesi-prisli-na-chut-komiksum-loni-jich-tady-vyslo-nejvic-v-historii.

TYL, D.: *Komiks ve vzdělávání*. Olomouc 2018. (Diplomová práce).

V Česku fungují tři tisíce podcastů, počítá Newton. 2022 [online]. [cit. 6.5.2022]. Dostupné z.: https://www.mediar.cz/v-cesku-funguji-tri-tisice-podcastu-pocita-newton.

Video kanál DějepisInak. 2022 [online]. [cit. 10.9.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/@DejepisInak/videos.

Video kanál King sand Generals. 2022 [online]. [cit. 10.9.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/@KingsandGenerals/videos.

Video kanál Top history channels. 2022 [online]. [cit. 12.9.2022]. Dostupné z: https://www. youtube.com/top-history-channels-youtube.

Video kanál KingsandGenerals. 2022 [online]. [cit. 12.9.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/@KingsandGenerals/videos/ThirtyYearsWar.

Video kanál Feature Histry. 2022 [online]. [cit. 18.9.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/@FeatureHistory.

# 7 Přílohy

**Seznam příloh**

1. Přehled učebnic
   1. ANTONÍN, R. - ANTONÍN MALANÍKOVÁ M. - HRBEK J. et al.: *Starší dějiny pro střední školy část druhá*. Brno 2018.
   2. HROCH,M.:*Dějiny novověku:učebnice pro střední školy*. Praha 2013.
   3. ČORNEJ, P. - ČORNEJOVÁ I. a PARKAN F.: *Dějepis pro gymnázia a střední školy*. 2. vyd. Praha 2009.
2. Cvičení z HistoryLab
3. Komiks Třicetiletá válka: když žoldnéři táhli Evropou
4. Deskové hry

4.1 Here I Stand

4.2 Virgin Queen: Wars of Religion 1559-1598

4.3 Westphalia

1. Přehled učebnic

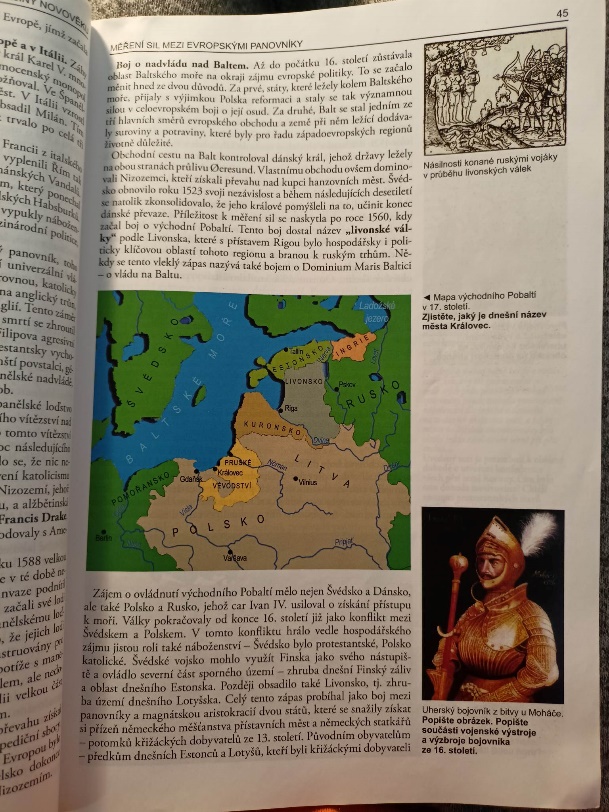
1.1 ANTONÍN, R. - ANTONÍN MALANÍKOVÁ M. - HRBEK J. et al.: *Starší dějiny pro střední školy část druhá*. Brno 2018. (foto autor)

Obsah obrázku text, interiér

Popis byl vytvořen automaticky

* 1. HROCH,M.:*Dějiny novověku:učebnice pro střední školy*. Praha 2013.(fot autor) Obsah obrázku text, kniha, oranžová

     Popis byl vytvořen automaticky



* 1. ČORNEJ, P. - ČORNEJOVÁ I. a PARKAN F.: *Dějepis pro gymnázia a střední školy*. 2. vyd. Praha 2009. (foto autor)

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, noviny

Popis byl vytvořen automaticky

1. Cvičení z HistoryLab – Jak zobrazili popravu? (foto vlastní)

Obsah obrázku text

Popis byl vytvořen automaticky

Obr 1. Cvičení z HistoryLab – Jak zobrazili popravu? Doporučený postup 1/2

Obsah obrázku text

Popis byl vytvořen automaticky

Obr 1. Cvičení z HistoryLab – Jak zobrazili popravu? Doporučený postup 2/2

1. ANDRESOVÁ, K.: *Třicetiletá válka: když žoldnéři táhli Evropou*. Ilustroval POSPÍŠIL M. Brno 2018. Dostupní z: www.zbozi.cz/vyrobek/tricetileta-valka-kdyz-zoldneri-tahli-evropou-klara-andresova/



1. Here I Stand (foto vlastní)



5. Virgin Queen: Wars of Religion 1559-1598 (foto vlastní)



6. Westphalia (foto vlastní)

Obsah obrázku text, látka

Popis byl vytvořen automaticky

1. Bílá hora je symbolem českých neúspěchů traumat a frustrací. [online]. [Cit. 17.4.2022] Dostupné z: https://www.respekt.cz/spolecnost/bila-hora-je-symbolem-ceskych-neuspechu-traumat-a-frustraci [↑](#footnote-ref-1)
2. JANKOVÁ, J.: Místo pramenů a úloh v českých a zahraničních učebnicích a ve výuce dějepisu. Ostrava 2022; MÍČOVÁ, A.: Analýza učebnice Dějepis 4 pro gymnázia a střední odborné školy, Nejnovější dějiny, s pracovními a metodickými listy s podtextem mezipředmětových vztahů s předmětem ZSV. Hradec Králové 2015; JANEČEK, J.: *Analýza učebnic dějepisu pro střední školy z hlediska rozvíjení klíčových kompetencí,* Hradec Králové 2019; ŠMAJSTRLOVÁ, D.: Bitva u Moháče a počátky vlády Habsburků srovnání Českých a Slovenských učebnic dějepisu pro střední školy. Olomouc 2014 (bakalářská práce) [↑](#footnote-ref-2)
3. ANTONÍN, R. - ANTONÍN MALANÍKOVÁ M. - HRBEK J. et al.: Starší dějiny pro střední školy. Brno 2018, ČORNEJ, P. - ČORNEJOVÁ I. a PARKAN F.: Dějepis pro gymnázia a střední školy. 2. vyd. Praha: 2009, HROCH, M.: Dějiny novověku: učebnice pro střední školy. Praha 2009. [↑](#footnote-ref-3)
4. KNECHT, P. - JANÍK T.: Učebnice z pohledu pedagogického výzkumu. Brno 2008, s. 55. [↑](#footnote-ref-4)
5. SIKOROVÁ, Z.: *Hodnocení a výběr učebnic v praxi*. Ostrava 2007, s. 23. [↑](#footnote-ref-5)
6. Projekt Dějepis+. 2022 [online]. [cit. 20.4.2022]. Dostupné z.: https://clanky.rvp.cz/clanek/c/G/2589/prirucka-klicove-kompetence-na-gymnaziu.html [↑](#footnote-ref-6)
7. BENEŠ, Z. - GRACOVÁ B. - J PRŮCHA J.: *Sondy a analýzy: učebnice dějepisu – teorie a multikulturní aspekty edukačního média*. Praha 2008, s. 9. [↑](#footnote-ref-7)
8. Jarní úklid ve školním dějepisu: vyhodíme staré učebnice? [online]. [cit. 12.3.2022]. Dostupné z: https://www.dejepis21.cz/jarni-uklid-ve-skolnim-dejepisu-vyhodime-stare-ucebnice. [↑](#footnote-ref-8)
9. SIKOROVÁ, Z.: *Hodnocení a výběr učebnic v praxi*. Ostrava 2007, s. 5. [↑](#footnote-ref-9)
10. PRŮCHA, J.: *Učitel: současné poznatky o profesi*. Praha 2002, s. 272. [↑](#footnote-ref-10)
11. PRŮCHA, J.: *Učebnice: teorie a analýzy edukačního média: příručka pro studenty, učitele, autory učebnic a výzkumné pracovníky*. Brno 1998, s. 8. [↑](#footnote-ref-11)
12. SIKOROVÁ, Z.: *Hodnocení a výběr učebnic v praxi*. Ostrava 2007, s. 6. [↑](#footnote-ref-12)
13. PRŮCHA, J.: *Učebnice: teorie a analýzy edukačního média: příručka pro studenty, učitele, autory učebnic a výzkumné pracovníky*. Brno 1998, s. 15. [↑](#footnote-ref-13)
14. MAŇÁK, J. - HORÁKOVÁ M.: *Experiment v pedagogice.* Brno 1994, s. 52. [↑](#footnote-ref-14)
15. KALHOUS, Z. - OBST, O.: *Školní didaktika*. Vyd. 2. Praha 2009, s. 143. [↑](#footnote-ref-15)
16. PRŮCHA, J.: *Učitel: současné poznatky o profesi*. Praha 2002, s. 278. [↑](#footnote-ref-16)
17. Sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k postupu a stanoveným podmínkám pro udělování a odnímání schvalovacích doložek učebnicím a učebním textům a k zařazování učebnic a učebních textů do seznamu učebnic. [online]. [Cit. 27.3.2022]. Dostupné z: http//www. Vyhledávání ASPI | epravo.cz [↑](#footnote-ref-17)
18. Sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k postupu a stanoveným podmínkám pro udělování a odnímání schvalovacích doložek učebnicím a učebním textům a k zařazování učebnic a učebních textů do seznamu učebnic. [online]. [Cit. 27.3.2022]. Dostupné z: http//www. Vyhledávání ASPI | epravo.cz, s. 3. [↑](#footnote-ref-18)
19. Sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k postupu a stanoveným podmínkám pro udělování a odnímání schvalovacích doložek učebnicím a učebním textům a k zařazování učebnic a učebních textů do seznamu učebnic. [online]. [Cit. 27.3.2022]. Dostupné z: http//www. Vyhledávání ASPI | epravo.cz [↑](#footnote-ref-19)
20. Tamtéž. [↑](#footnote-ref-20)
21. PRŮCHA, J.: *Učebnice: teorie a analýzy edukačního média: příručka pro studenty, učitele, autory učebnic a výzkumné pracovníky.* Brno 1998, s. 40. [↑](#footnote-ref-21)
22. PRŮCHA, J.: *Učebnice: teorie a analýzy edukačního média: příručka pro studenty, učitele, autory učebnic a výzkumné pracovníky.* Brno 1998, s. 10. [↑](#footnote-ref-22)
23. KALHOUS, Z. - OBST, O.: *Školní didaktika*. Vyd. 2. Praha 2009, s. 143. [↑](#footnote-ref-23)
24. JANKOVSKÝ, J. a kolektiv: *Základy didaktiky dějepisu*. Praha 1984, s. 181–184. [↑](#footnote-ref-24)
25. Statní pedagogické nakladatelství. 2023 [online]. [cit. 12.3.2022]. Dostupné z: http://spn.cz/nakladatelstvi/ [↑](#footnote-ref-25)
26. Nakladatelství Didaktis, dějepis pro střední školy. 2023 [online]. [cit. 13.3.2022]. Dostupné z: https://www.didaktis.cz. [↑](#footnote-ref-26)
27. Hudecová, D.: Používání učebnic dějepisu v praxi Vyhodnocení průzkumu. 31.7.2008 [online]. [cit. 20.12.2022]. Dostupné z: https://clanky.rvp.cz/wpcontent/upload/prilohy/7237/vyhodnoceni\_pruzkumu.pdf s. 4. [↑](#footnote-ref-27)
28. ANTONÍN, R. - ANTONÍN MALANÍKOVÁ M. - HRBEK J. et al.: *Starší dějiny pro střední školy část druhá*. Brno 2018, s. 137. [↑](#footnote-ref-28)
29. Tamtéž. s. 137. [↑](#footnote-ref-29)
30. ANTONÍN, R. - ANTONÍN MALANÍKOVÁ M. - HRBEK J. et al.: *Starší dějiny pro střední školy část druhá*. Brno 2018, s. 138. [↑](#footnote-ref-30)
31. Tamtéž s. 140. [↑](#footnote-ref-31)
32. ANTONÍN, R. - ANTONÍN MALANÍKOVÁ M. - HRBEK J. et al.: *Starší dějiny pro střední školy část druhá*. Brno 2018, s. 140. [↑](#footnote-ref-32)
33. Tamtéž. s. 140. [↑](#footnote-ref-33)
34. ANTONÍN, R. - ANTONÍN MALANÍKOVÁ M. - HRBEK J. et al.: *Starší dějiny pro střední školy část druhá*. Brno 2018, s. 140. [↑](#footnote-ref-34)
35. Tamtéž, s. 141. [↑](#footnote-ref-35)
36. Tamtéž. s. 142. [↑](#footnote-ref-36)
37. Tamtéž. s. 142. [↑](#footnote-ref-37)
38. ANTONÍN, R. - ANTONÍN MALANÍKOVÁ M. - HRBEK J. et al.: *Starší dějiny pro střední školy část druhá*. Brno 2018, s. 143. [↑](#footnote-ref-38)
39. Tamtéž. s. 143. [↑](#footnote-ref-39)
40. Tamtéž. s. 186-187. [↑](#footnote-ref-40)
41. ČORNEJ, P. - ČORNEJOVÁ I. a PARKAN F.: Dějepis pro gymnázia a střední školy. 2. vyd. Praha: 2009, s. 128. [↑](#footnote-ref-41)
42. Tamtéž, s. 128. [↑](#footnote-ref-42)
43. ČORNEJ, P. - ČORNEJOVÁ I. a PARKAN F.: Dějepis pro gymnázia a střední školy. 2. vyd. Praha: 2009, s. 130-132. [↑](#footnote-ref-43)
44. ČORNEJ, P. - ČORNEJOVÁ I. a PARKAN F.: Dějepis pro gymnázia a střední školy. 2. vyd. Praha: 2009, s. 128. [↑](#footnote-ref-44)
45. HROCH, M.: Dějiny novověku: učebnice pro střední školy. Praha 2013. s. 43. [↑](#footnote-ref-45)
46. HROCH, M.: Dějiny novověku: učebnice pro střední školy. Praha 2013. s. 47. [↑](#footnote-ref-46)
47. Tamtéž. s. 50. [↑](#footnote-ref-47)
48. HROCH, M.: Dějiny novověku: učebnice pro střední školy. Praha 2013. s. 51. [↑](#footnote-ref-48)
49. Tamtéž. s. 51. [↑](#footnote-ref-49)
50. Badatelsky orientovaná výuka jako téma letní školy pro učitele. 2022 [online]. [cit. 15.3.2023]. Dostupné z: https://www.dejepis21.cz/aktualita/badatelsky-orientovana-vyuka-jako-tema-letni-skoly-pro-ucitele. [↑](#footnote-ref-50)
51. Tiktok versus Youtube. 2022 [online]. [cit. 15.3.2023]. Dostupné z: https://clipchamp.com/en/blog/tiktok-vs-youtube-which-better-creators. [↑](#footnote-ref-51)
52. Kocman, D.: Zkušenost učitelů a učitelek s distančním vzděláváním v průběhu pandemie COVID-19 na jaře 2020. Brno 2021. (Diplomová práce). s. 24. [↑](#footnote-ref-52)
53. Video kanál DějepisInak. 2022 [online]. [cit. 10.9.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/@DejepisInak/videos. [↑](#footnote-ref-53)
54. Video kanál King sand Generals. 2022 [online]. [cit. 10.9.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/@KingsandGenerals/videos. [↑](#footnote-ref-54)
55. Video kanál Top history channels. 2022 [online]. [cit. 12.9.2022]. Dostupné z: https://www. youtube.com/top-history-channels-youtube. [↑](#footnote-ref-55)
56. Video kanál KingsandGenerals. 2022 [online]. [cit. 12.9.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/@KingsandGenerals/videos/ThirtyYearsWar. [↑](#footnote-ref-56)
57. Video kanál Feature Histry. 2022 [online]. [cit. 18.9.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/@FeatureHistory. [↑](#footnote-ref-57)
58. MCCLOUD, S.: *Jak rozumět komiksu*. Praha 2008. s. 9. [↑](#footnote-ref-58)
59. Tyl, D.: *Komiks ve vzdělávání*. Olomouc 2018. (Diplomová práce), s. 5. [↑](#footnote-ref-59)
60. Tomanka, M.: Češi přišli na chuť komiksům. Loni jich tady vyšlo nejvíc v historií. 2023 [online]. [cit. 15. 11. 2022]. Dostupné z: https://forbes.cz/cesi-prisli-na-chut-komiksum-loni-jich-tady-vyslo-nejvic-v-historii/ [↑](#footnote-ref-60)
61. Šnajdr M. ml.: Úvodní stránka webu. 2022[online]. [cit. 10.4.2022]. Dostupné z: http://www.snajdrmir- -ml.cz/index.htm. [↑](#footnote-ref-61)
62. ANDRESOVÁ, K.: *Třicetiletá válka: když žoldnéři táhli Evropou*. Ilustroval POSPÍŠIL M. Brno 2018. [↑](#footnote-ref-62)
63. Tamtéž. [↑](#footnote-ref-63)
64. Tamtéž s. 4. [↑](#footnote-ref-64)
65. ANDRESOVÁ, K*.: Třicetiletá válka: když žoldnéři táhli Evropou*. Ilustroval POSPÍŠIL M. Brno 2018, s. 36. [↑](#footnote-ref-65)
66. Metodický portál RVP. 2022 [online]. [Cit. 21.5.2022]. Dostupné z: https://dum.rvp.cz. [↑](#footnote-ref-66)
67. Facebooková skupina: Dějepis pro ZŠ a SŠ výukové materiály a nápady na sdílení. 2022 [online]. [cit. 5.11.2022]. Dostupné z: www.facebook.com/groups/1377646512468361. [↑](#footnote-ref-67)
68. Facebooková skupina: Učitelé+. 2022 [online]. [cit. 5.11.2022]. Dostupné z: https://www.facebook.com/groups/uciteleplus. [↑](#footnote-ref-68)
69. Internetový portál Historylab. 2022 [online]. [cit. 5.4.2022]. Dostupné z: https://historylab.cz. [↑](#footnote-ref-69)
70. Organizace přibližuje historii bývalých území Sudet. 2022 [online]. [cit. 5.4.2022]. Dostupné z: https://antikomplex.cz/cs/o-nas. [↑](#footnote-ref-70)
71. Internetový portál Historylab. 2022 [online]. [cit. 5.4.2022]. Dostupné z: https://historylab.cz. [↑](#footnote-ref-71)
72. ČINÁTL, K. - PINKAS J.: *Dějiny ve filmu: film ve výuce dějepisu*. Praha 2014. [↑](#footnote-ref-72)
73. HAVLŮJOVÁ, H. - NAJBERT, J.: *Paměť a projektové vyučování v dějepise*. Praha 2014, s. 34. [↑](#footnote-ref-73)
74. Internetový portál Historylab, doporučený postup k cvičení. 2022 [online]. [cit. 5.4.2022]. Dostupné z: https://www.historylab.cz/cviceni-aktualni/assets/pdf/doporuceny-postup/jak-zobrazili-popravu.pdf. [↑](#footnote-ref-74)
75. POLÁCH, Z.: Stolní hry ve výuce dějepisu. Olomouc 2020. (Diplomová práce), s. 7. [↑](#footnote-ref-75)
76. Tamtéž s. 8. [↑](#footnote-ref-76)
77. Tamtéž s.9. [↑](#footnote-ref-77)
78. Tamtéž s.12. [↑](#footnote-ref-78)
79. POLÁCH, Z.: Stolní hry ve výuce dějepisu. Olomouc 2020. (Diplomová práce), s. 12. [↑](#footnote-ref-79)
80. Česká databáze stolních her. Zatrolené hry – překlady. 2022 [online]. [cit. 6.2.2022]. Dostupné z: https://www.zatrolene-hry.cz/preklady. [↑](#footnote-ref-80)
81. Bloom B. S.: *Taxonomy of Educational Objectives, The Classification of Educational Goals*. Susan Fauer Company Inc. 1956, s. 201-207. [↑](#footnote-ref-81)
82. Historický šermířský spolek Olomouc. 2022 [online]. [cit. 20.4.2022]. Dostupné z: https://www.sermiri.cz/skupina/adorea---sermiri-olomouc/116. [↑](#footnote-ref-82)
83. Prusa3D tiskárny, tiskárny pro školy. 2022 [online]. [cit. 15.4.2022]. Dostupné z: https://proskoly.prusa3d.cz/vyzva. [↑](#footnote-ref-83)
84. Modely vytvořených 3D výrobků. 2022 [online]. [cit. 15.4.2022]. Dostupné z: https://www.printables.com/cs/education?category=9 [↑](#footnote-ref-84)
85. Britské muzeum v Londýně, plány na 3D tisk historických artefaktů. 2023 [online]. [cit. 1.4.2022]. Dostupné z: https://www.bmimages.com/3d-scans.asp. [↑](#footnote-ref-85)
86. Pot, J.: The Evolution of the Podcast – How a Medium Was Born. 24.8. 2013 [online]. [cit. 15.4.2022]. Dostupné z: https://www.makeuseof.com/tag/the-evolution-of-the-podcast-how-a-medium-was-born-geek-history. [↑](#footnote-ref-86)
87. Placená část podcastu přepište dějiny. 2023 [online]. [cit. 19.4.2023]. Dostupné z: https://prepiste-dejiny.gazetis.to/ [↑](#footnote-ref-87)
88. V Česku fungují tři tisíce podcastů, počítá Newton. 2022 [online]. [cit. 6.5.2022]. Dostupné z.: https://www.mediar.cz/v-cesku-funguji-tri-tisice-podcastu-pocita-newton. [↑](#footnote-ref-88)
89. Podcasty Univerzity Palackého. 2022 [online]. [cit. 6.5.2022]. Dostupné z.: https://www.upol.cz/olomouc-online/podcasty-on-air-vysilani. [↑](#footnote-ref-89)
90. Podcast dějiny moderně. [online]. [cit. 19.4.2023]. Dostupné z.: https://www.dejepis21.cz/aktualita/podcast-dejiny-moderne. [↑](#footnote-ref-90)
91. Národní pedagogický institut České republiky. 2022 [online]. [cit. 6.5.2022]. Dostupné z.: https://www.npi.cz. [↑](#footnote-ref-91)
92. Pražák D.: Podcast Dějiny moderně. 2022 [online]. [cit. 20.4.2022]. Dostupné z.: https://projekty.nidv.cz/sypo/305-odborna-rada/1537-bc-daniel-prazak [↑](#footnote-ref-92)
93. Taný uřitel. 2023 [online]. [cit. 19.4.2023]. Dostupné z.: https://tajnyucitel.wordpress.com/tag/daniel-prazak/ [↑](#footnote-ref-93)
94. Projekt Dějepis+. 2022 [online]. [cit. 20.4.2022]. Dostupné z.: https://feeds.transistor.fm/dejiny-moderne. [↑](#footnote-ref-94)
95. Michal Stehlík. 2023 [online]. [cit. 20.4.2022]. Dostupné z.: https://michalstehlik.cz/o-mne/ [↑](#footnote-ref-95)
96. Objev roku v kategorii objev roku 2020, Archiv ročníků Podcast Roku. 2022 [online]. [cit. 18.4.2022]. Dostupné z: https://www.podcastroku.cz/archiv. [↑](#footnote-ref-96)
97. Tamtéž. [↑](#footnote-ref-97)
98. HUDECOVÁ, D.: *Analýza učebnice Dějepis 4 pro gymnázia a střední odborné školy, Nejnovější dějiny, s pracovními a metodickými listy s podtextem mezipředmětových vztahů s předmětem ZSV*. Hradec Králové 2015. (Diplomová práce). s. 128. [↑](#footnote-ref-98)