

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponent práce

Jméno autora	Lucie Bastlová
Název práce	Připravenost pedagogů základní školy na inkluzivní vzdělávání
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	46 stran vlastního textu (od úvodu po seznam zdrojů)
Použitá literatura (počet)	26 titulů odb.literatury + internet. zdroje, využívá zahraniční zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Problematika inkluze jako téma bakalářské práce je v dnešní době velmi aktuální a důležité ze společensko vědního hlediska a jeho odrazech do oblasti speciálně pedagogické praxe. Práce je koncipovaná jako výrazně zaměřená a aplikovaná na problematiku začlenění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných základních škol. Je v ní reflektován koncept speciální pedagogiky.

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažuji za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky.

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je zvolena trochu nešťastně vzhledem k formulaci hlavního výzkumného cíle (cíl je formulován spíše kvantitativně). Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 výzkumné dílčí cíle.

Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem této práce je v této práci stanoven ve dvou rovinách: cílem teoretické části je charakterizovat inkluzivní vzdělávání, dítě se speciálními vzdělávacími potřebami, Praktická část bakalářské práce se zabývá výzkumným šetřením, v němž hlavním cílem je zjistit připravenost pedagogů vybrané základní školy na inkluzivní vzdělávání.

Chybí mi specifikován celkový cíl práce.

Cíl teoretický části je naplněn. Autorka korektně pracuje s literaturou a zpracovává relevantní tematické okruhy související se stanoveným cíle.

Empirická část - autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, tedy může zjistit názory a postoje oslovených pedagogů – nelze zjištění zobecňovat, nelze zjistit jejich připravenost.

(zjistit připravenost pedagogů vybrané základní školy na současný trend inkluzivního vzdělávání).

Přesto výzkumné šetření má zpracované na dobré úrovni studenta bakalářského stupně. Považuji tento výzkum za zajímavou sondu do problematiky a ukazuje na oblasti, které by bylo dobré plošně sledovat.

Cíl je splněn.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce		ne	
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano		
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření		ne	
Realizace originálního metodického postupu		ne	
Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Připomínky jsem napsala výše. Jinak nemám připomínek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práce splňuje všechna formální kritéria pro bakalářskou práci. Nemám připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

V čem vnímáte největší úskalí při edukaci žáka se specifickými vzdělávacími potřebami v době distanční výuky?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: A

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové 3.5.2021

.....
datum a místo

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení