

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora(ky)	Lucie Bastlová
Název práce	<b>Přípravenost pedagogů základní školy na inkluzivní vzdělávání.</b>
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	60 stran
Použitá literatura (počet)	21 zdrojů včetně elektronických, plus legislativa

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

Téma předložené bakalářské práce kolegyně L. Bastlové je s ohledem na aktuálním proměny uvnitř systému českého školství nanejvýš aktuální. Inkluzivní vzdělávání je v rámci aktuálních témat speciální pedagogiky trendem a připravenost pedagogů na přijetí dítěte s jakoukoliv formou odlišnosti je třeba považovat za jeden ze stěžejních faktorů, stejně jako jejich postoj k této problematice atd.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je zjistit připravenost pedagogů vybrané základní školy na inkluzivní vzdělávání. To považuji za adekvátně nastavený cíl na úrovni bakalářské práce. Autorka stanovuje také tři dílčí cíle, byť je v textu (kapitola 4) trochu nešťastně „schovala“ ve formulaci. Doporučil bych cíle více zpřehlednit, podobně jako to autorka udělala u formulovaných tří výzkumných otázek. Zvolenou kvalitativní metodologii považuji za vhodně zvolenou ke stanoveným cílům a vedoucí k jejich naplnění

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Výsledky antiplagiátorské kontroly ukazují 12% shodu textu. To podle mého názoru nesvědčí o pokusu autorky podvádět, ale spíše o její nezkušenosti při práci se zdroji. Celá teoretická část je vystavěna na menším počtu zdrojů (16 knižních) a autorka často využívá přímých citací, odkazování na pasáže z legislativy atd. Do příští práce bych autorce doporučil více parafrázovat.
- b) Realizované empirické šetření je vzhledem k tomu, že se jedná o první autorčin ucelený výzkumně orientovaný text na odpovídající úrovni BP. Přináší řadu zajímavých zjištění, byť v některých pasážích je trochu slabší interpretace a autorka jen minimálně provazuje výpovědi respondentů vlastními myšlenkami, odkazy na literaturu atd. Otázkou je, jakkoliv chápu autorčiny motivy pro výběr pouze jedné školy (zvláště v současné pandemické situaci), jestli by k objektivitě pohledu na dané téma nepomohlo zařazení ještě alespoň jedné instituce.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Bez zásadních připomínek.

### Otázky k obhajobě práce:

- a) Uvědomuje si autorka, jakým způsobem mohly některé faktory (její přítomnost ve škole, výběr jediné instituce, osobní vztah k respondentům) ovlivnit výsledky šetření?
- b) Jak lze výsledky práce interpretovat s ohledem na distanční výuku?

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **B**

**Hradec Králové 2. 5. 2021**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.*