

**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** Žaneta Haltufová

**Studijní obor:** Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání / Francouzský jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Název práce (česky/anglicky):** Téma postav židovských dívek v beletristické a vzpomínkové literatuře

**Vedoucí práce:** doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

**Oponent práce:** dr hab. Marcin Filipowicz

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	2
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	2
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	3
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	2
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	2
<b>Výsledný průměr</b>	

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:** velmi dobře

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

Popište přístupy k hranici mezi fikční a faktuální literaturou na základě článku *Autobiografie: žánr a jeho hranice*, otištěného v 1. čísle časopisu „Česká literatura“ z roku 2015.

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Název předložené bakalářské práce odpovídá jejímu obsahu. Nicméně je práce na některých místech zatížena zbytečnou faktografií, odpoutávající od hlavní linie výkladu. Toto platí zejména o kapitole pojednávající o historii Židů. Rozbor memoárů, týkajících se období Holocaustu, stručný nástin židovských dějin vůbec nevyžaduje. Podle mého názoru i kapitola *Memoáry*, psané přeživšími židovskými ženami, je zatížena přílišnou faktografií na úkor syntetického zmapování hlavních vývojových tendencí. Autorka tedy ne vždy dokázala rozlišit informace podstatné od těch nepodstatných pro zkoumanou problematiku.

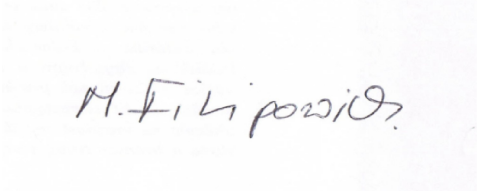
Teoretická koncepce práce je vyhraněná. Totéž platí o metodologii a používané terminologii. Schopnost autorčiny analýzy a interpretace excerpovaného materiálu je ale průměrná. Analýzy a interpretace sklouzávají do popisu knih a objevujících se v nich motivů. Musím tedy konstatovat, že poznatky z teoretické části práce nebyly autorkou

tvůrčím způsobem v interpretační části. Tato je beztak poměrně krátká vzhledem k celkovému obsahu práce.

Za zcela zbytečnou považuji kapitolu 10. Je totiž postavená na chybném předpokladu existence striktní hranice mezi referencialitou a literární fikcí. O tom, že je tato hranice velmi vágní pojednává řada položek odborné literatury.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: 5.8.2015**



M. Filipovič