



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Denisa Hermanová, Bc.

Název práce: Komunikace společenské odpovědnosti

Autor posudku: Tomas Ledvinka

Cíl práce: Prozkoumat a vyhodnotit „společenskou

odpovědnost firem“ ze zveřejněných výročních zpráv obchodních společností dle předem vybraných kritérií a její komunikování (nikoliv komunikace) na sociální síti FCB.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP uvádí podobnost 8 procent textu. Při podrobném prostudování se podobnosti téměř vždy objevují v citacích. Autorce je nicméně třeba doporučit ještě pečlivější práci se zdroji.

Dílčí připomínky a náměty:

V citacích je dobré uvádět i čísla stránek zdrojů, kde to jejich povaha připouští.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je důkladná, opírá se o vlastní výzkum a jeho interpretaci a zahrnuje i zahraniční zdroje. Literatura je nicméně poměrně limitovaná. Stejně tak rozsah práce neodpovídá zcela rozsahu použitého „empirického“ materiálu a poměrně ambicióznímu cíli. Rovněž metodologické aspekty jsou maximálně zjednodušené. Práce je nicméně logicky vystavěna a jasně argumentovaná. Bez formálních vad (až na drobnosti). Co se týče interpretačních závěrů, byl bych mnohem opatrnější. Ze závěrečných zpráv například, lze dovozovat jen s extrémní odvahou, jak se dané subjekty chovají skutečně. Sama povaha dat, které autorka užívá, není taková, aby připouštěla tak ucelená a rázná tvrzení.

Otázky k obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi sociální a právní odpovědností firem?

O čem lze na základě užitých dat mluvit s jistotou a o čem s nejistotou?

„Trvale udržitelný rozvoj“ je pojem 90. let 20. století. Je za současného směřování socioekologického vývoje rozvoj udržitelný? Jaké jsou současné alternativy TUR.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 21. května 2019

podpis