

**Posudek vedoucí bakalářské práce**  
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Dagmar Šedová, DiS.**

Název závěrečné práce: **Rodinné konference pohledem koordinátora**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce: A**

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je zjistit „*přínosy a rizika rodinných konferencí pohledem koordinátorů*“ (s. 13). Cíl je operacionalizován do čtyř dílčích cílů (s. 13): „*V rámci prvního dílčího cíle budu zjišťovat zkušenosti koordinátorů v průběhu přípravné fáze rodinné konference. Druhý dílčí cíl bude zaměřen na zjišťování zkušeností koordinátorů v rámci průběhu přípravy na rodinnou konferenci. Třetím dílčím cílem je zjišťování zkušeností koordinátorů během samotné realizace rodinné konference a čtvrtým dílčím cílem bude prozkoumat zkušenosti koordinátorů ve fázi po ukončení rodinné konference.*“ Dílčí cíle jsou logickou podmnožinou cíle hlavního. Cíle jsou formulovány explicitně, jednoznačně, konkrétně a dosažitelně a svým zaměřením spadají do oblasti sociální práce.

**Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává pojmy „rodinné konference“, „etapy rodinné konference“, „profil koordinátora rodinných konferencí“ a „přínosy a rizika rodinných konferencí“. V rámci jednotlivých subkapitol jsou zpracovány všechny klíčové pojmy a k nim se vztahující teoretické koncepty, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů a teorií je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

**Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů, s informacemi je pracováno kriticky a nenalezla jsem faktické chyby. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem a ze shrnutí explicitně vyplývá, jaké teoretické koncepty budou využity pro operacionalizaci výzkumu.

**Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje:

- vymezení cílů,
- odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního polostandardizovaného interview lze považovat za optimální volbu),
- transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 37-42; operacionalizace je provedena v logické vazbě na odbornou literaturu),
- je vymezena strategie volby výzkumného souboru,
- způsob zpracování získaných údajů
- a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Výzkumná strategie je dobře odůvodněna.

**Hodnocení zpracování výsledků: A**

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována normálním typem písma a doložena citacemi v kurzívě.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle bakalářské práce a prezentovala je požadovaným způsobem.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění:

Bez výhrad.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění:

Autorka objasňuje přínos práce zejména v Závěru.

**Další připomínky:**

Antiplagiátorská kontrola ukazuje shodu 16 %, což je akceptovatelná úroveň.

**Otázky k obhajobě:**

1. Budou nějak výzkumná zjištění od koordinátorek rodinných konferencí použita do jejich praxe? Pokud ano, tak jak?

**Celkové zhodnocení práce: A**

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Dagmar Šedové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

25. 4. 2023 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.  
Vedoucí bakalářské práce