



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Helena Chudá

Název práce: Finanční analýza Cestovní kanceláře Fischer

Autor posudku: Prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Cílem práce je sestavení finanční analýzy Cestovní kanceláře Fischer, a.s. na základě zveřejněných interních dokumentů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Zvolený způsob citování s uvedením odkazu na zdroj na konci odstavce není vhodný, není zřejmé, která část odstavce pochází z daného zdroje

Relativně časté jsou přepisy – chybějící mezery mezi slovy, přebývající písmena ve slovech, a někde by slušely práci gramaticky přesnější formulace, např. **Velimi** úzce s ukazateli likvidity souvisí i čistý pracovní kapitál. V literatuře je charakterizovaný (správně charakterizován)

Vzorce v textu by bylo vhodné očíslovat

Není vhodné označovat různé proměnné stejně, str. 22 a str. 23 ROA

V odborné práci není vhodné používat 1.os. mn. č., např. NE „Pokud však dosadíme do čitatele čistý zisk (zisk po zdanění) zvýšený zdaněné úroky, požadujeme, aby se poměřovaly vložené prostředky nejen se ziskem, ale i úroky, které odměňují věřitele za zapůjčení kapitálu.(současně ukázka chybějících mezer mezi slovy)
není dodržen jednotný formát Harwardského citačního stylu autor/organizace (rok), např. NE „negativní.(Analyzuj a proved', 2011)“
nevhodné použití slova „autorka“ v textu, vyskytuje se poměrně často: „Jako jeden příklad za všechny uvádí autorka nejpoužívanější složený bonitní ukazatel“ – pokud se jedná o autorku BC práce, je zbytečné uvádět; další příklad, kde by neměla být autorka uváděna: „Tabulka 4 uvádí vybrané položky rozvahy za zkoumaná období, tak aby byly viditelné jejich změny. Autorka dále upozorní na některá fakta.“

Práce by měla být rozdělena na teoretickou a praktickou část a tomu musí odpovídat úrovně kapitol práce

Součástí práce by měly být kap. o cílech práce a zejména metodika práce

Pokud je příloh více, je třeba uvádět odkaz na konkrétní přílohu, NE tedy „Pro úplné seznámení s Cestovní kanceláří Fischer jsou v příloze práce zařazeny identifikační údaje této společnosti.“
V některých částech chybí citace zdroje zcela evidentně: „Další navýšení základního kapitálu bylo provedeno v roce 2005 a současně v tomto roce
nabyla právní moci fúze Cestovní kanceláře Fischer, a.s. se společnostmi 1. Jihočeská finanční, a.s., 2. Jihočeská finanční, a.s. a TOP CAR Leasing, a.s. CK Fischer se stala jejich nástupnickou společností.

K opětovnému navýšení základního kapitálu z původní částky 361.841.950,- Kč na částku 521.841.950,- Kč došlo také v roce 2006.“

finanční analýzu by bylo vhodné důsledněji doplnit analýzou věcnou, např. „Zajímavý je pohyb i další položky s názvem výkonová spotřeba. Při podrobnějším pátrání se ukazuje, že společnost za rok 2013 omezila spotřebu materiálu a energie o 8 188 tis. Kč. V celkové částce toto není patrné, neboť naopak narostla částka za služby, proto došlo ve výsledku k navýšení výkonové spotřeby.“ – nejde tedy o outsourcing, prosím diskutujte při obhajobě
teoretická část je souhrnem poznatků o způsobech finanční analýzy – chybí však diskuse, které z metod se uplatní a proč v praktické části

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Věcně obsažná práce, která je však zatížena množstvím formálních nedostatků.

Otázky k obhajobě:

Diskutujte ve vaší práci uvedené tvrzení (str. 22), že „Obecný vzorec pro výpočet rentability je v podnikové praxi mnohokrát modifikován, podle toho, jaká veličina má být zjištěna. Hodnoty takovýchto ukazatelů by však vždy měly v časových řadách vykazovat rostoucí tendenci.“ – platí opravdu toto tvrzení obecně pro dobře hospodařící a strategicky planující podnik?

Jak by mohla CK Fischer zlepšit své hospodářské výsledky?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové, dne 27. listopadu 2015

podpis