

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Veronika Lehká**

Název závěrečné práce: **Socio-kulturní animace jako nástroj komunitní sociální práce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené diplomové práce „je popsat, jaké dopady má socio-kulturní animace na život jedince v komunitě, který vykazuje znaky sociálního vyloučení“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na diplomové práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jaké dopady má socio-kulturní animace na život jedince v komunitě.“. Tento cíl byl rozčleněn na dvě základní výzkumné otázky, z nichž dále vyplynulo osm tazatelských otázek pro pravidelné návštěvníky komunitní kavárny ClubCaffé Pessoa. Tyto otázky byly položeny pěti vybraným respondentům. Celou transformaci cíle do výzkumných otázek a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: D

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně. Podstandardní jsou ovšem dílčí shrnutí výzkumných otázek, která rezignují na zobecnění získaných výsledků (Příčemž položené výzkumné otázky k jisté úrovni generalizace výsledků vybízí, při všem respektu k rozdílným kontextům biografii respondentů.)

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn. Závěr práce je solidně zpracován a napravuje absenci dílčích shrnutí v předchozí kapitole, poněkud rušivě ovšem působí shrnutí příběhů jednotlivých respondentů, se kterými se čtenář mohl dobře seznámit v podkapitolách 5.3.1 – 5.3.5.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe užití metody socio-kulturní animace, kterou lze v českém prostředí považovat stále za novou.

Otázky k obhajobě:

I když nepovažuji volbu narativního rozhovoru za chybnou, přesto mě napadá otázka, v čem přináší tato metoda více výhod proti standardnějším metodám strukturovaného či polostrukturovaného rozhovoru. Podívám-li se na zvolené výzkumné otázky a vytvořený scénář tazatelských otázek, nejsou mi důvody volby metody narativního rozhovoru zřejmé. Prosím o zdůvodnění volby metody sběru dat u obhajoby závěrečné práce.

Celkové zhodnocení práce: B

V Hradci Králové dne 25. 4. 2018

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.