

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Stromolezecké technologie v moderní arboristice**

Student **Jacob Najman**

Vedoucí práce **Ing. Václav Štícha, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra lesnických technologií a staveb**

Oponent **Mgr. Jiří Trombik, Ph.D.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování

1 2 3 4

Práce s daty a informacemi

1 2 3 4

Celkový postup řešení

1 2 3 4

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

1 2 3 4

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

1 2 3 4

Úroveň jazykového zpracování

1 2 3 4

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

1 2 3 4

Formální zpracování – celkový dojem

1 2 3 4

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

1 2 3 4

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

1 2 3 4

Celkové hodnocení práce známkou

4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 9. 5. 2023

el. podepsal Mgr. Jiří Trombik, Ph.D. 9. 5. 2023 17:43
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Bakalářská práce je zpracována formou literární rešerše, kde jsou shnuty a popsány současné techniky a technologie využívané v arboristice, rešerše je doplněna o dotazníkové šetření zaměřené na současné využívání zmíněných metod v současné arboristické praxi.

Textová část práce je zpracována dostatečně přehledně a čtivě, nicméně se rešerše kromě platné legislativy celkově opírá pouze o sedm literárních zdrojů. V textu rovněž chybí odkazy na obrázky, naopak se vyskytují odkazy "viz. foto" na obrázky neexistující. Celkově by vzhledem k tématu bylo vhodné doplnit v každé podkapitole obrázky a ukázky popisovaných technik a technologií.

V kapitole metodika je popsán předložený dotazník, není zde už ovšem uvedeno, co, proč nebo jak bylo na základě výsledků hodnoceno.

Kapitola výsledky je uvedena jako podkapitola metodiky, navíc se jedná pouze o serií vygenorovaných grafů se zastoupením odpovědí, chybí jakékoli její zhodnocení, sumarizace či alespoň odkazy a textový popis výsledků, který se mlhavě objevuje až v kapitole závěr.

Kapitolu diskuse, která je složena ze slovy dvou vět, lze těžko považovat za adekvátní součást závěrečné práce.

Vzhledem k mnoha nedostatkům a nenaplnění cílů a formálních požadavků na bakalářské práce nemohu předloženou závěrečnou práci doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vzhledem k tomu, že práci nelze doporučit k obhajobě, dotazy nejsou.

Datum 9. 5. 2023

el. podepsal Mgr. Jiří Trombik, Ph.D. 9. 5. 2023 17:43
podpis oponenta práce