

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Stromolezecké technologie v moderní arboristice**

Student **Jacob Najman**

Vedoucí práce **Ing. Václav Štícha, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra lesnických technologií a staveb**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 9. 5. 2023

*el. podepsal* Ing. Václav Štícha, Ph.D. 9. 5. 2023 22:42  
podpis vedoucího práce

### Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Předložená bakalářská práce se skládá s rešeršní a praktické části, je poměrně čtivá, ale počet použitých zdrojů (13) včetně legislativních podkladů je zcela nedostatečný. Kapitola Metodika shrnuje použité postupy při tvorbě práce a jako podkapitolu obsahuje i Výsledky, což je též formální nedostatek. V této podkapitole jsou uvedeny obrázky (některé nesprávně označeny jako „grafy“), ale bez jakékoliv další interpretace. Za největší slabinu práce a zároveň formální nedostatek považuji v podstatě chybějící kapitolu Diskuse. Kapitola 12 Diskuse je sice uvedena, ale obsahuje pouze 2 věty, což nelze za diskusi považovat.

Práce sice přináší přehled stromolezeckých technologií i některá zajímavá zjištění z dotazníkového šetření, ale vykazuje závažné formální nedostatky. Bakalant bohužel dostatečně nevyužil možnosti konzultace s vedoucím práce a vzhledem k uvedeným formálním nedostatkům hodnotím práci stupněm nevyhověl.



**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 9. 5. 2023

*el. podepsal* Ing. Václav Štícha, Ph.D. 9. 5. 2023 22:42  
podpis vedoucího práce