

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra řízení



Diplomová práce

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Bc. Elena Zrebená

© 2012 ČZU v Praze

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci " Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 25.3.2012

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Danielu Thotovi za trpělivé vedení a za podnětné připomínky.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Souhrn

Diplomová práce s názvem Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je zaměřena na zefektivnění systému čerpání finančních prostředků z globálních grantů, za jejichž realizaci je zodpovědný Pardubický kraj. Finanční prostředky rozdělované v rámci těchto globálních grantů představují významnou finanční pomoc pro rozvoj vzdělávání a školství a Pardubický kraj si stanovil konkrétní oblasti, do kterých chce tyto prostředky zacílit. V jednotlivých aktivitách však nejsou finanční prostředky čerpány rovnoměrně, což vede k vytváření nežádoucí nerovnováhy. Cílem této diplomové práce tedy bylo zjistit, zda existuje vztah mezi úspěšností / neúspěšností předkládaných projektů v rámci jednotlivých aktivit a jejich srozumitelností pro žadatele. V případě prokázání existence této závislosti pak nově formulovat problematické aktivity. Po této úpravě lze předpokládat, že v dalších kolech výzev stoupne úspěšnost projektů předložených do těchto nově formulovaných aktivit, což povede k lepšímu rozdělení finančních prostředků v rámci Pardubického kraje.

Operational Program Education for Competitiveness

Summary

The diploma work called Operational Program Education for Competitiveness is targeted on increasing efficiency of the system of gaining financial support from the global grants managed by Pardubický region.

Finance divided within the global grants is very significant help for development of school an educational system in Pardubický region. Therefore there were determined several targets, where the money should be transferred. But in reality there are big differences in donating those targets and we are facing irregularities.

The main aim of this work is to find out, whether there is a connection between success rate in supported activities and comprehensibility of those activities for the applicants. If we the connection than we will have to reformulate the difficult activities. Then we may assume that we will have more successful projects in those newly formed activities which will lead to a better division of finance in Pardubický region.

Klíčová slova:

Globální grant

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Zprostředkující subjekt

Projekt

Vzdělávání

Řídící orgán

Žadatel

Žádost

Podporovaná aktivity

Škola

Další vzdělávání

Regionální školství

Keywords:

Global Grant

Operational Program Education for Competitiveness

Project

Education

Governing Body

Applicant

Application Form

Supported Activity

School

Further Education

Regional School System

Seznam zkratk

ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČŠI	Česká školní inspekce
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
GG	Globální grant
GG	Globální grant
HDP	Hrubý domácí produkt
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti
ICT	Informační a komunikační technologie
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NNO	Nestátná nezisková společnost
NSRR	Národní strategický referenční rámec
OP	Operační program
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
ŘO	Řídící orgán
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ÚIV	Ústav pro informace ve vzdělávání
ZS	Zprostředkující subjekt

Obsah

1.	Úvod	7
1.1	Téma práce	7
2.	Cíle práce a metodika	9
2.1	Hlavní kladené otázky	9
2.2	Metodika	9
2.3	Sběr dat	12
2.4	Testované hypotézy	13
2.5	Zpracování dat	13
3.	Teoretická východiska	14
3.1	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	15
3.2	Implementace Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost	18
3.3	Globální granty Pardubického kraje	20
3.4	Grantové projekty	24
4.	Praktická část	28
4.1	Zvyšování kvality ve zedělávání v Pardubickém kraji	28
4.2	Rovné příležitosti ve vzdělávání v Pardubickém kraji	36
4.3	Další vzdělávání pedagogických pracovníků v Pardubickém kraji	43
4.4	Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Pardubickém kraji	49
5.	Výsledky a diskuze	56
6.	Závěr	61
7.	Seznam použitých zdrojů	62
8.	Přílohy	64
	Příloha A Seznam tabulek	64
	Příloha B Seznam obrázků	66
	Příloha C Dotazník srozumitelnosti 1.1	67
	Příloha D Dotazník srozumitelnosti 1.2	70
	Příloha E Dotazník srozumitelnosti 1.3	72
	Příloha F Dotazník srozumitelnosti 3.2	74

1. Úvod

1.1 Téma práce

Tématem této diplomové práce jsou globální granty Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost v Pardubickém kraji. Finanční prostředky rozdělované v rámci těchto globálních grantů představují významnou finanční pomoc pro rozvoj vzdělávání a školství v Pardubickém kraji a jako takové ovlivňují a budou ovlivňovat životy řadě osob, které se buď podílejí na jejich přímé implementaci, anebo na které jsou jejich aktivity zacíleny, které jsou tedy cílovou skupinou grantových projektů.

Čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU má pomoci realizovat politiku hospodářské a sociální soudržnosti EU 2007 – 2013, jejímž primárním cílem je podpora celkového harmonického rozvoje jednotlivých regionů v EU snaha zabránit nárůstu rozdílu mezi regiony a snižování rozdílů existujících. K čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů dochází prostřednictvím operačních programů, které stanovují soubor priorit, na které mají být finanční prostředky využity a které zároveň stanovují způsob, jakým budou prostředky čerpány.

Pardubický kraj je, jako všechny ostatní kraje v České republice zodpovědný za realizaci čtyř globálních grantů. Tři z nich jsou realizovány v rámci počátečního vzdělávání a jeden v rámci dalšího vzdělávání. Globální granty představují ucelené tematické rámce, které stanovují soubor podporovaných aktivit a administrativních procesů, které kraj v roli Zprostředkujícího subjektu vykonává ve vztahu k příjemcům pomoci. Pardubický kraj má k dispozici necelých 900 000 000,- Kč, které má efektivně přerozdělit mezi žadatele na podporu jejich projektů. Zde se však naskýtá otázka, do jaké míry jsou globální granty efektivně nastaveny a jestli je administrativní proces nastaven tak, aby čerpání prostředků z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost bylo pro příjemce přínosem a ne zátěží.

Tuto otázku si kladou také pracovníci Zprostředkujícího subjektu OP VK, kteří mají zájem o nastavení čerpání z globálních grantů tak, aby se jednalo o uživatelsky přátelské prostředí a aby prostřednictvím finančních prostředků z ESF došlo k naplnění veškerých cílů, které byly v globálních grantech vytýčeny. Pozornost je soustředěna zejména k rovnoměrnému čerpání finančních prostředků na všechny vytýčené podporované aktivity.

Toto téma jsem si zvolila proto, že jsem v této oblasti pracovala a podílela se na nastavení globálních grantů a celého systému čerpání finančních prostředků z OP VK v Pardubickém

kraji a dnes jsem součástí realizačního týmu individuálního projektu národního a několika grantových projektů. Moje zkušenosti tedy obsahují jak řídicí úroveň tak i tu realizační. Kombinací obou těchto pohledů a spoluprací s kolegy vím, že čerpání finančních prostředků z EU má svoje pozitiva i negativa, která budu v této práci analyzovat.

2. Cíle práce a metodika

Znalost správného nastavení aktivit podporovaných v rámci globálních grantů, tak aby skutečně odpovídaly potřebám cílové skupiny, může významně přispět k intenzitě čerpání finančních prostředků a povede také ke zvýšení efektivity využití finančních prostředků na skutečně požadované, cílené aktivity. Běžnou praxí žadatelů je totiž snaha skutečně projektové cíle v projektu schovávat za podporované aktivity, což znesnadňuje realizaci, vede ke zvýšeným nákladům a může vést k nesrovnalostem. Na tyto nedostatky doplácí žadatelé jak ve fázi hodnocení přijatelnosti a souladu záměru s vyhlášenými aktivitami, tak i při hodnocení věcnými hodnotiteli, kteří často upozorňují na to, že projekty skutečně povedou k jiným cílům než k těm, které jsou podporovány. Také Zprostředkující subjekt má zájem na nastavení efektivního čerpání prostředků, a proto uvítal tuto revizi podporovaných aktivit. Nově formulované aktivity mají být pro žadatele srozumitelnější, nicméně však musí odpovídat Prováděcímu dokumentu OP VK.

2.1 Hlavní kladené otázky

1. Jsou podporované aktivity v globálních grantech nastaveny efektivně, vyhovují příjemcům pro realizaci jejich vzdělávacích záměrů?
2. Jestli ne, jak stávající aktivity doplnit případně pozměnit, aby byly v souladu s potřebami žadatelů?
3. Je neúspěšnost projektů způsobena neefektivním nastavením podporovaných aktivit?

2.2 Metodika

Vzhledem k faktu, že finanční prostředky z OP VK jsou v různých opatřeních čerpány různou škálou oprávněných žadatelů / příjemců, byl i další výzkum v této oblasti poměrně určen podle tohoto zastoupení. V oblasti podpory 1.1 je nejvíce projektů realizováno školami, a proto bylo při dotazování osloveno 70 osob ze škol a školských zařízení, 13 právnických osob působících ve vzdělávání a kariérovém poradenství, 1 obec, 1 hospodářská komora a 12 nestátních neziskových organizací.

Tabulka č. 1 Přehled právní formy žadatelů v oblasti podpory 1.1

Žadatel	Oblast podpory 1.1			
	Počet podpořených projektů*	Počet realizovaných projektů	Počet vyřazených projektů	Celkem
Školy a školská zařízení	47	47	110	157
Vysoké školy	0	0	0	0
Sdružení a asociace škol	0	0	0	0
Právnícké osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství	2	2	28	30
Města, obce a svazky obcí	1	1	5	6
Odborové organizace a organizace zaměstnavatelů, profesní a oborová sdružení	0	0	0	0
Hospodářská komora	1	1	0	2
Zaměstnavatelé, pokud v souladu s předmětem své činnosti poskytují plnění v souvislosti s aktivitami, které mohou být předmětem podpory OP VK, nebo s vytvářením nezbytných podmínek pro takové aktivity	0	0	0	0
Nestátní neziskové organizace	5	5	23	28
Celkem	56	56	166	222

Zdroj: Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011.

V oblasti podpory 1.2 je nejvíce projektů realizováno školami, a proto bylo při dotazování osloveno 85 osob ze škol a školských zařízení, 2 právnické osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství, 5 organizací působících ve volném času dětí mládeže a 8 nestátních neziskových organizací.

Tabulka č. 2 Přehled právní formy žadatelů v oblasti podpory 1.2

Žadatel	Oblast podpory 1.2			
	Počet podpořených projektů	Počet realizovaných projektů	Počet vyřazených projektů	Celkem
Školy a školská zařízení	18	18	15	33
Vysoké školy	0	0	0	0
Sdružení a asociace škol	0	0	0	0
Právnícké osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství	0	0	1	1
Organizace působící v oblasti volného času dětí a mládeže	0	0	2	2
Města, obce a svazky obcí	0	0	0	0
Nestátní neziskové organizace	0	0	3	3
CELKEM	18	18	21	39

Zdroj: Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011.

V oblasti podpory 1.3 je nejvíce projektů realizováno školami, a proto bylo při dotazování osloveno 40 osob ze škol a školských zařízení, 1 vysoká škola, 29 právníckých osob působících ve vzdělávání a kariérovém poradenství a 30 osob z nestátních neziskových organizací.

Tabulka č. 3 Přehled právní formy žadatelů v oblasti podpory 1.3

Žadatel	Oblast podpory 1.3			
	Počet podpořených projektů	Počet realizovaných projektů	Počet vyřazených projektů	Celkem
Školy a školská zařízení	4	4	21	25
Vysoké školy	1	1		1
Sdružení a asociace škol				
Ostatní vzdělávací instituce	6	6	12	18
Města, obce a svazky obcí				
Hospodářská a agrární komora				
Zaměstnavatelé, organizace zaměstnavatelů, profesní a oborová sdružení				
Nestátní neziskové organizace	4	4	15	19
CELKEM	15	15	48	63

Zdroj: Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011.

V oblasti podpory 3.2 je nejvíce projektů ostatními vzdělávacími institucemi, a proto bylo při dotazování osloveno 45 osob ze vzdělávacích forem, 40 osob ze škol, 2 osoby z vysoké školy, 2 osoby z obcí a 9 osob z nestátních neziskových organizací.

Tabulka č. 4 Přehled právní formy žadatelů v oblasti podpory 3.2

Žadatel	Oblast podpory 3.2			
	Počet podpořených projektů	Počet realizovaných projektů	Počet vyřazených projektů	Celkem
Školy a školská zařízení	22	22	29	51
Vysoké školy			3	3
Sdružení a asociace škol				0
Ostatní vzdělávací instituce	21	21	35	56
Města, obce a svazky obcí			2	2
Hospodářská a agrární komora			1	1
Zaměstnavatelé, organizace zaměstnavatelů, profesní a oborová sdružení				0
Nestátní neziskové organizace	6	6	6	12
CELKEM	49	49	76	125

Zdroj: Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011.

2.3 Sběr dat

Při tvorbě diplomové práce jsem vycházela jednak z výsledků jednotlivých výzev a dále pak ze souhrnných monitorovacích zpráv, které jsou pracovníci Zprostředkujícího subjektu

povinni v pravidelných intervalech předkládat na Řídící orgán. Tato data mi sloužila k obecnému přehledu o využívání jednotlivých podporovaných aktivit žadateli a dále jsem zde vysledovala nejproblematictější okruhy v přípravné a realizační fázi související s administrací projektů.

Druhým nástrojem sběru dat bylo dotazníkové šetření. Dotazníky, které jsem vytvořila zvlášť pro jednotlivé oblasti podpory, jsem distribuovala výše uvedené skladbě žadatelů popř. realizátorů projektů. Dotazníky byly koncipovány jako výběr z možností.

Třetím nástrojem byla pracovní skupina. V pracovní skupině bylo zastoupeno 20 osob (pracovníci ZS, zástupci škola školských zařízení, vzdělávacích institucí, laici a NNO). Pracovní skupina sestavila seznam chybných formulací u vybraných aktivit a navrhla jejich přepracování.

2.4 Testované hypotézy

V souvislosti s výchozími teoretickými informacemi jsem testovala následující hypotézy: i) podporované aktivity v globálních grantech nejsou pro jednotlivé oblasti podpory optimálně nastaveny, ii) aktivity, které zaznamenávají největší neúspěšnost ze strany žadatelů (určeno množstvím vyřazených projektů), jsou žadateli vnímány jako chybně a nesrozumitelně formulované, iii) aktivity s největší úspěšností jsou vnímány jako prospěšné, srozumitelně formulované.

2.5 Zpracování dat

Data byla zpracována prostřednictvím vyhodnocení dotazníků, které byly posílány prostřednictvím Google/docs a vrácené dotazníky byly v této aplikaci automaticky vyhodnocovány a zanášeny do grafů. Druhou část dat jsem získala z výroční monitorovací zprávy předložené Zprostředkujícím subjektem na Řídící orgán. V rámci zpracování dat jsem testovala závislost úspěšnosti / neúspěšnosti jednotlivých projektových aktivit na jejich srozumitelnosti oprávněným žadatelům v rámci OP VK. Sílu závislosti jsem určila pomocí korelačního koeficientu pro lineární regresi. Při zjištění silné závislosti testovaných dat lze vyjádřit, že úspěšnost / neúspěšnost podporované aktivity je závislá na její srozumitelnosti pro žadatele. Z tohoto tedy vyplývá, že pokud bude snížena nesrozumitelnost problematických aktivit, stoupne úspěšnost předkládaných projektů. Proto tedy byla také uspořádána pracovní skupina, která prostřednictvím bodování největších nesrozumitelností v rámci aktivity stanovila oblasti, které mají být přepracovány.

3. Teoretická východiska

Evropská unie usiluje o zvyšování vlastní konkurenceschopnosti a schopnosti čelit výzvám 21. století. Hlavní důraz klade na udržitelný růst, inovace a konkurenceschopnost a na vytváření otevřené, flexibilní a soudržné společnosti s vysokou mírou zaměstnanosti. Takto lze definovat evropskou politiku hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), neboli kohezní politiku, která je jednou z nejvýznamnějších evropských agend. V rámci této politiky byly stanoveny tři základní cíle, které k výše uvedeným skutečnostem povedou. K podpoře rozvoje regionů, jejichž HDP na obyvatele nedosahuje 75% průměru EU je určen cíl konvergence, který v České republice pokrývá všechny kraje s výjimkou hlavního města Prahy. Regiony, které nespádají do cíle konvergence, jsou podporovány v rámci cíle regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti. V České republice je tímto regionem hlavní město Praha. Posledním cílem je evropská teritoriální spolupráce. Tento cíle je zaměřen na podporu vědy, výzkumu, životního prostředí, dopravní infrastruktury, vzdělávání předcházení rizikům v rámci přeshraničních vazeb.¹

K tomu, aby politika hospodářské a sociální soudržnosti mohla být realizována a finančně podpořena slouží strukturální fondy EU a z nich vycházející operační programy. Mezi strukturální fondy, které jsou využívány pro potřeby financování globálních grantů OP VK patří Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond, který zabezpečuje převážnou část finančních prostředků pro tento program. Hlavním posláním Evropského sociálního fondu je rozvíjení zaměstnanosti, snižování nezaměstnanosti, podpora sociálního začleňování osob a rovných příležitostí se zaměřením na rozvoj trhu práce a lidských zdrojů. Objem finančních prostředků z ESF pro ČR na programovací období 2007-2013 činí 3,8 mld. EUR. Prostřednictvím ESF jsou financovány takzvané měkké projekty tj. projekty neinvestičního charakteru.² Pro čerpání prostředků z ESF si jednotlivé členské státy určují svoje priority, které jsou vyjádřeny v operačních programech. Zastřešujícím dokumentem pro všechny operační programy je Národní strategický referenční rámec, který představuje základní programový dokument České republiky pro využívání fondů Evropské unie v období 2007—2013. Aby jednotlivé státy mohli čerpat finanční prostředky z výše uvedených fondů, musí být zpracován Národní strategický

¹ Ministerstvo pro místní rozvoj. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 2012-02-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/>.

² Ministerstvo práce a sociálních věcí. Evropský sociální fond v ČR [online]. [cit. 2012-01-24]. Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/>.

referenční rámec.³ Tato povinnost vychází z Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.⁴ Česká republika tedy zpracovala Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013, který vycházel z Národního rozvojového plánu České republiky, jenž byl vzat na vědomí usnesením Vlády České republiky č. 175/2006. Národní strategický referenční rámec zahrnuje mimo jiné i SWOT analýzu s identifikací silných a slabých stránek České republiky, hodnotí předcházející programovací období, obsahuje strategii pro období 2007 – 2013 a obsahuje přehled a popis operačních programů včetně jejich prioritních os pro období 2007 – 2013. V rámci cíle konvergence je zde uvedeno 9 operačních programů (OP Podnikání i inovace, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Životní prostředí, OP Doprava, Integrovaný operační program, Regionální operační program, OP Technická pomoc), z nichž se v této diplomové práci bude věnovat pouze OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Národní strategický referenční rámec byl 27. července 2007 přijat Evropskou komisí⁵.

3.1 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Tento operační program vychází ze 4. cíle Evropského sociálního fondu, je tedy zaměřen na podporu celoživotního vzdělávání a jeho řídicím orgánem je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. V rámci celkového finančního plánu alokace pro Českou republiku pro cíl Konvergence v letech 2007 – 2013 je na OP VK alokováno 7 % z prostředků strukturálních fondů EU, tj. 1 828,7 mil. €. Z celkové částky na financování OP VK tvoří 85 % zdroje EU (ESF) a 15 % národní zdroje ze státního rozpočtu. K celoživotnímu vzdělávání přistupuje v základním členění na vzdělávání počáteční, terciární a další, čemuž do určité míry odpovídá i členění prioritních os.

První prioritní osa se jmenuje Zvyšování kvality ve vzdělávání a je zaměřena na rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání. Důraz je zde kladen zejména na podporu aktivit

³ Ministerstvo pro místní rozvoj. Národní strategický referenční rámec ČR 2007—2013 [online]. [cit. 2012-01-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/197f55c7-ffeb-4f5c-ab81-26237ef6eaf1/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007%E2%80%942013>.

⁴ Evropská unie. Nařízení Rady č. 1083 ze dne 11. Července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999. In: Úřední věstník Evropské unie. 2006. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/JOIndex.do?ihmlang=cs>.

⁵ Ministerstvo pro místní rozvoj. Národní strategický referenční rámec ČR 2007—2013 [online]. [cit. 2012-02-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/197f55c7-ffeb-4f5c-ab81-26237ef6eaf1/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007%E2%80%942013>.

souvisících s dokončením kurikulární reformy, zvýšení konkurenceschopnosti absolventů škol, rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků, zajištění rovného přístupu dětí a žáků ke vzdělávání a rozvoj dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Tato prioritní osa je zajišťována MŠMT ČR a prostřednictvím globálních grantů krajů ČR. Projekty lze dále rozdělit na grantové a individuální projekty a tzv. šablony v rámci oblasti 1.4. V případě grantových projektů je Zprostředkující subjekt kraj, v případě individuálních projektů a projektů v oblasti 1.4 je za jejich administraci zodpovědné MŠMT ČR.

Prioritní osy jsou dále rozčleněny na oblasti podpory. Oblast podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání umožňuje širokou podporu projektů předkládaných školami a školskými zařízeními, asociacemi škol, vysokými školami, vzdělávacími organizacemi, NNO, hospodářskou komorou, městy, obcemi a svazky obcí, zaměstnavateli a odborovými organizacemi. Projekty mohly být zaměřeny např. na dokončení kurikulární reformy, rozvoj partnerství škol a dalších subjektů, zefektivnění volby vzdělávací cesty, zajištění profesní orientace a prevence předčasných odchodů ze vzdělávání, zkvalitnění jazykového, technického, podnikatelského vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj a ICT, osvojení klíčových kompetencí žáků prostřednictvím zavádění inovativních vzdělávacích a výchovných programů, metod a forem. Oblast podpory 1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je směřováno na podporu projektům, které jsou předkládány školami a školskými zařízeními, asociacemi škol, vysokými školami, vzdělávacími organizacemi, NNO, organizacemi působícími v oblasti volného času dětí a mládeže, městy, obcemi a svazky obcí. Projekty vedou k zajištění rovných příležitostí ke vzdělávání dětem a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami bez ohledu na druh znevýhodnění, zajištění optimálního rozvoje dětem a žákům mimořádně nadaným, integrace osob se speciálními vzdělávacími potřebami do běžného vzdělávacího proudu spolu se zabezpečením potřebných speciálně pedagogických a psychologických podpůrných služeb, zvýšení kompetencí a zkvalitnění odborné přípravy pedagogických pracovníků a pracovníků působících v oblasti volného času dětí a mládeže pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání v Pardubickém kraji. Poslední oblastí podpory v rámci této prioritní osy je Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení. V této oblasti podpory mohou získat podporu projekty předkládané školami a školskými zařízeními, vysokými školami, asociacemi škol, vzdělávacími organizacemi, hospodářskou komorou, zaměstnavateli a NNO. Projekty

vedou k realizaci dalšího vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení podporující rozvoj a zvyšování jejich kompetencí, ke zvýšení atraktivity, dostupnosti a kvality dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a k realizaci dalšího vzdělávání řídicích pracovníků škol a školských zařízení. Nově vytvořená oblast podpory je určena pro takzvané šablony, ve které mohou získat finanční prostředky základní a střední školy k podpoře rozvoje znalostí, schopností a dovedností v oblasti cizích jazyků, matematiky, přírodních věd, informačních a komunikačních technologií, čtenářské a informační gramotnosti, finanční gramotnosti a inkluzivnímu vzdělávání.

Druhá prioritní osa Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj je zaměřena na rozvoj a inovaci terciárního vzdělávání. Důraz je zde kladen zejména na podporu zkvalitnění vzdělávání na vyšších odborných školách na zvýšení kvality a prohloubení diverzifikace vysokých škol s důrazem na požadavky znalostní ekonomiky, zkvalitnění personálního zabezpečení výzkumu a vývoje včetně zlepšení odborné přípravy a podmínek pracovníků a využití vhodných motivačních a propagačních nástrojů a na posílení vztahů mezi institucemi terciárního vzdělávání, výzkumnými institucemi a subjekty soukromého sektoru a veřejné správy (včetně propagačních aktivit).

Tato prioritní osa se dělí na čtyři oblasti podpory. První oblast podpory 2.1 – Vyšší odborné vzdělávání je zaměřena na podporu a rozvoj vzdělávání na vyšších odborných školách. Projekty mohou být cílené na podporu uplatnitelnosti studentů na trhu práce a na zvýšení odborných, pedagogických a manažerských kompetencí pedagogických pracovníků těchto škol. Druhá oblast podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání je zaměřena na zvýšení uplatnitelnosti studentů vysokých škol na trhu práce a také na zkvalitnění poskytovaného vzdělávání vysokými školami ať už zaváděním systémů kvality nebo tvorbou programů spolupráce vysokých škol a zaměstnavatelů včetně zahraničních zaměstnavatelů. Další oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji směřuje k podpoře projektů předkládaných vysokými školami a výzkumnými institucemi a zaměření projektů má být na popularizaci výzkumu a vývoje a na zkvalitnění podmínek pro pracovníky ve výzkumu a vývoji. Poslední oblast podpory 2.4 Partnerství a sítě umožňuje získat finanční prostředky na aktivity spjaté s podporou vzájemné spolupráce vzdělávacích a dalších institucí za účel společné výměny informací o výzkumných a vývojových aktivitách. Projekty mohou být realizovány vysokými školami, výzkumnými a vývojovými institucemi, kraji, vyššími odbornými školami, kraji a obcemi.

Třetí prioritní osa s názvem Další vzdělávání je zaměřena na rozvoj dalšího vzdělávání, a to zejména na rozšíření nabídky dalšího vzdělávání ve vztahu k potřebám jednotlivců a trhu práce a dále na usnadnění přístupu občanů ČR k tomuto vzdělávání. Pro potřeby Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost chápeme další vzdělávání jako takové, kdy osoby účastníci se tohoto vzdělávání již vstoupily na trh práce, a to včetně registrovaných osob na úřadu práce a které jsou zároveň starší 16 let. Tato prioritní osa se dále dělí na dvě oblasti podpory.

První oblast podpory se jmenuje Individuální další vzdělávání a jejím cílem je prostřednictvím individuálního projektu ostatního nebo národního podpořit zapojení občanů ČR do individuálního dalšího vzdělávání dle jejich aktuálních potřeb v okruzích IT dovednosti, jazykové a podnikatelské dovednosti. Druhá oblast podpory má číslo 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání. V této oblasti podpory jsou realizovány projekty zaměřené na rozšíření nabídky dalšího vzdělávání poskytovaného školami, NNO, vzdělávacími institucemi, hospodářskou komorou, městy, obcemi a svazky obcí. Aktivity mohou být zaměřeny na rozvoj nabídky dalšího vzdělávání pro dospělé, na vzdělávání lektorů, poradenství a rozvoj sítí a partnerství.

Čtvrtá prioritní osa je rozdělena podle cíle, kterému koresponduje na systémový rámec celoživotního učení (cíl Konvergence) a na systémový rámec celoživotního učení (cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost). Tato prioritní osa je zaměřena na takzvané národní systémové aktivity, které mají být do značné míry součástí vzdělávacího systému v České republice, přičemž umístění realizujících institucí nehraje roli. Cílem této oblasti podpory je realizace systémových projektů zahrnujících celou Českou republiku včetně hlavního města Prahy za účelem propojení systému počátečního a dalšího vzdělávání do systému celoživotního učení. Příjemci v této oblasti podpory jsou MŠMT a Česká školní inspekce.

Poslední prioritní osa Technická pomoc je zaměřena na zajištění hladkého a bezproblémového průběhu administrace projektů v rámci OP VK. Jejím cílem je tedy finančně zabezpečit administrativní kapacity implementačních orgánů OP VK.⁶

3.2 Implementace Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Řídícím orgánem OP VK je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které vydává a aktualizuje dokumentaci k programu jako je Prováděcí dokument, Příručka pro příjemce,

⁶ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Prováděcí dokument OP VK. [online]. [cit. 2012-01-24]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/provadedci-dokument-op-vk-verze-k-8-12-2011>.

Příručka pro žadatele, Monitorovací zprávy, Žádosti o platbu, Metodika monitorovacích indikátorů, Metodika uznatelných výdajů, Metodické dopisy. MŠMT nese zodpovědnost za systém hodnocení projektů externími hodnotiteli, provádění jejich základního školení, vydává pro ně příručku pro hodnotitele projektů a vede jejich databázi. Podílí se na správě systému Benefit, který slouží k vyplňování žádostí a podporu, žádosti o platby a monitorovací zprávy, dále systému MONIT, který je navazující na systém Benefit, do kterého jsou vkládána veškerá data z nižších úrovní. Ministerstvo provádí metodickou a kontrolní činnost vůči Zprostředkujícím subjektům, na které deleguje výkon svých některých činností, schvaluje a vede jejich globální granty, vyřizuje souhrnné žádosti o platbu a zodpovídá za zajištění publicity na úrovni programu, dále zajišťuje činnost Monitorovacího výboru, se kterým spolupracuje na zajištění kvality implementace programu. Zprostředkující subjekt vykonává činnosti v rámci kompetencí delegovaných na něj Řídicím orgánem na základě smlouvy. Platebním a certifikačním orgánem byl stanoven Národní fond Ministerstva financí a je zodpovědný za finančních toků mezi Řídicím orgánem a Evropskou komisí včetně certifikace výdajů. Auditní orgán může být interního charakteru a v tom případě se jedná o interní audit MŠMT nebo interní audit Zprostředkujícího subjektu. Pokud se jedná o externí auditní orgán, může se jednat o Nejvyšší kontrolní úřad, Centrální harmonizační jednotku, Orgány EU a Ministerstvo financí. Národním orgánem pro koordinaci je ustaveno Ministerstvo pro místní rozvoj, které je zodpovědné za vytváření jednotného rámce řízení a implementace všech operačních programů.

Pardubický kraj je na základě Dohody o spolupráci Řídicího orgánu a Zprostředkujícího subjektu při zabezpečení realizace Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost podepsané dne 19. 12. 2007 mezi MŠMT a Pardubickým krajem pověřen zajištěním funkce Zprostředkujícího subjektu pro Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Dle usnesení Z/46/09 je pověřen výkonem činnosti ZS odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů. Pardubický kraj zajišťuje implementaci a administraci globálních grantů OP VK v oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3, 3.2.

Pardubický kraj v rámci výkonu Zprostředkujícího subjektu připravuje a předkládá globální granty ke schválení řídicímu orgánu. Schválené globální granty spravuje a řídí. Proto tedy vyhlašuje výzvy k předkládání žádostí o podporu v rámci globálních grantů. Pro každé kolo výzvy zveřejňuje všechny dokumenty nezbytné k předložení žádosti o

poskytnutí finanční podpory na stránkách Pardubického kraje (text výzvy včetně příloh), poskytuje základní informace potenciálním žadatelům a pro každé kolo výzvy uspořádá alespoň jeden informační seminář. Po ukončení výzvy zajišťuje proces výběru žádostí o poskytnutí pomoci v rámci GG. Jako takový tedy přijímá a registruje žádosti o poskytnutí pomoci (grantové projekty). Provádí formální hodnocení žádostí a hodnocení přijatelnosti dle předem schválených kritérií. Zajišťuje hodnocení žádostí hodnotiteli/zpravodaji a výběrovými komisemi/grémii zpravodajů. Projekty, které dosáhly příslušných kritérií, schvaluje a uzavírá smlouvy na realizaci schválených projektů. V průběhu realizace projektu poskytují pracovníci Zprostředkujícího subjektu metodickou podporu příjemcům. Provádějí příjem, ověřování a schvalování žádostí o platby příjemcům podpory, kontrolují dodržení věcných záměrů projektu – smluvních závazků (výstupy a výsledky), způsobilost výdajů příjemce a proplácení požadované finanční prostředky. Pracovníci Zprostředkujícího subjektu zajišťují věcné a finanční monitorování a kontrolu projektů. Hodnotí průběžné monitorovací zprávy a závěrečné zprávy včetně jejich příloh, zajišťují kontrolu a ověřování projektů na místě z hlediska věcného a finančního plnění, zajištění souladu s politikami Společenství. Pro potřeby monitorování programu vkládají data do monitorovacího systému Monit 7+.

Z hlediska monitorování realizace globálních grantů připravují pracovníci ZS podklady pro ŘO ke zpracování průběžných, výročních a závěrečných zpráv o implementaci OP VK, dále zajišťují provádění hodnocení výsledků a dopadů GG a pravidelně informují Řídící orgán o postupu realizace částí OP VK v jejich gesci. Informovat o programu je zajišťována prostřednictvím realizace Komunikačního plánu v Pardubickém kraji. Dalšími úkoly ZS je archivace dokladů. Na implementaci globálních grantů OP VK se podílejí další odbory Pardubického kraje, které vykonávají funkci platební jednotky, vedou účetnictví a zodpovídají za schvalování jednotlivých aktů v souladu se zákonem o krajích.⁷

3.3 Globální granty Pardubického kraje

Pardubický kraj je, tak jako ostatní kraje v České republice, zodpovědný za řízení 4 globálních grantů v oblasti podpory 1.1, 1.2, 1.3 a 3.2. Globální grant je typ projektu, který v sobě zahrnuje množství aktivit, ke kterým se žadatelé mohou po vyhlášení výzev přihlásit. Zprostředkující subjekt tedy vytvoří na základě vyhlášené výzvy k předkládání

⁷ Krajský úřad Pardubického kraje. Směrnice Zprostředkujícího subjektu Pardubického kraje pro administraci globálních grantů v oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 a 3.2. Pardubice: Krajský úřad Pardubického kraje. Pardubice, 2008.

globálních grantů globální granty pro oblast počátečního a dalšího vzdělávání. Tyto globální granty vytváří v aplikaci Benefit 7 a vytváří je v souladu s podmínkami výzvy a Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Jejich obsahové zaměření konzultuje se zástupci škol, NNO, Radou pro rozvoj lidských zdrojů (komise Rady Pardubického kraje) a Výborem pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost. Výše poskytnuté dotace v rámci globálních grantů se odvíjí od počtu obyvatel v jednotlivých krajích. Z této výše byl následně odvozen počet podpořených osob a vytvořených produktů souhrnně za každý globální grant pro každý kraj.

Vytvořené globální granty podléhají schválení Radě Pardubického kraje, po kterém následuje předložení ke schválení řídicímu orgánu Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Po schválení globálních grantů je Zprostředkujícímu subjektu vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, které obsahuje podmínky realizace globálních grantů.

Realizace globálních grantů je doprovázena pravidelnými průběžnými a výročními monitorovacími zprávami, ve kterých jsou zachycena data o realizovaných projektech pro příslušný globální grant. Pracovníci Zprostředkujícího subjektu nahrávají tato data do systému Monit, který slouží pro monitorování postupu administrace grantových projektů a globálních grantů na úrovni Zprostředkujícího subjektu. Po zahájení realizace globálních grantů obdrží Zprostředkující subjekt zálohovou platbu ve výši 30% z celkové schválené finanční alokace globálního grantu. Následné finanční prostředky jsou uvolňovány prostřednictvím souhrnných žádostí o platbu, ve které pracovníci ZS shromažďují veškeré proplacené výdaje příjemcům grantových projektů. Tuto souhrnnou žádost předkládají řídicímu orgánu ke schválení a k proplacení. Po ukončení realizace globálního grantu má Zprostředkující subjekt půl roku na to, aby vypracoval závěrečnou zprávu o jeho realizaci.

Globální grant Zvyšování kvality ve vzdělávání v Pardubickém kraji je realizován v rámci Prioritní osy 1, oblasti podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání. Globální grant byl zpracován ve vazbě na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR a rozvojové dokumenty Pardubického kraje. Prostřednictvím realizace globálního grantu dojde v Pardubickém kraji ke zkvalitnění metodických, osvětových a informačních činností, které přispějí k naplnění cílů kurikulární reformy v Pardubickém kraji. Výsledky a dopady globálního grantu přispějí k zavádění inovativních vyučovacích metod a organizačních forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí žáků a dále napomohou využívání nových technologií ve vzdělávání, přispějí ke zkvalitnění jazykového,

technického, podnikatelského vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj. Důležitým přínosem globálního grantu bude vytváření partnerství škol s dalšími subjekty, které přispěje k propojení světa počátečního vzdělávání a trhu práce. Rozvojem aktivit v oblasti kariérového poradenství dojde k zefektivnění volby vzdělávací cesty, informační aktivity povedou k šíření příkladů dobré praxe a k rozvoji služeb portálu. Potřebnost realizace globálního grantu a podrobný popis realizace jednotlivých aktivit vyplynula z analýzy potřeb cílových skupin a sociálních partnerů, zpráv ČŠI a ze strategických dokumentů Pardubického kraje. GG podpoří aktivity, které by se jinak podařilo uskutečnit omezené míře nebo vůbec. Aktivity GG nebudou financovány z více zdrojů, příjemci doloží čestné prohlášení.⁸

Globální grant Rovné příležitosti ve vzdělávání v Pardubickém kraji je realizován v rámci Prioritní osy 1, oblast podpory 1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Globální grant byl rovněž zpracován ve vazbě na Národní program rozvoje vzdělávání v České republice, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR a rozvojové dokumenty Pardubického kraje. Prostřednictvím GG budou rozvíjeny poradenské, asistenční, speciálně pedagogické a psychologické služby, budou rozvíjeny a uplatňovány pedagogické metody a formy výuky podporující rovný přístup ke vzdělávání, budou zvyšovány kompetence pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér rovného přístupu, bude zvýšena integrace osob se speciálními vzdělávacími potřebami do běžného vzdělávacího proudu, budou rozvíjeny takové aktivity, které povedou k prevenci předčasných odchodů ze vzdělávacího systému a k vybudování systému včasné péče o děti se sociokulturním znevýhodněním, multikulturní vzdělávání a výchova povede k prevenci rasismu a xenofobie, zajištěním zejména jazykového vzdělávání cizinců dojde k jejich začlenění do vzdělávacího proudu a dále budou rozvíjeny takové aktivity, které povedou k zajištění rovných příležitostí ke vzdělávání dětem a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami včetně dětí a žáků mimořádně nadaných. Potřebnost realizace GG vyplynula z analýzy potřeb cílových skupin (dotazníkové šetření, data UIV) a zohledněním cílů a výsledných dat stanovených ve strategických dokumentech kraje. V průběhu realizace GG budou prováděna opatření pro zajištění proporcionality podpory mezi jednotlivými stupni vzdělávání. Mezi tato

⁸ Pardubický kraj. Globální grant Zvyšování kvality ve vzdělávání v Pardubickém kraji. Pardubice, 2008.

opatření patří zejména individuální poradenství při přípravě projektů a pořádání seminářů pro žadatele.⁹

Globální grant Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení v Pardubickém kraji byl předložen v rámci Prioritní osy 1, oblast podpory 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení a je s nimi plně v souladu. GG byl rovněž zpracován ve vazbě na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR a rozvojové dokumenty Pardubického kraje. Výsledky a dopady globálního grantu přispějí hlavně ke zvýšení dostupnosti, kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání v Pardubickém kraji. Realizaci dalšího vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení dojde ke zvýšení jejich kompetencí. Důležitým přínosem GG bude získání nových znalostí a dovedností a to zejména prostřednictvím odborných praxí, zahraniční stáží a dalších aktivit vedoucích k výměně zkušeností mezi pedagogy. Prostřednictvím realizace GG také dojde ke zvýšení kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení s důrazem na oblast řízení a personální politiky. Potřebnost realizace GG a podrobný popis realizace jednotlivých aktivit vyplynula z analýzy potřeb cílových skupin a sociálních partnerů, zpráv ČŠI a ze strategických dokumentů Pardubického kraje, které jsou zpracovány na základě znalosti situace v oblasti dalšího vzdělávání, vychází z údajů UIV, úřadů práce, Národního ústavu odborného vzdělávání a ČSÚ a podléhají projednání s partnery. V průběhu realizace GG budou prováděna opatření pro zajištění proporcionality podpory mezi jednotlivými stupni vzdělávání. Mezi tato opatření patří zejména individuální poradenství při přípravě projektů a pořádání seminářů pro potenciální žadatele.¹⁰

Globální grant Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Pardubickém kraji byl předložen v rámci Prioritní osy 3 Oblast podpory 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání. GG byl rovněž zpracován ve vazbě na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR a rozvojové dokumenty Pardubického kraje. Výsledky a dopady globálního grantu přispějí vzdělanosti a flexibilitě pracovní síly a budou představovat klíčovou konkurenční výhodu jak pro jednotlivce, tak pro rozvoj celé společnosti. Rozvoj dalšího vzdělávání poskytuje možnosti pro individuální rozvoj každého jednotlivce a je jednou z cest ke snížení sociální exkluze. Další vzdělávání je v intencích tohoto globálního grantu takové vzdělávání, které probíhá po dosažení určitého stupně vzdělání, zejména po prvním

⁹ Pardubický kraj. Globální grant Rovné příležitosti ve vzdělávání v Pardubickém kraji. Pardubice, 2008.

¹⁰ Pardubický kraj. Globální grant Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení v Pardubickém kraji. Pardubice, 2008.

vstupu vzdělávajícího se na trh práce. Mezi cíle tohoto globálního grantu patří rozvoj vzdělávací nabídky v oblasti dalšího vzdělávání s důrazem na kvalitu a rozsah nabídky, podpora provázanosti počátečního a dalšího vzdělávání, rozvoj sítí a partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství, rozvoj poradenství a metodické pomoci při zavádění inovativních vzdělávacích metod a technologií a vzdělávání pedagogů, lektorů, řídicích a organizačních pracovníků škol a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti specializačního vzdělávání.¹¹

3.4 Grantové projekty

Zprostředkující subjekt vytvoří s ohledem na schválené globální granty a s ohledem na aktuální potřeby v oblasti školství výzvy k předkládání projektů. Tyto výzvy jsou konzultovány s pracovníky odboru školství, s Radou pro rozvoj lidských zdrojů (komise Rady Pardubického kraje) a s Výborem pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost. Po tomto schvalovacím kolečku je možné dát text výzvy ke schválení Radě Pardubického kraje. Po schválení výzvy k předkládání projektů je text výzvy uveřejněn na úřední desce kraje a 2 dvou denících s regionální působností. Výzvy je vyhlášena v rozmezí 6 týdnů až 3 měsíců, přičemž doba vyhlášení nesmí být kratší 6 týdnů, avšak maximální doba vyhlášení není stanovena. Výzva obsahuje základní údaje o operačním programu a oblastech podpory, jsou zde uvedeny aktivity, které jsou v rámci výzvy podporovány, okruh přípustných příjemců, cílová skupina projektů, minimální a maximální výše projektů a konečné datum pro předložení projektů. V průběhu období vyhlášení výzvy probíhají konzultace projektových záměrů žadatelů a je pořádáno alespoň jedno školení pro žadatele, které je pořádáno Zprostředkujícím subjektem a na kterém se žadatelé dozvědí podmínky výzvy a programu.

Žadatelé vyplňují projektovou žádost v online aplikaci Benefit 7. Tato aplikace stanovuje minimální požadavky na úplnost projektů. Do této aplikace se vyplňuje popis projektu, popis žadatele včetně jeho předchozích zkušeností, zdůvodnění nutnosti realizace projektu a dopad na cílové skupiny, rozpočet, monitorovací indikátory a jednotlivé klíčové aktivity s vazbou na harmonogram. Součástí projektu bývají také povinné přílohy. Jednou z nich je vždy doklad o právní subjektivitě žadatele a mohou následovat přílohy jako např. prohlášení o partnerství, analýzy potřebnosti projektu a další. I tyto přílohy se vkládají do aplikace Benefit 7. Po vyplnění projektu žadatele žádost finalizuje a žádost získá tzv. hash

¹¹ Pardubický kraj. Globální grant Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Pardubickém kraji. Pardubice, 2008.

kód, což je unikátní kód žádosti, prostřednictvím kterého dochází k načtení do vyšší úrovně monitorovacího systému, se kterým pracuje Zprostředkující subjekt. Při přípravě projektu postupuje žadatel v souladu s příručkou pro žadatele, s textem výzvy a s prováděcím dokumentem OP VK. Žádost opatřenou hash kódem a jednotlivé přílohy žadatel vytiskne, opatří razítky a podpisy v souladu s pokyny uvedenými ve výzvě, vypálí na CD a předloží v zalepené obálce vyhlášovatelovi výzvy. Projekt musí být předložen nejpozději do data uvedeného ve výzvě, pokud bude předložen později, a to i o pouhé minuty, bude vyřazen z dalšího hodnocení.

Pracovníci Zprostředkujícího subjektu zaregistrují všechny obdržené projekty do systému Monit. Pokud některý projekt nejde zaregistrovat z důvodu chybějícího kódu hash (žádost nebyla finalizována) anebo z důvodu špatného kódu hash (odevzdána byla špatná verze projektu) je projekt vyřazen z dalšího hodnocení. Pracovníci Zprostředkujícího subjektu poté provedou hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. V případě formálních náležitostí se hodnotí, jestli projekt obsahuje všechny podpisy, jestli počty stran odpovídají počtům uvedeným na seznamu příloh, jestli žádost byla odevzdána i na CD, jestli některá s povinných příloh nechybí apod. V případě zjištění nedostatku je žadatel vyzván k nápravě v termínu 5 pracovních dnů. Pokud do této doby žádost nedoplní, je projekt vyřazen z dalšího hodnocení. Na hodnocení formálních náležitostí zpravidla nevypadne žádný projekt, všichni jsou schopni formální náležitosti doplnit. Hodnocení přijatelnosti probíhá v souladu s vyhlášenými kritérii ve výzvě, kde se posuzuje soulad zaměření projektu s aktivitami vyhlášenými ve výzvě, oprávněnost žadatele, stanovené limity v rozpočtu, oprávněnost cílové skupiny a užitelnost nákladů. Pokud je projekt v tomto ohledu chybný a stačí chybné pouze jedno kritérium, je vyřazen z dalšího hodnocení. Na hodnocení přijatelnosti vypadne zpravidla cca 20% projektů, avšak toto číslo se snižuje s dalšími přibývajících výzvami, protože se příjemci učí pracovat s projektovou dokumentací. Věcné hodnocení probíhá po ukončení dvou předchozích hodnocení. Projektu jdou v této fázi k věcným hodnotitelům, kteří projekt posoudí po věcné stránce. Každý projekt hodnotí vždy 2 hodnotitelé. Věcní hodnotitelé jsou odborníci v dané oblasti s vysokoškolským vzděláním a pětiletou praxí v oboru. Tito odborníci jsou proškoleni pracovníky řídicího orgánu OP VK (MŠMT) a pracovníky jednotlivých Zprostředkujících subjektů na specifika výzev. Hodnotitelé projektům dle svého uvážení přidělují bodové ohodnocení dle stanovených kritérií. Bodovány jsou tyto oblasti projektů: zdůvodnění potřebnosti realizace

projektu, cílová skupina projektu, popis realizace projektu, přiměřenost rozpočtu, výsledky a výstupy projektů a specifická kritéria projektů. Hodnotitelé přidělují body v rozsahu 0 až 100 bodů, přičemž na postup do poslední části hodnotícího a výběrového procesu je nutné získat v průměru alespoň 65 bodů. Projekty, které této hranice nedosahují, jsou vyřazeny z dalšího hodnocení. V této části hodnocení vypadne průměrně 25% projektů. Projekty, které byly úspěšné ve všech předchozích kolech hodnocení, jsou postoupeny výběrové komisi, která se skládá z pracovníků Zprostředkujícího subjektu, pracovníků řídicího orgánu, zástupci příslušného krajského úřadu, radních či zastupitelů kraje, nezávislých odborníků, zástupců NNO a sociálních partnerů. Výběrové komisi je předložen seznam projektů seřazený podle bodového ohodnocení získaného od věcných hodnotitelů včetně doporučených úprav projektů, které se týkají snižování rozpočtu popř. úpravy monitorovacích indikátorů. Výběrová komise jedná o výši přidělené finanční podpory jednotlivým projektům dle jejich pořadí. Komise může ze závažných důvodů projekt nedoporučit, ale důvod nedoporučení projektu musí být v souladu s pravidly OP VK. Konečné schválení finanční dotace projektům je v kompetenci rady a zastupitelstva kraje, které však pouze formálně potvrdí verdikt výběrové komise. Celý cyklus od vyhlášení výzvy až po konečné schválení projektů zastupitelstvem trvá až 10 měsíců. Délka procesu se odvíjí od délky vyhlášených výzev a termínů zasedání zastupitelstva kraje. Po ukončení výběrového procesu jsou s úspěšnými žadateli uzavřeny smlouvy a poskytnutí dotace, jejichž součástí je i upravený rozpočet a projektová žádost a je zahájena realizace projektů. Do jednoho měsíce od zahájení realizace projektu obdrží příjemce první zálohovou platbu ve výši 25% z celkové přiznané částky na projekt. Tato zálohová platba je disponována na samostatný bankovní účet projektu a slouží k hrazení uznatelných výdajů projektu v souladu s plánovanými výdaji.

Realizace projektů je doprovázena pravidelnými monitorovacími zprávami. První monitorovací zpráva je odevzdána po 3 měsících realizace projektu, další následuje po šesti měsících, pokud ovšem do té doby nedošlo k vyčerpání 80% ze zálohové platby. V tom případě žadatel předkládá mimořádnou monitorovací zprávu, jejíž součástí je i žádost o platbu zahrnující veškeré již proplacené výdaje. Od předložení mimořádné monitorovací zprávy je další interval opět v řádu 6 měsíců. Po předložení monitorovací zprávy plyne 30 lhůta pro pracovníky Zprostředkujícího subjektu, kteří se ke zprávě musí prostřednictvím připomínek vyjádřit. Příjemce má následně patnáctidenní lhůtu na zapracování těchto

připomínek a odevzdání nové verze monitorovací zprávy. Po schválení monitorovací zprávy má příjemce nárok na získání nárokovaných finančních prostředků dle schválené žádosti o platbu. Žadatel realizuje projekt v souladu se schválenou projektovou žádostí, upraveným rozpočtem a harmonogramem. Při realizaci projektu je vázán Příručkou pro příjemce, (příslušnou verzí dle smlouvy) smlouvou o poskytnutí dotace a právním řádem ČR. Po zahájení realizace projektů je vždy pořádán seminář pro příjemce, na kterém jim pracovníci Zprostředkujícího subjektu popíší základní pravidla realizace projektů a seznámí je s největšími úskalími realizace. Pozornost je většinou věnování výběrovým řízením, výkaznictví a sledování monitorovacích indikátorů. Příjemce může, v případě potřeby, konzultovat správnost postupu s pracovníky Zprostředkujícího subjektu, přičemž každý projekt má přiděleného svého projektového a finančního manažera, kteří jsou zodpovědní za kontrolní činnost a monitorování postupu projektů. Realizace projektu je ukončena závěrečnou monitorovací zprávou, kterou příjemce odevzdává nejpozději měsíc od ukončení realizace projektu. Po schválení této závěrečné monitorovací zprávy obdrží příjemce závěrečnou platbu.¹²

¹² Krajský úřad Pardubického kraje. Směrnice Zprostředkujícího subjektu Pardubického kraje pro administraci globálních grantů v oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 a 3.2. Pardubice: Krajský úřad Pardubického kraje, 2008.

4. Praktická část

4.1 Zvyšování kvality ve zpracování v Pardubickém kraji

V rámci oblasti podpory 1.1 byly dosud vyhlášeny 3 výzvy. První výzva byla vyhlášena v květnu 2008 a ukončena byla v červnu 2008. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity a okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 51 987 771,- Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo vyčerpáno 46 046 589,20 Kč, které byly rozděleny mezi 16 projektů. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 2 870 000,- Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 16 žadatelů bylo vyzváno k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 33 projektů. Nejčastějšími důvody pro vyřazení projektů z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti bylo chybné zaměření projektů na aktivity, které nebyly podporovány nebo na cílové skupiny, které nebyly v rámci této oblasti podpory přípustné. Z hlediska věcného hodnocení získal nejlépe hodnocený projekt 94 bodů a projekty byly podporovány až do hranice 78 bodů. Ostatních 11 projektů nebylo podpořeno a byly zařazeny do zásobníku projektů pro případ, kdyby některý příjemce odmítl podepsat smlouvu o poskytnutí dotace.

Druhá výzva byla vyhlášena v březnu 2009 a ukončena byla v květnu 2009. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporovatelné aktivity. Okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 80 951 777,38 Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo rozděleno 76 222 244,26 Kč, které byly rozděleny mezi 32 projektů. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 2 381 000,- Kč.

V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 14 žadatelů bylo vyzváno k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 49 projektů. Nejčastějšími důvody pro vyřazení projektů z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti bylo zaměření projektů na aktivity, které nebyly podporovány nebo na cílové skupiny, které nebyly v rámci této oblasti podpory přípustné. Z hlediska věcného hodnocení získal nejlépe hodnocený projekt 92,5 bodů a projekty byly podporovány až do hranice 77,5 bodů. Ostatních 22 projektů nebylo podpořeno.

Třetí výzva byla vyhlášena v březnu 2010 a ukončena byla v květnu 2010. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity a okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 85 681 310,24 Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo rozděleno 85 148 934,82 Kč, které byly rozděleny mezi 42 projektů. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 2 027 000,- Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 17 žadatelů bylo vyzváno k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 41 projektů. Nejčastějšími důvody pro vyřazení projektů z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti bylo zaměření projektů na aktivity, které nebyly podporovány nebo na cílové skupiny, které nebyly v rámci této oblasti podpory přípustné. Z hlediska věcného hodnocení získal nejlépe hodnocený projekt 90,5 bodů a projekty byly podporovány až do hranice 68 bodů. Ostatních 25 projektů nebylo podpořeno.¹³

¹³ Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011.

Tabulka č. 5 Přehled úspěšnosti projektů v podporovaných aktivitách 1.1

Aktivita	Počet vyřazených projektů	Počet realizovaných projektů	rozdíl
1 - Podpora informačních center ve školách, včetně marketingové podpory	-21	6	-15
2 - Podpora škol v oblasti evaluace, nabídka evaluačních nástrojů a ověřování klíčových kompetencí žáků za účelem zvyšování kvality vzdělávání	-20	10	-10
3 - Podpora výuky v cizích jazycích na středních školách	-2	17	15
4. - Zlepšování podmínek pro výuku technických oborů, včetně zvyšování motivace žáků ke vzdělávání se v těchto oborech	-6	10	4
5. - Spolupráce institucí počátečního vzdělávání s místní a regionální státní správou a samosprávou s možností uplatnění inovativních forem spolupráce (např.: zapojení škol do komunitního rozvoje)	-18	9	-9
6. - Zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, a to i mimo vyučování	-10	23	13
7. - Implementace nových kurikulárních dokumentů do praxe jednotlivých škol a osvětová a informační podpora kurikulární reformy zaměřená na širší pedagogickou i rodičovskou veřejnost na regionální úrovni.	-30	15	-15
Celkem	107	90	-17

Zdroj: Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011; vlastní úpravy.

V rámci dotazníkového šetření byla zjišťována srozumitelnost jednotlivých vyhlášených aktivit. Srozumitelnost byla bodována v rozsahu 1 až 5 bodů a byla provedena u všech vyhlášených aktivit.

1 aktivita je zcela srozumitelná

2 aktivita je spíše srozumitelná

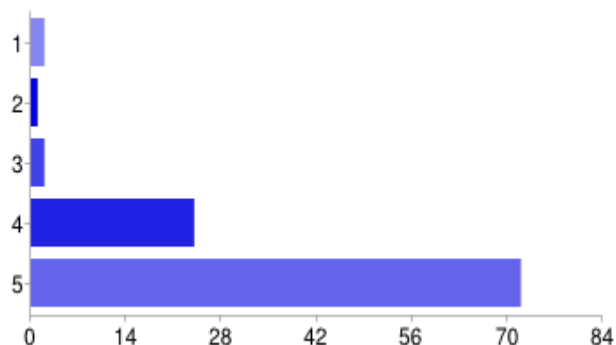
3 aktivita je srozumitelná

4 aktivita je spíše nesrozumitelná

5 aktivita je nesrozumitelná

První aktivita Podpora informačních center ve školách, včetně marketingové podpory nebyla respondentům srozumitelná. Za nesrozumitelnou ji označilo 71% respondentů.

Obrázek č. 1 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 1.1



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

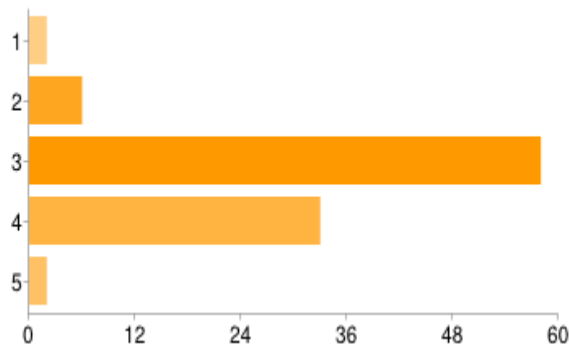
Tabulka č. 6 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 1.1

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	2	2%
2	1	1%
3	2	2%
4	24	24%
5	72	71%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Druhá aktivita Podpora škol v oblasti evaluace, nabídka evaluačních nástrojů a ověřování klíčových kompetencí žáků za účelem zvyšování kvality vzdělávání byla srozumitelná 58% respondentů, 33% respondentů je považovalo za spíše nesrozumitelnou.

Obrázek č. 2 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 1.1



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

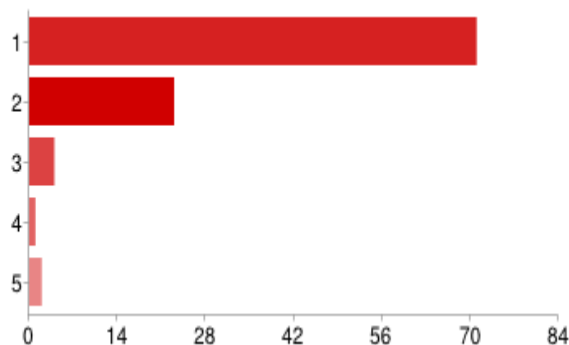
Tabulka č. 7 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 1.1

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	2	2%
2	6	6%
3	58	57%
4	33	33%
5	2	2%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Třetí aktivita Podpora výuky v cizích jazycích na středních školách byla zcela srozumitelná 70% respondentů, spíše srozumitelná byla 23% respondentů.

Obrázek č. 3 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 1.1



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

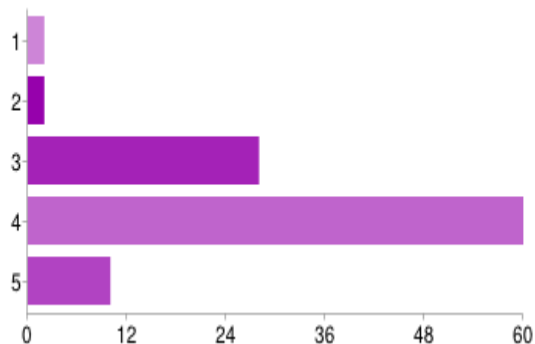
Tabulka č. 8 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 1.1

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	71	70%
2	23	23%
3	4	4%
4	1	1%
5	2	2%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Čtvrtá aktivita Implementace nových kurikulárních dokumentů do praxe jednotlivých škol a osvětová a informační podpora kurikulární reformy zaměřená na širší pedagogickou i rodičovskou veřejnost na regionální úrovni spíše nebyla srozumitelná 59% respondentů. Srozumitelná byla 27% respondentům.

Obrázek č. 4 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 1.1



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

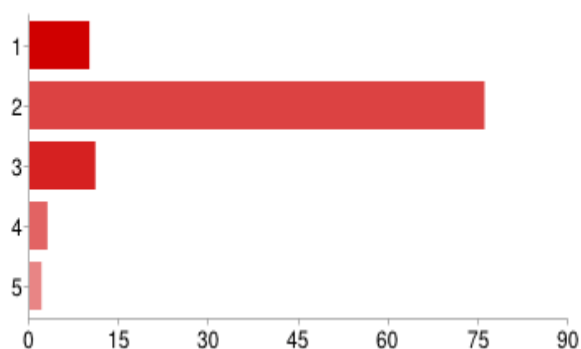
Tabulka č. 9 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 1.1

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	2	2%
2	2	2%
3	28	27%
4	60	59%
5	10	10%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Pátá aktivita Zlepšování podmínek pro výuku technických oborů, včetně zvyšování motivace žáků ke vzdělávání se v těchto oborech byla spíše srozumitelná 75% respondentů.

Obrázek č. 5 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 1.1



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

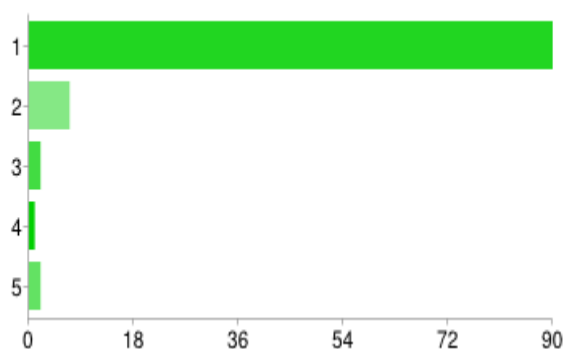
Tabulka č. 10 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 1.1

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	10	10%
2	76	75%
3	11	11%
4	3	3%
5	2	2%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Šestá aktivita Zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, a to i mimo vyučování byla zcela srozumitelná 88% respondentů.

Obrázek č. 6 Srozumitelnost aktivity č. 6 oblast podpory 1.1



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

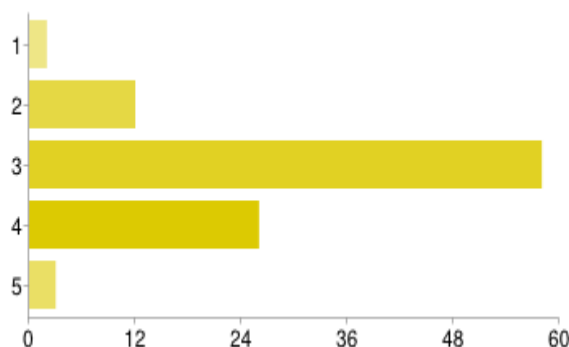
Tabulka č. 11 Srozumitelnost aktivity č. 6 oblast podpory 1.1

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	90	88%
2	7	7%
3	2	2%
4	1	1%
5	2	2%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Sedmá aktivita Spolupráce institucí počátečního vzdělávání s místní a regionální státní správou a samosprávou s možností uplatnění inovativních forem spolupráce (např.: zapojení škol do komunitního rozvoje) byla srozumitelná 57% respondentů, 26% spíše srozumitelná nebyla.

Obrázek č. 7 Srozumitelnost aktivity č. 7 oblast podpory 1.1



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Tabulka č. 12 Srozumitelnost aktivity č. 7 oblast podpory 1.1

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	2	2%
2	12	12%
3	58	57%
4	26	26%
5	3	3%

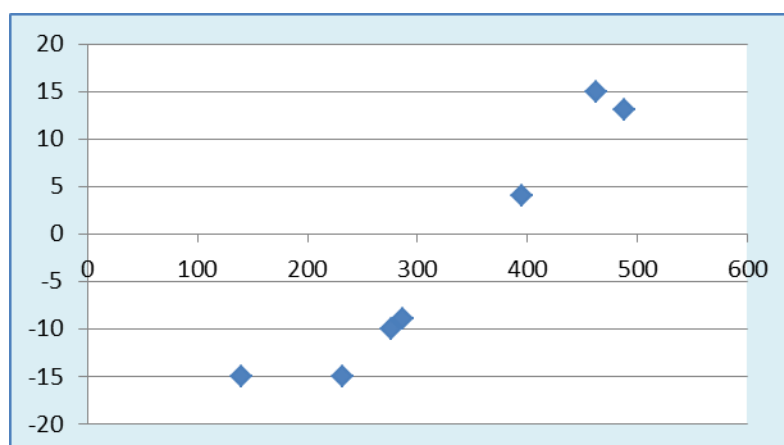
Na základě těchto dat jsem zjišťovala, jestli existuje vzájemná závislost mezi úspěšností / neúspěšností projektů a srozumitelností aktivit žadatelům. Po dosazení získaných dat z dotazníků a z monitorovacích zpráv jsem provedla výpočet koeficientu korelace, který je v tomto případě 0,96, jedná se tedy o silnou závislost.

Tabulka č. 13 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů 1.1

x	y
140	-15
276	-10
463	15
232	-15
395	4
488	13
287	-9

Zdroj: Vlastní šetření

Obrázek č. 8 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů oblast podpory 1.1



Zdroj: Vlastní šetření

Z toho tedy vyplývá, že pokud nebudou do příští výzvy problematické aktivity, které vykazují záporné hodnoty srozumitelně přepracovány, bude pokračovat nastolený trend vyřazování projektů z důvodu chybného zpracování záměru projektů.

Pro zlepšení srozumitelnosti jednotlivých aktivit byla ustavena pracovní skupina, jejímž úkolem bylo zjistit, v čem spočívá nesrozumitelnost formulace podporované aktivity a na základě tohoto úsudku byla daná aktivity formulována nově. Skupina určila u každé aktivity maximálně 2 nesrozumitelné oblasti. Mohlo se jednat o nesrozumitelný pojem, o nesoulad s podporovanou cílovou skupinou, nepochopení aktivity jako celku apod. Každý člen pracovní skupiny si nesrozumitelnosti obodoval v rozsahu od jednoho přiděleného bodu výše. Ty nesrozumitelnosti, které dosáhly nejnižšího počtu bodů, byly určeny k přepracování.

Tabulka č. 14 Přehled nesrozumitelných oblastí v rámci aktivit 1.1

Aktivita	Nesrozumitelné oblasti	Počet bodů
1 - Podpora informačních center ve školách, včetně marketingové podpory	Nesrozumitelný pojem. Pojem informační centrum je nesrozumitelný.	24
	Nesrozumitelná cílová skupina. Pro koho jsou informační centra určena.	26
2 - Podpora škol v oblasti evaluace, nabídka evaluačních nástrojů a ověřování klíčových kompetencí žáků za účelem zvyšování kvality vzdělávání	Nesrozumitelný pojem. Pojem klíčové kompetence je nesrozumitelný.	20
	Nesrozumitelná cílová skupina. Kdo je cílovou skupinou aktivity?	22
3. - Spolupráce institucí počátečního vzdělávání s místní a regionální státní správou a samosprávou s možností uplatnění inovativních forem spolupráce (např.: zapojení škol do komunitního rozvoje)	Nesrozumitelný pojem. Pojem inovativní forma spolupráce je nesrozumitelný.	28
	Nesrozumitelný způsob spolupráce. Musí se jednat o partnerskou spolupráci vymezenou partnerskou smlouvou?	24
4. - Implementace nových kurikulárních dokumentů do praxe jednotlivých škol a osvětová a informační podpora kurikulární reformy zaměřená na širší pedagogickou i rodičovskou veřejnost na regionální úrovni.	Nesrozumitelný pojem. Kurikulární dokumenty	20
	Nesrozumitelná cílová skupina. Rodičovská veřejnost není podporovanou cílovou skupinou.	24

Zdroj: Vlastní šetření

4.2 Rovné příležitosti ve vzdělávání v Pardubickém kraji

V rámci oblasti podpory 1.2 vyhlásil Pardubický kraj 3 výzvy. První výzva byla vyhlášena v květnu 2008 a ukončena byla v červnu 2008. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity a okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 18.904.644,- Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo vyčerpáno 14 347 808,- Kč, které byly rozděleny mezi 4 projekty. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 4 726 000,- Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 2 žadatelé byli vyzváni k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů byly vyloučeny celkem 4 projekty. Ve všech případech byly projekty vyřazeny z důvodu špatně zvolené podporované aktivity a chybně zvolené cílové skupiny. Z hlediska věcného hodnocení získal nejlépe hodnocený projekt 89 bodů a projekty byly podporovány až do hranice 78 bodů. Ostatních 6 projektů nebylo podpořeno a byly zařazeny do zásobníku projektů pro případ, kdyby některý příjemce odmítl podepsat smlouvu o poskytnutí dotace. Druhá výzva byla vyhlášena v březnu 2009 a ukončena byla v květnu 2009. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity. Okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 30 038 417,80 Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo rozděleno 28 025 879,15 Kč, které byly rozděleny mezi 7 projektů. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 4 003 697,- Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 3 žadatelé byli vyzváni k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 7 projektů. Nejčastějšími důvody pro vyřazení projektů z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti byly chybně zvolené cílové skupiny a zaměření projektů na aktivity, které nebyly podporovány. Věcné hodnocení projektů probíhalo prostřednictvím hodnotitelské komise, která nedoporučila 8 projektů k realizaci a zařadila ho do zásobníku projektů pro případ, že by některý příjemce odmítl podepsat smlouvu o poskytnutí dotace.

Třetí výzva byla vyhlášena v březnu 2010 a ukončena byla v květnu 2010. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity a okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 30.038.844,98 Kč. Po ukončení celého

výběrového procesu bylo rozděleno 26 589 126,- Kč, které byly rozděleny mezi 9 projektů. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 2 954 000,- Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 8 žadatelů bylo vyzváno k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 10 projektů. Nejčastějšími důvody pro vyřazení projektů z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti bylo zaměření projektů na aktivity, které nebyly podporovány nebo na cílové skupiny, které nebyly v rámci této oblasti podpory přípustné, partnerem projektu nebyly právnické osoby. Z hlediska věcného hodnocení získal nejlépe hodnocený projekt 88 bodů a projekty byly podporovány až do hranice 68 bodů, takže zde vypadlo dalších 5 projektů.

V rámci všech třech výzev byly vyhlášeny veškeré možné aktivity bez omezení. Nejvíce využívanou aktivitou v projektových žádostech byla aktivita: „uplatňování a zlepšování organizačních forem výuky a vyučovacích metod podporujících rovný přístup, vč. tvorby individuálních vzdělávacích plánů“. V rámci této aktivity se jedná o „tvorbu individuálních vzdělávacích plánů pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami včetně přizpůsobení výuky těmto dětem a žákům.“¹⁴

¹⁴Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011.

Tabulka č. 15 Přehled úspěšnosti projektů v podporovaných aktivitách 1.2

Aktivita	Počet vyřazených projektů	Počet realizovaných projektů	Rozdíl
1 Zvyšování kompetencí pedagog. pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání	-3	3	0
2 Prevence rasismu a xenofobie prostřednictvím podpory multikulturní výchovy a vzdělávání	-6	0	-6
3 Rozvoj poradenství, asistenčních, sociálně pedagog. a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	-8	5	-3
4 Uplatňování a zlepšování organizačních forem výuky a vyuč. metod podporující rovný přístup, včetně tvorby individuálních vzdělávacích plánů	-10	12	2
5 Vybudování "záchytné sítě pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí vrátit	-13	0	-13
Celkem	40	20	-20

Zdroj: Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011; vlastní úpravy.

V rámci dotazníkového šetření byla zjišťována srozumitelnost jednotlivých vyhlášených aktivit. Srozumitelnost byla bodována v rozsahu 1 až 5 bodů a byla provedena u všech vyhlášených aktivit.

1 aktivita je zcela srozumitelná

2 aktivita je spíše srozumitelná

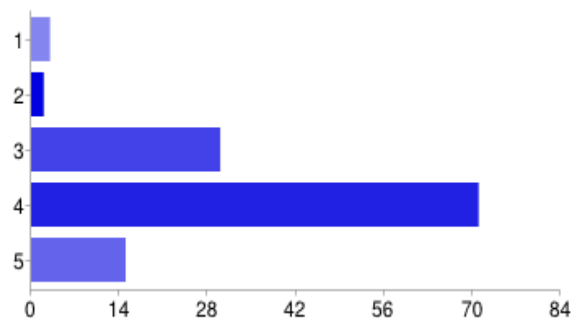
3 aktivita je srozumitelná

4 aktivita je spíše nesrozumitelná

5 aktivita je nesrozumitelná

První aktivita Prevence rasismu a xenofobie prostřednictvím podpory multikulturní výchovy a vzdělávání byla spíše nesrozumitelná 59% respondentů, srozumitelná byla pro 25% respondentů.

Obrázek č. 9 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 1.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

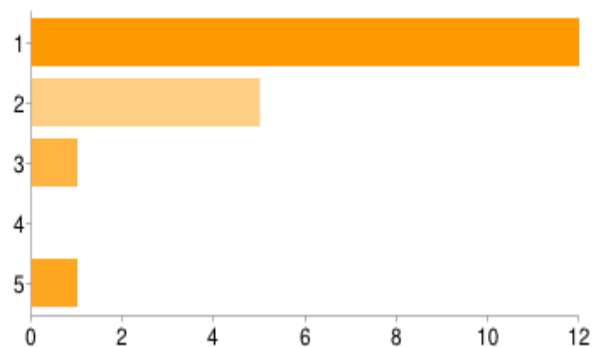
Tabulka č. 16 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 1.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	2	2%
2	2	2%
3	25	25%
4	59	59%
5	12	12%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Druhá aktivita Rozvoj poradenství, asistenčních, sociálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byla zcela srozumitelná 63% respondentům, spíše srozumitelná byla 26% respondentům.

Obrázek č. 10 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 1.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

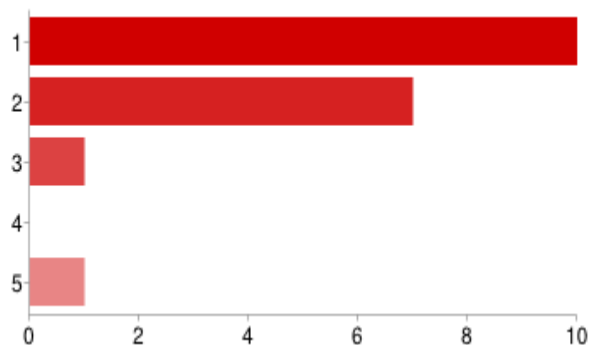
Tabulka č. 17 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 1.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	63	63%
2	26	26%
3	5	5%
4	0	0%
5	5	5%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Třetí aktivita Uplatňování a zlepšování organizačních forem výuky a vyučovacích metod podporující rovný přístup, vč. tvorby individuálních vzdělávacích plánů byla zcela srozumitelná 53% respondentů, spíše srozumitelná byla 37% respondentů.

Obrázek č. 11 Srozumitelnost aktivity č. 3
oblast podpory 2.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

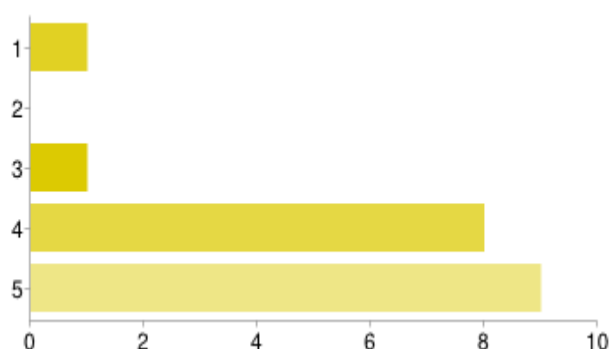
Tabulka č. 18 Srozumitelnost aktivity č. 3
oblast podpory 1.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	53	53%
2	37	37%
3	5	5%
4	0	0%
5	5	5%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Čtvrtá aktivita Vybudování "záchytné sítě pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí vrátit, byla nesrozumitelná 47% respondentů, spíše nesrozumitelná byla 42% respondentů.

Obrázek č. 12 Srozumitelnost aktivity č. 4
oblast podpory 3.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

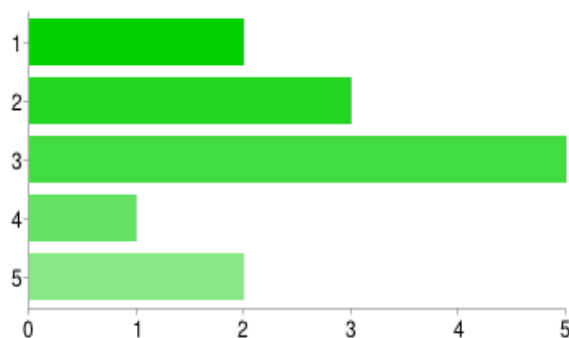
Tabulka č. 19 Srozumitelnost aktivity č. 4
oblast podpory 1.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	5	5%
2	0	0%
3	5	5%
4	42	42%
5	47	47%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Pátá aktivita Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání byla srozumitelná 56% respondentů.

Obrázek č. 13 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 4.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Tabulka č. 20 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 1.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	22	22%
2	33	33%
3	56	56%
4	11	11%
5	22	22%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

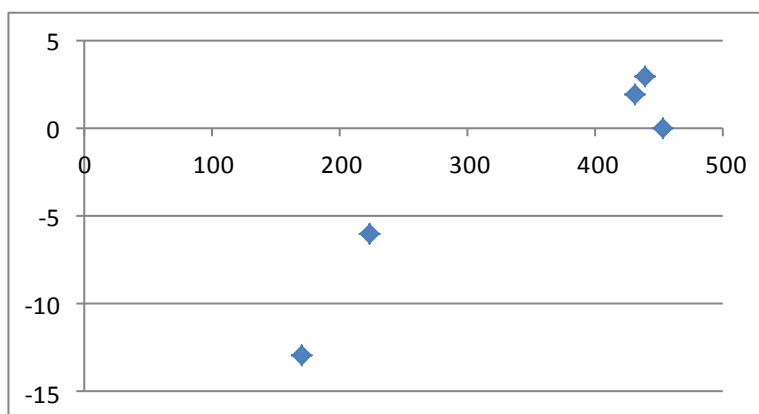
Na základě těchto dat jsem zjišťovala, jestli existuje vzájemná závislost mezi úspěšností / neúspěšností projektů a srozumitelností aktivit žadatelům. Po dosažení získaných dat z dotazníků a z monitorovacích zpráv jsem provedla výpočet koeficientu korelace, který je v tomto případě 0,94, jedná se tedy o silnou závislost.

Tabulka č. 21 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů 1.2

x	y
223	-6
439	3
432	2
171	-13
454	0

Zdroj: Vlastní šetření

Obrázek č. 14 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů oblast podpory 5.2



Zdroj: Vlastní šetření

Z toho tedy vyplývá, že pokud nebudou do příští výzvy problematické aktivity, které vykazují záporné hodnoty srozumitelně přepracovány, bude pokračovat nastolený trend vyřazování projektů z důvodu chybného zpracování záměru projektů.

Pro zlepšení srozumitelnosti jednotlivých aktivit byla ustavena pracovní skupina, jejímž úkolem bylo zjistit, v čem spočívá nesrozumitelnost formulace podporované aktivity a na základě tohoto úsudku byla daná aktivity formulována nově. Skupina určila u každé aktivity maximálně 2 nesrozumitelné oblasti. Mohlo se jednat o nesrozumitelný pojem, o nesoulad s podporovanou cílovou skupinou, nepochopení aktivity jako celku apod. Každý člen pracovní skupiny si nesrozumitelnosti obodoval v rozsahu od jednoho přiděleného bodu výše. Ty nesrozumitelnosti, které dosáhly nejnižšího počtu bodů, byly určeny k přepracování.

Tabulka č. 22 Přehled nesrozumitelných oblastí v rámci aktivit 1.2

Aktivita	Nesrozumitelné oblasti	Počet bodů
1 Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání	Nesrozumitelná cílová skupina Oblast podpory 1.2 je primárně určena pro děti a žáky s SVP.	21
	Nesrozumitelné zaměření aktivity Aktivitu nelze zacílit pouze na pedagogické pracovníky.	23
2 Prevence rasismu a xenofobie prostřednictvím podpory multikulturní výchovy a vzdělávání	Nesrozumitelná cílová skupina. Oblast podpory 1.2 je určena pro děti a žáky s SVP, ostatní děti a žáky nelze zařadit.	22
	Nesrozumitelné zaměření aktivity Prevenici rasismu a xenofobie nelze dělat pouze pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.	26
3 Rozvoj poradenství, asistenčních, sociálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	Nesrozumitelný pojem Asistenční služby.	23
4 Vybudování "záchranné sítě pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí vrátit	Nesrozumitelná cílová skupina Oblast podpory 1.2 je určena pro děti a žáky s SVP, ostatní děti a žáky nelze zařadit.	25
	Nesrozumitelné zaměření aktivity. Vybudování záchranné sítě nelze dělat pouze pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.	21

Zdroj: Vlastní šetření

4.3 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v Pardubickém kraji

První výzva byla vyhlášena v květnu 2008 a ukončena byla v červnu 2008. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity a okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 23 630.805,- Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo vyčerpáno 15 714 841,- Kč, které byly rozděleny mezi 4 projekty. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 3 928 710,- Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 2 žadatelé byli vyzváni k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 11 projektů. Důvodem pro vyřazení projektů bylo nesplnění základních požadavků stanovených výzvou, jako jsou špatně identifikované cílové skupiny a nesoulad aktivit s výzvou. Z hlediska věcného hodnocení získal nejlépe hodnocený projekt 93 bodů a projekty byly podporovány až do hranice 70,5 bodů. Ostatní 3 projekty nebyly podpořeny.

Druhá výzva byla vyhlášena v březnu 2009 a ukončena byla v květnu 2009. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity. Okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 35 447 160,00 Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo rozděleno 16 246 351,52 Kč, které byly rozděleny mezi 5 projektů. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 3 249 270,20 Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 10 projektů. Nejčastějšími důvody pro vyřazení projektů z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti byly chybně zvolené cílové skupiny a zaměření projektů na aktivity, které nebyly podporovány. Věcné hodnocení projektů probíhalo prostřednictvím individuálních hodnotitelů. Nejvíce přidělených bodů získal projekt 89 a projekty byly podporovány do hranice 75 bodů. 2 projekty nesplnily bodovou hranici pro věcné hodnocení. Výběrová komise dále vyřadila 2 projekty, které splnily podmínky věcného hodnocení.

Třetí výzva byla vyhlášena v březnu 2010 a ukončena byla v květnu 2010. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity a okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 54 617 969,83 Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo rozděleno 3 154 728,- Kč, které byly přiděleny 1 projektu.

Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 3 154 728,- Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 8 žadatelů bylo vyzváno k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 15 projektů. Nejčastějšími důvody pro vyřazení projektů z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti byly chyby v rozpočtu, zaměření projektů na aktivity, které nebyly podporovány nebo na cílové skupiny, které nebyly v rámci této oblasti podpory přípustné, partnerem projektu nebyly právnické osoby. Z hlediska věcného hodnocení získal jediný podpořený projekt celkem 71,5 bodu. 9 projektů bylo vyřazeno výběrovou komisí a to přesto, že splnily kritéria věcného hodnocení, byly hodnotiteli doporučeny a 5 z nich získalo vyšší bodové ohodnocení než podpořený projekt. V rámci všech výzev byly vyhlášeny veškeré možné aktivity bez omezení. Nejvíce využívanou aktivitou byla aktivita: „Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání.“ V rámci této aktivity se jedná o „tvorbu realizace výukových programů určených pro pedagogické pracovníky v širokém rozsahu.“¹⁵

¹⁵ Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011.

Tabulka č. 23 Přehled úspěšnosti projektů v podporovaných aktivitách 1.3

č.	Aktivita	Počet vyřazených projektů	Počet realizovaných projektů	Rozdíl
1	Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivitu vzdělávání.	-38	8	-30
2	Metodická podpora výuky cizích jazyků, včetně konzultační a poradenské činnosti a tvorby metodických nástrojů a dokumentů v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení.	-1	0	-1
3	Zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky.	-2	0	-2
4	Zvýšení dostupnosti, kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání pro pracovníky škol a školských zařízení.	-12	2	-10
	Celkem	-53	10	-43

Zdroj: Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011; vlastní úpravy.

V rámci dotazníkového šetření byla zjišťována srozumitelnost jednotlivých vyhlášených aktivit. Srozumitelnost byla bodována v rozsahu 1 až 5 bodů a byla provedena u všech vyhlášených aktivit.

1 aktivita je zcela srozumitelná

2 aktivita je spíše srozumitelná

3 aktivita je srozumitelná

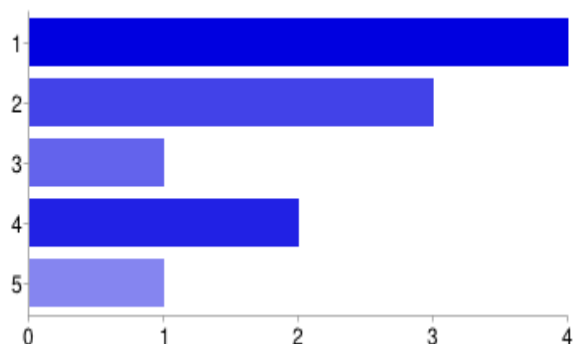
4 aktivita je spíše nesrozumitelná

5 aktivita je nesrozumitelná

První podporovaná aktivita Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod,

souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání byla zcela srozumitelná 82% respondentů.

Obrázek č. 15 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 6.3



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

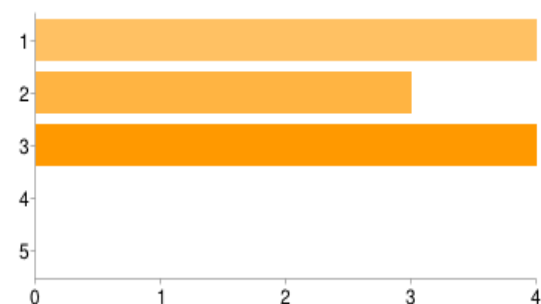
Tabulka č. 24 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 1.3

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	36	36%
2	27	27%
3	9	9%
4	18	18%
5	9	9%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Druhá aktivita Metodická podpora výuky cizích jazyků, včetně konzultační a poradenské činnosti a tvorby metodických nástrojů a dokumentů v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení byla srozumitelná nebo spíše srozumitelná 64% respondentů.

Obrázek č. 16 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 7.3



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

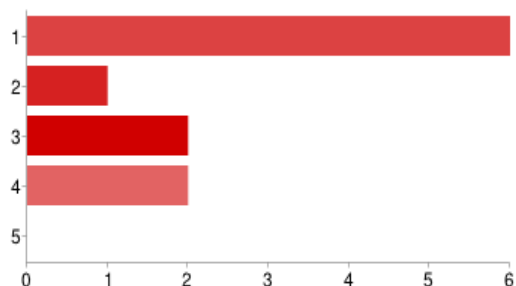
Tabulka č. 25 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 1.3

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	36	36%
2	27	27%
3	36	36%
4	0	0%
5	0	0%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Třetí aktivita Zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky byla zcela srozumitelná 64% respondentů, spíše srozumitelná byla 55% respondentů.

Obrázek č. 17 Srozumitelnost aktivity č. 3
oblast podpory 8.3



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

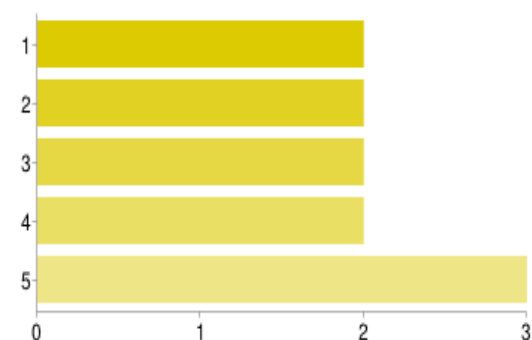
Tabulka č. 26 Srozumitelnost aktivity č. 3
oblast podpory 1.3

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	55	55%
2	9	9%
3	18	18%
4	18	18%
5	0	0%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Čtvrtá aktivita Zvýšení dostupnosti, kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání pro pracovníky škol a školských zařízení byla zcela srozumitelná nebo spíše srozumitelná 55%

Obrázek č. 18 Srozumitelnost aktivity č. 4
oblast podpory 9.3



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Tabulka č. 27 Srozumitelnost aktivity č. 4
oblast podpory 1.3

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	18	18%
2	18	18%
3	18	18%
4	18	18%
5	27	27%

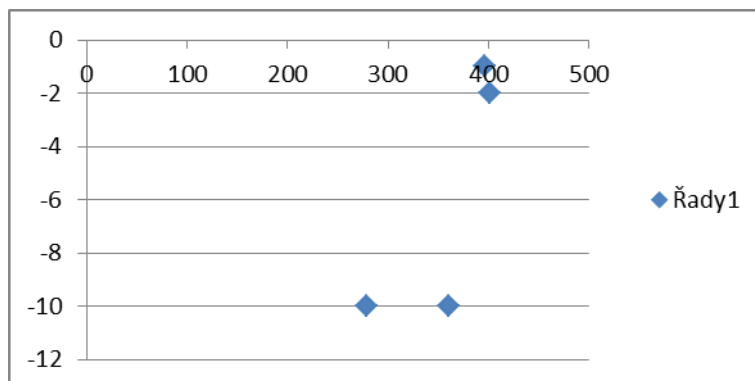
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Na základě těchto dat jsem zjišťovala, jestli existuje vzájemná závislost mezi úspěšností / neúspěšností projektů a srozumitelností aktivit žadatelům. Po dosazení získaných dat z dotazníků a z monitorovacích zpráv jsem provedla výpočet koeficientu korelace, který je v tomto případě 0,28, jedná se tedy o slabou závislost.

Tabulka č. 28 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů 1.3

x	y
360	-30
396	-1
401	-2
279	-10

Obrázek č. 19 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů oblast podpory 10.3



Zdroj: Vlastní šetření

Zdroj: Vlastní šetření

Z toho tedy vyplývá, že neúspěšnost projektů je způsobena jinými faktory, než špatnou srozumitelností podporovaných aktivit.

4.4 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Pardubickém kraji

První výzva byla vyhlášena v říjnu 2009 a ukončena byla v lednu 2011. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity a okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 60 mil. Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo rozděleno 42 000 730 Kč, které byly přiděleny 21 projektům. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 2 mil Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 8 žadatelů bylo vyzváno k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 17 projektů. Nejčastějšími důvody pro vyřazení projektů z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti byly chyby v rozpočtu, zaměření projektů na aktivity, které nebyly podporovány nebo na cílové skupiny, které nebyly v rámci této oblasti podpory přípustné, partnerem projektu nebyly právnické osoby. Při věcném hodnocení byly vyřazeny 2 projekty. Z hlediska věcného hodnocení získal nejlépe hodnocený projekt celkem 88 bodu, projekty byly podpořeny až do 67 bodů.

Druhá výzva byla vyhlášena v červnu 2010 a ukončena byla v červenci 2010. V rámci této výzvy byly podporovány veškeré podporované aktivity a okruh příjemců nebyl nijak omezen. V rámci této výzvy bylo možno rozdělit 70 mil. Kč. Po ukončení celého výběrového procesu bylo rozděleno 81 186 909,09 Kč, které byly přiděleny 34 projektům. Průměrná výše přidělených prostředků na jeden projekt je 2 387 000,- Kč. V rámci hodnotícího a výběrového procesu nebyly zaznamenány žádné případy vyloučení projektů na základě formálních nedostatků, 5 žadatelů bylo vyzváno k doplnění formálních náležitostí, což bylo v určeném termínu splněno. Z důvodu nesplnění hodnocení přijatelnosti projektů bylo vyloučeno celkem 21 projektů. Nejčastějšími důvody pro vyřazení projektů z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti byly chyby v rozpočtu, zaměření projektů na aktivity, které nebyly podporovány nebo na cílové skupiny, které nebyly v rámci této oblasti podpory přípustné, partnerem projektu nebyly právnické osoby. Při věcném hodnocení byly vyřazeny celkem 2 projekty. Z hlediska věcného hodnocení získal nejlépe hodnocený projekt celkem 91 bodu, projekty byly podpořeny až do 67 bodů.

V rámci obou výzev byly vyhlášeny veškeré možné aktivity bez omezení. Nejvíce využívanou a vlastně jedinou využívanou aktivitou byla aktivita: „Podpora vzdělávací nabídky v oblasti dalšího vzdělávání – rozvoj vzdělávacích programů pro vzdělávání

dospělých ve školách a dalších vzdělávacích institucích“. V rámci této aktivity se jedná o „tvorbu a pilotní ověření vzdělávacího programu účastníky dalšího vzdělávání“ dle potřeb trhu práce.¹⁶

Tabulka č. 29 Přehled úspěšnosti projektů v podporovaných aktivitách 3.2

č.	Aktivita	Počet vyřazených projektů	Počet realizovaných projektů	Rozdíl
1	Vzdělávání pedagogů, řídicích a organizačních pracovníků škol a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti specializačního vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj.	-4	0	-4
2	Podpora vzdělávací nabídky v oblasti dalšího vzdělávání – rozvoj vzdělávacích programů pro vzdělávání dospělých ve školách a dalších vzdělávacích institucích.	-17	36	19
3	Podpora provázanosti dalšího vzdělávání s počátečním vzděláváním vytvářením vzdělávacích modulů.	-11	17	6
4	Rozvoj sítě partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství.	-3	1	-2
5	Poradenství a metodická pomoc při zavádění moderních a inovativních vzdělávacích technologií a metod (pro organizace působící v oblasti specializačního a dalšího vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj	-7	1	-6
	Celkem	-42	55	13

Zdroj: Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011; vlastní úpravy.

V rámci dotazníkového šetření byla zjišťována srozumitelnost jednotlivých vyhlášených aktivit. Srozumitelnost byla bodována v rozsahu 1 až 5 bodů a byla provedena u všech vyhlášených aktivit.

1 aktivita je zcela srozumitelná

¹⁶ Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011.

2 aktivita je spíše srozumitelná

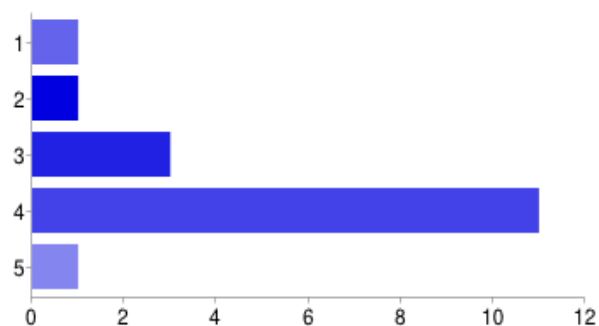
3 aktivita je srozumitelná

4 aktivita je spíše nesrozumitelná

5 aktivita je nesrozumitelná

První aktivita Vzdělávání pedagogů, řídicích a organizačních pracovníků škol a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti specializačního vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj byla spíše nesrozumitelná 65% respondentů.

Obrázek č. 20 Srozumitelnost aktivity č. 1
oblast podpory 3.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

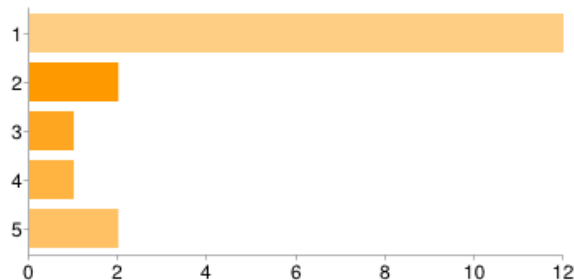
Tabulka č. 30 Srozumitelnost aktivity č. 1
oblast podpory 3.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	6	6%
2	6	6%
3	18	18%
4	65	65%
5	6	6%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Druhá aktivita Podpora vzdělávací nabídky v oblasti dalšího vzdělávání – rozvoj vzdělávacích programů pro vzdělávání dospělých ve školách a dalších vzdělávacích institucích byla zcela srozumitelná 67% respondentů.

Obrázek č. 21 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 3.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

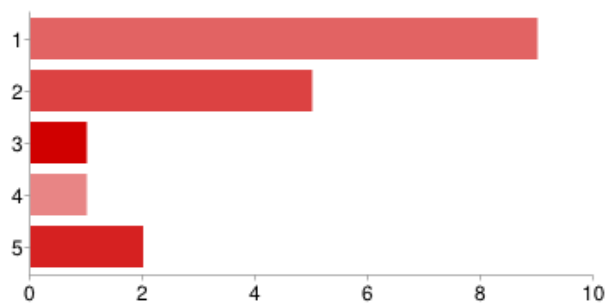
Tabulka č. 31 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 3.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	67	67%
2	11	11%
3	6	6%
4	6	6%
5	11	11%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Třetí aktivita Podpora provázanosti dalšího vzdělávání s počátečním vzděláváním vytvářením vzdělávacích modulů byla zcela srozumitelná 50% respondentů.

Obrázek č. 22 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 3.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

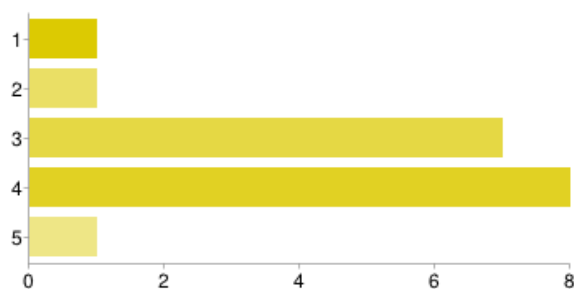
Tabulka č. 32 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 3.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	50	50%
2	28	28%
3	6	6%
4	6	6%
5	11	11%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Čtvrtá aktivita Rozvoj sítě partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství byla spíše nesrozumitelná 44% respondentů, za srozumitelnou je považovalo 39% respondentů.

Obrázek č. 23 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 3.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

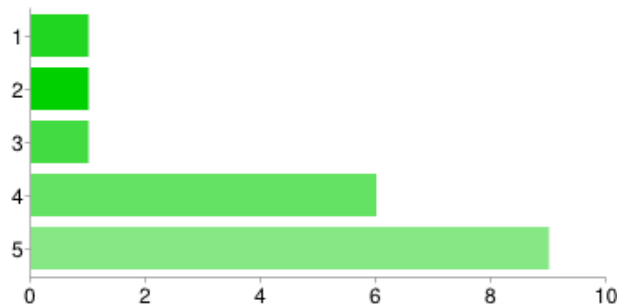
Tabulka č. 33 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 3.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	6	6%
2	6	6%
3	39	39%
4	44	44%
5	6	6%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Pátá aktivita Poradenství a metodická pomoc při zavádění moderních a inovativních vzdělávacích technologií a metod (pro organizace působící v oblasti specializačního a dalšího vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj) byla zcela nesrozumitelná 50% respondentů.

Obrázek č. 24 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 3.2



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Tabulka č. 34 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 3.2

Stupeň hodnocení	Počty respondentů	%
1	6	6%
2	6	6%
3	6	6%
4	33	33%
5	50	50%

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

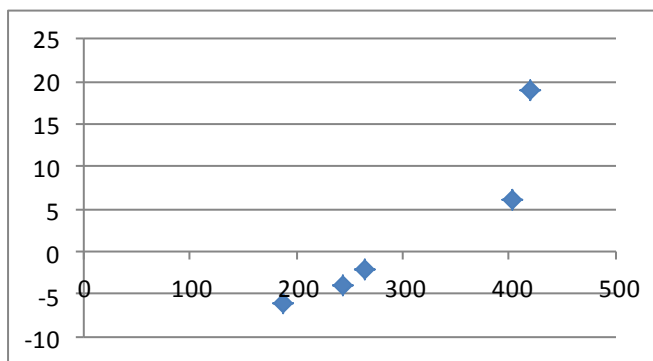
Na základě těchto dat jsem zjišťovala, jestli existuje vzájemná závislost mezi úspěšností a neúspěšností projektů a srozumitelností aktivit žadatelům. Po dosažení získaných dat z dotazníků a z monitorovacích zpráv jsem provedla výpočet koeficientu korelace, který je v tomto případě 0,91, jedná se tedy o silnou závislost.

Tabulka č. 35 Vztah mezi srozumitelností úspěšností projektů 3.2

x	y
244	-4
420	19
403	6
265	-2
188	-6

Zdroj: Vlastní šetření

Obrázek č. 25 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností a projektů oblast podpory 3.2



Zdroj: Vlastní šetření

Z toho tedy vyplývá, že pokud nebudou do příští výzvy problematické aktivity, které vykazují záporné hodnoty srozumitelně přepracovány, bude pokračovat nastolený trend vyřazování projektů z důvodu chybného zpracování záměru projektů.

Pro zlepšení srozumitelnosti jednotlivých aktivit byla ustavena pracovní skupina, jejímž úkolem bylo zjistit, v čem spočívá nesrozumitelnost formulace podporované aktivity a na základě tohoto úsudku byla daná aktivity formulována nově. Skupina určila u každé aktivity maximálně 2 nesrozumitelné oblasti. Mohlo se jednat o nesrozumitelný pojem, o nesoulad s podporovanou cílovou skupinou, nepochopení aktivity jako celku apod. Každý člen pracovní skupiny si nesrozumitelnosti obodoval v rozsahu od jednoho přiděleného bodu výše. Ty nesrozumitelnosti, které dosáhly nejnižšího počtu bodů, byly určeny k přepracování.

Tabulka č. 36 Přehled nesrozumitelných oblastí v rámci aktivit 3.2

č.	Aktivita	Nesrozumitelné oblasti	Počet bodů
1	Vzdělávání pedagogů, řídicích a organizačních pracovníků škol a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti specializačního vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj.	Nesrozumitelná cílová skupina Pedagogové, řídicí a organizační pracovníci škol jsou neuznatelnou cílovou skupinou.	22
		Nesrozumitelné zaměření Aktivity jsou zaměřeny pouze na specializační vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj.	26
2	Rozvoj sítí partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství.	Nesrozumitelný způsob spolupráce. Musí se jednat o partnerskou spolupráci vymezenou partnerskou smlouvou?	25
3	Poradenství a metodická pomoc při zavádění moderních a inovativních vzdělávacích technologií a metod (pro organizace působící v oblasti specializačního a dalšího vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj)	Nesrozumitelná cílová skupina Z aktivity nevyplývá, kdo je podporovanou cílovou skupinou.	29
		Nesrozumitelné zaměření Aktivity jsou zaměřeny pouze na specializační vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj.	26

Zdroj: Vlastní šetření

5. Výsledky a diskuze

Pardubický kraj, jako Zprostředkující subjekt pro implementaci globálních grantů OP VK, jeví mimořádný zájem na rovnoměrném čerpání finančních prostředků dle jednotlivých podporovaných aktivit. Jak bylo ukázáno výše, v současné době toto čerpání rovnoměrné není. Po provedeném výzkumu bylo dokázáno, že ve třech ze čtyř globálních grantů je neúspěšnost projektů dána špatnou formulací a tím i srozumitelností jednotlivých aktivit. Je tedy nutné nově formulovat ty aktivity, které byly vnímány jako problematické. Z dotazníků srozumitelnosti, které byly distribuovány respondentům – potenciálním žadatelům nebo příjemcům podpory z OP VK, vyplynuly ty aktivity, které je nutné nově formulovat.

V oblasti podpory 1.1 se jedná o čtyři aktivity, které nebyly žadatelům srozumitelné a které nebyly příjemci prakticky vůbec využity. Všechny tyto aktivity mají zápornou bilanci podpořených projektů a všechny tyto aktivity dosáhly nižšího bodového hodnocení, než byl průměr za celou oblast podpory.

Tabulka č. 37 Přehled aktivit k přepracování 1.1

Aktivita
1 - Podpora informačních center ve školách, včetně marketingové podpory
2 - Podpora škol v oblasti evaluace, nabídka evaluačních nástrojů a ověřování klíčových kompetencí žáků za účelem zvyšování kvality vzdělávání
3. - Spolupráce institucí počátečního vzdělávání s místní a regionální státní správou a samosprávou s možností uplatnění inovativních forem spolupráce (např.: zapojení škol do komunitního rozvoje)
4. - Implementace nových kurikulárních dokumentů do praxe jednotlivých škol a osvětová a informační podpora kurikulární reformy zaměřená na širší pedagogickou i rodičovskou veřejnost na regionální úrovni.

Zdroj: Vlastní šetření

První původní aktivita s názvem Podpora informačních center ve školách, včetně marketingové podpory byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Rozvoj informačních a poradenských

center pro žáky sloužících k zprostředkování informací o možnostech a podmínkách studia na střední škole, výběr budoucího povolání, diagnostika.

Druhá původní aktivita s názvem Podpora škol v oblasti evaluace, nabídka evaluačních nástrojů a ověřování klíčových kompetencí žáků za účelem zvyšování kvality vzdělávání byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Podpora zavádění a tvorby evaluačních nástrojů pro sebehodnocení škol s důrazem na využití výstupů šetření pro zlepšení práce s žáky školy v oblasti rozvoje klíčových kompetencí žáků (ZŠ kompetence k učení, kompetence k řešení problémů, kompetence komunikativní, kompetence personální a sociální, kompetence občanská a kompetence pracovní; SŠ jsou rozšířeny ještě o kompetence při práci s prostředky ICT a matematické kompetence).

Třetí původní aktivita s názvem Spolupráce institucí počátečního vzdělávání s místní a regionální státní správou a samosprávou s možností uplatnění inovativních forem spolupráce (např.: zapojení škol do komunitního rozvoje) byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Smluvně vázaná nebo volná spolupráce institucí počátečního vzdělávání s místní a regionální správou za účelem výměny informací, realizace praktických stáží žáků školy, spolupráce na inovaci ŠVP a spolupráce při tvorbě regionálních / místních rozvojových dokumentů.

Čtvrtá původní aktivita s názvem Implementace nových kurikulárních dokumentů do praxe jednotlivých škol a osvětová a informační podpora kurikulární reformy zaměřená na širší pedagogickou i rodičovskou veřejnost na regionální úrovni byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Zavádění nových kurikulárních dokumentů (rámcové vzdělávací programy a školní vzdělávací programy) do praxe jednotlivých škol a osvětová informační podpora kurikulární reformy (dvojúrovňový model RVP a na ně navazující ŠVP) zaměřená na širší pedagogickou veřejnost s dopadem na žáky škol.

V oblasti podpory 1.2 se jedná o čtyři aktivity, které nebyly žadatelům srozumitelné a které nebyly příjemci prakticky vůbec využity. Všechny tyto aktivity mají zápornou bilanci podpořených projektů a všechny tyto aktivity dosáhly nižšího bodového hodnocení, než byl průměr za celou oblast podpory.

Tabulka č. 38 Přehled aktivit k přepracování 1.2

Aktivita
1 Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání
2 Prevence rasismu a xenofobie prostřednictvím podpory multikulturní výchovy a vzdělávání
3 Rozvoj poradenství, asistenčních, sociálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami
4 Vybudování "záchytné sítě pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí vrátit

Zdroj: Vlastní šetření

První aktivita s názvem Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání s důrazem na využití těchto znalostí a dovedností pro práci s dětmi a žáky.

Druhá aktivita s názvem Prevence rasismu a xenofobie prostřednictvím podpory multikulturní výchovy a vzdělávání byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Prevence rasismu a xenofobie prostřednictvím podpory multikulturní výchovy a vzdělávání pro děti a žáky včetně dětí a žáků s SVP. Pokud by aktivita nešla rozšířit na všechny děti a žáky, bylo by nutné ji přesunout do oblasti podpory 1.1.

Třetí aktivita s názvem Rozvoj poradenství, asistenčních, sociálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Rozvoj poradenství, asistenčních (asistent žáka, asistent pedagoga), sociálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Čtvrtá aktivita s názvem Vybudování "záchytné sítě pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí vrátit, byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Vybudování "záchytné sítě pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí vrátit včetně osob se speciálními vzdělávacími potřebami. Pokud by tuto aktivitu nebylo možné rozšířit i o osoby bez speciálních vzdělávacích potřeb, bylo by nutné ji přesunout do oblasti podpory 1.1.

V oblasti podpory 1.3 nelze vzájemnou závislost prokázat, a proto lze předpokládat, že pro neúspěšnost projektů budou hrát roli i jiné vlivy. V tomto případě to zřejmě bude jednání výběrové komise, která vyřadila 11 projektů, které splnily kritéria přijatelnosti a věcného hodnocení.

V oblasti podpory 3.2 se jedná o tři aktivity, které nebyly žadatelům srozumitelné a které nebyly příjemci prakticky vůbec využity. Všechny tyto aktivity mají zápornou bilanci podpořených projektů a všechny tyto aktivity dosáhly nižšího bodového hodnocení, než byl průměr za celou oblast podpory.

Tabulka č. 39 Přehled aktivit k přepracování 3.2

č.	Aktivita	Rozdíl
1	Vzdělávání pedagogů, řídicích a organizačních pracovníků škol a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti specializačního vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj.	-4
2	Rozvoj sítě partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství.	-2
3	Poradenství a metodická pomoc při zavádění moderních a inovativních vzdělávacích technologií a metod (pro organizace působící v oblasti specializačního a dalšího vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj	-6

Zdroj: Vlastní šetření

První aktivita s názvem Vzdělávání pedagogů, řídicích a organizačních pracovníků škol a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti specializačního vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Vzdělávání pedagogů, řídicích a organizačních pracovníků škol působících v oblasti dalšího vzdělávání a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti dalšího vzdělávání. V rámci aktivity nebudou podporovány projekty zaměřené na zájmové a občanské vzdělávání.

Druhá aktivita s názvem Rozvoj sítí partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Rozvoj smluvních nebo jinak upravených partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství.

Třetí aktivita s názvem Poradenství a metodická pomoc při zavádění moderních a inovativních vzdělávacích technologií a metod (pro organizace působící v oblasti specializačního a dalšího vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj) byla přeformulována tak, aby byly zohledněny změny navržené pracovní skupinou. Nový název aktivity tedy je Poradenství a metodická pomoc při zavádění moderních a inovativních vzdělávacích technologií a metod pro organizace působící v oblasti dalšího vzdělávání s dopadem na účastníky dalšího vzdělávání. V rámci aktivity nebudou podporovány projekty zaměřené na zájmové a občanské vzdělávání.

6. Závěr

Práce, která byla zaměřena na výzkum srozumitelnosti jednotlivých podporovaných aktivit vyhlášených ve výzvách Pardubického kraje, testovala 3 hypotézy i) podporované aktivity v globálních grantech nejsou pro jednotlivé oblasti podpory optimálně nastaveny, ii) aktivity, které zaznamenávají největší neúspěšnost ze strany žadatelů (určeno množstvím vyřazených projektů), jsou žadateli vnímány jako chybně a nesrozumitelně formulované, iii) aktivity s největší úspěšností jsou vnímány jako prospěšné, srozumitelně formulované. Tyto tři hypotézy se potvrdily v globálních grantech v oblasti podpory 1.1, 1.2 a 3.2, kdy počty podpořených a vyřazených projektů odpovídaly jejich srozumitelnosti žadatelům. V globálním grantu v oblasti podpory 1.3 se vzájemná závislost dat nepodařila prokázat, což vzniklo důsledkem nestandardního zásahu výběrové komise.

Po vyhledání problematických aktivit a potvrzení závislosti výsledků výběrového procesu na srozumitelnosti podporovaných aktivit se sešla pracovní komise, která odhalila nejvýznamnější nesrozumitelnosti v každé aktivitě. Tyto aktivity byly následně nově formulovány a vznikl tak soubor podporovaných aktivit, které budou jednak dobře srozumitelné potenciálním žadatelům a dále nebudou obsahovat některá chybná či matoucí ustanovení. Vzhledem k tomu, že tato diplomová práce vznikla ve spolupráci a na základě objednávky pracovníků Zprostředkujícího subjektu Pardubického kraje, lze předpokládat, že takto nově formulované aktivity budou využity pro vyhlášení nadcházejících výzev ve všech oblastech podpory. Vzhledem k prokázané závislosti mezi úspěšností projektů a srozumitelností aktivit dojde k navýšení úspěšnosti projektů zacílených do nově formulovaných aktivit. To bude mít pozitivní dopad na lepší a cílenější rozdělení finančních prostředků do jednotlivých podporovaných oblastí v rámci Pardubického kraje a Pardubický kraj tedy nebude muset tyto oblasti v následujících letech financovat ze svého rozpočtu.

7. Seznam použitých zdrojů

- Carter, C. – Pasquier R. European Integration and the Transformation of Regional Governance: Testing the Analytical Purchase of Europeanization, University of Edinburgh, School of Law, publications (<http://web.upmf-grenoble.fr/cec38/localpolitique>).
- Evropská unie. Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1080 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999. In: Úřední věstník Evropské unie. 2006. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu>.
- Evropská unie. Nařízení Komise č. 1081 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999. In: Úřední věstník Evropské unie. 2006. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/JOIndex.do?ihmlang=cs>.
- Evropská unie. Nařízení Rady č. 1083 ze dne 11. Července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999. In: Úřední věstník Evropské unie. 2006. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/JOIndex.do?ihmlang=cs>.
- Krajský úřad Pardubického kraje. Směrnice Zprostředkujícího subjektu Pardubického kraje pro administraci globálních grantů v oblastech podpory 1.1, 1.2, 1.3 a 3.2. Pardubice: Krajský úřad Pardubického kraje. Pardubice, 2008.
- Ministerstvo práce a sociálních věcí. Evropský sociální fond v ČR [online]. [cit. 2012-01-24]. Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/>.
- Ministerstvo pro místní rozvoj. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 2012-02-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/>.
- Ministerstvo pro místní rozvoj. Národní strategický referenční rámec ČR 2007—2013. [online]. [cit. 2012-01-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/197f55c7-ffeb-4f5c-ab81-26237ef6eaf1/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007%E2%80%942013>.
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. [online]. [cit. 2012-01-24]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/19464>.
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Prováděcí dokument OP VK. [online]. [cit. 2012-01-24]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/provadedci-dokument-op-vk-verze-k-8-12-2011>.

Pardubický kraj. Globální grant Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení v Pardubickém kraji. Pardubice, 2008.

Pardubický kraj. 9. Globální grant Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Pardubickém kraji. Pardubice, 2008.

Pardubický kraj. Globální grant Rovné příležitosti ve vzdělávání v Pardubickém kraji. Pardubice, 2008.

Pardubický kraj. Výroční monitorovací zpráva 2011. Pardubice, 2011.

Pardubický kraj. Globální grant Zvyšování kvality ve vzdělávání v Pardubickém kraji. Pardubice, 2008.

8. Přílohy

Příloha A Seznam tabulek

1.	Tabulka č. 2 Přehled právní formy žadatelů v oblasti podpory 1.1	10
2.	Tabulka č. 2 Přehled právní formy žadatelů v oblasti podpory 1.2	11
3.	Tabulka č. 3 Přehled právní formy žadatelů v oblasti podpory 1.3	12
4.	Tabulka č. 4 Přehled právní formy žadatelů v oblasti podpory 3.2	12
5.	Tabulka č. 5 Přehled úspěšnosti projektů v podporovaných aktivitách 1.1	30
6.	Tabulka č. 6 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 11.1	31
7.	Tabulka č. 7 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 12.1	31
8.	Tabulka č. 8 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 1.1	32
9.	Tabulka č. 9 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 1.1	32
10.	Tabulka č. 10 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 1.1	33
11.	Tabulka č. 11 Srozumitelnost aktivity č. 6 oblast podpory 1.1	33
12.	Tabulka č. 12 Srozumitelnost aktivity č. 7 oblast podpory 1.1	34
13.	Tabulka č. 13 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů 1.1	34
14.	Tabulka č. 14 Přehled nesrozumitelných oblastí v rámci aktivit 1.1	35
15.	Tabulka č. 15 Přehled úspěšnosti projektů v podporovaných aktivitách 1.2	38
16.	Tabulka č. 16 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 1.2	39
17.	Tabulka č. 17 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 1.2	39
18.	Tabulka č. 18 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 13.2	40
19.	Tabulka č. 19 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 14.2	40
20.	Tabulka č. 20 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 15.2	41
21.	Tabulka č. 21 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů 1.2	41
22.	Tabulka č. 22 Přehled nesrozumitelných oblastí v rámci aktivit 1.2	42
23.	Tabulka č. 23 Přehled úspěšnosti projektů v podporovaných aktivitách 1.3	45
24.	Tabulka č. 24 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 16.3	46
25.	Tabulka č. 25 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 17.3	46
26.	Tabulka č. 26 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 18.3	47
27.	Tabulka č. 27 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 19.3	47
28.	Tabulka č. 28 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů 1.3	48
29.	Tabulka č. 29 Přehled úspěšnosti projektů v podporovaných aktivitách 3.2	50
30.	Tabulka č. 30 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 3.2	51
31.	Tabulka č. 31 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 3.2	52
32.	Tabulka č. 32 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 3.2	52
33.	Tabulka č. 33 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 3.2	53
34.	Tabulka č. 34 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 3.2	53
35.	Tabulka č. 35 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů 3.2	54
36.	Tabulka č. 36 Přehled nesrozumitelných oblastí v rámci aktivit 3.2	55

37.	Tabulka č. 37 Přehled aktivit k přepracování 1.1	56
38.	Tabulka č. 38 Přehled aktivit k přepracování 1.2	58
39.	Tabulka č. 39 Přehled aktivit k přepracování 3.2	59

Příloha B Seznam obrázků

1.	Obrázek č. 1 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 20.1	31
2.	Obrázek č. 2 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 1.1	31
3.	Obrázek č. 3 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 1.1	32
4.	Obrázek č. 4 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 1.1	32
5.	Obrázek č. 5 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 1.1	33
6.	Obrázek č. 6 Srozumitelnost aktivity č. 6 oblast podpory 1.1	33
7.	Obrázek č. 7 Srozumitelnost aktivity č. 7 oblast podpory 1.1	34
8.	Obrázek č. 8 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů oblast podpory 1.1	34
9.	Obrázek č. 9 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 121.2	39
10.	Obrázek č. 10 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 1.2	39
11.	Obrázek č. 11 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 1.2	40
12.	Obrázek č. 12 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 1.2	40
13.	Obrázek č. 13 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 1.2	41
14.	Obrázek č. 14 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů oblast podpory 122.2	41
15.	Obrázek č. 15 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 1.3	46
16.	Obrázek č. 16 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 1.3	46
17.	Obrázek č. 17 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 1.3	47
18.	Obrázek č. 18 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 1.3	47
19.	Obrázek č. 19 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů oblast podpory 23.3	48
20.	Obrázek č. 20 Srozumitelnost aktivity č. 1 oblast podpory 3.2	51
21.	Obrázek č. 21 Srozumitelnost aktivity č. 2 oblast podpory 3.2	52
22.	Obrázek č. 22 Srozumitelnost aktivity č. 3 oblast podpory 3.2	52
23.	Obrázek č. 23 Srozumitelnost aktivity č. 4 oblast podpory 3.2	52
24.	Obrázek č. 24 Srozumitelnost aktivity č. 5 oblast podpory 3.2	53
25.	Obrázek č. 25 Vztah mezi srozumitelností a úspěšností projektů oblast podpory 3.2	53

Příloha C Dotazník srozumitelnosti 1.1

Dotazník srozumitelnosti OP VK oblast podpory 1.1

Vážená kolegyně, Vážený kolego, dovoluji si Vás oslovit v souvislosti s výzkumem srozumitelnosti jednotlivých aktivit podporovaných v rámci oblasti podpory 1.1 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Tento výzkum budou sloužit k zefektivnění čerpání finančních prostředků v rámci OP VK.

Přečtěte si jednotlivé názvy podporovaných aktivit a zkuste je převést na projektový záměr. Aktivity, které jsou Vám zcela srozumitelné a na které jste bez problémů schopni aplikovat na projektový záměr, hodnotte nízkým bodovým ohodnocením, aktivity kterou jsou Vám nesrozumitelné, naopak ohodnoťte vysokým bodovým ohodnocením.

Stupnice hodnocení: Aktivita je zcela srozumitelná 1, spíše srozumitelná 2, srozumitelná 3, spíše nesrozumitelná 4, zcela nesrozumitelná 5. Dotazník prosím doplňte a odešlete dle instrukcí.

Děkuji a přeji pěkný den Elena Zrebená

1. Podpora informačních center ve školách, včetně marketingové podpory

1	
2	
3	
4	
5	

2. Podpora škol v oblasti evaluace, nabídka evaluačních nástrojů a ověřování klíčových kompetencí žáků za účelem zvyšování kvality vzdělávání

1	
2	
3	
4	
5	

3. Podpora výuky v cizích jazycích na středních školách

1	
2	
3	
4	
5	

4. Zlepšování podmínek pro výuku technických oborů, včetně zvyšování motivace žáků ke vzdělávání se v těchto oborech.

1	
2	
3	
4	
5	

5. Zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, a to i mimo vyučování

1	
2	
3	
4	
5	

6. Spolupráce institucí počátečního vzdělávání s místní a regionální státní správou a samosprávou s možností uplatnění inovativních forem spolupráce (např.: zapojení škol do komunitního rozvoje)

1	
2	
3	
4	
5	

7. Implementace nových kurikulárních dokumentů do praxe jednotlivých škol a osvětová a informační podpora kurikulární reformy zaměřená na širší pedagogickou i rodičovskou veřejnost na regionální úrovni.

1	
2	
3	
4	
5	

Příloha D Dotazník srozumitelnosti 1.2

Dotazník srozumitelnosti OP VK oblast podpory 1.2

Vážená kolegyně, Vážený kolego, dovoluji si Vás oslovit v souvislosti s výzkumem srozumitelnosti jednotlivých aktivit podporovaných v rámci oblasti podpory 1.2 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Tento výzkum budou sloužit k zefektivnění čerpání finančních prostředků v rámci OP VK.

Přečtěte si jednotlivé názvy podporovaných aktivit a zkuste je převést na projektový záměr. Aktivitu, které jsou Vám zcela srozumitelné a na které jste bez problémů schopni aplikovat na projektový záměr, hodnotte nízkým bodovým ohodnocením, aktivitu kterou jsou Vám nesrozumitelné, naopak ohodnoťte vysokým bodovým ohodnocením.

Stupnice hodnocení: Aktivita je zcela srozumitelná 1, spíše srozumitelná 2, srozumitelná 3, spíše nesrozumitelná 4, zcela nesrozumitelná 5. Dotazník prosím doplňte a odešlete dle instrukcí.

Děkuji a přeji pěkný den Elena Zrebená

- 1) Prevence rasismu a xenofobie prostřednictvím podpory multikulturní výchovy a vzdělávání

1	
2	
3	
4	
5	

- 2) Rozvoj poradenství, asistenčních, sociálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

1	
2	
3	
4	
5	

3) Uplatňování a zlepšování organizačních forem výuky a vyučovacích metod podporující rovný přístup, vč. tvorby individuálních vzdělávacích plánů

1	
2	
3	
4	
5	

4) Vybudování "záchranné sítě pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí vrátit

1	
2	
3	
4	
5	

5) Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání

1	
2	
3	
4	
5	

Příloha E Dotazník srozumitelnosti 1.3

Dotazník srozumitelnosti OP VK oblast podpory 1.3

Vážená kolegyně, Vážený kolego, dovoluji si Vás oslovit v souvislosti s výzkumem srozumitelnosti jednotlivých aktivit podporovaných v rámci oblasti podpory 1.3 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Tento výzkum budou sloužit k zefektivnění čerpání finančních prostředků v rámci OP VK.

Přečtěte si jednotlivé názvy podporovaných aktivit a zkuste je převést na projektový záměr. Aktivitu, které jsou Vám zcela srozumitelné a na které jste bez problémů schopni aplikovat na projektový záměr, hodnotte nízkým bodovým ohodnocením, aktivitu kterou jsou Vám nesrozumitelné, naopak ohodnotte vysokým bodovým ohodnocením.

Stupnice hodnocení: Aktivita je zcela srozumitelná 1, spíše srozumitelná 2, srozumitelná 3, spíše nesrozumitelná 4, zcela nesrozumitelná 5. Dotazník prosím doplňte a odešlete dle instrukcí.

Děkuji a přeji pěkný den Elena Zrebená

1) Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání.

1	
2	
3	
4	
5	

2) Metodická podpora výuky cizích jazyků, včetně konzultační a poradenské činnosti a tvorby metodických nástrojů a dokumentů v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení.

1	
---	--

2	
3	
4	
5	

3) Zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky.

1	
2	
3	
4	
5	

4) Zvýšení dostupnosti, kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání pro pracovníky škol a školských zařízení.

1	
2	
3	
4	
5	

Příloha F Dotazník srozumitelnosti 3.2

Dotazník srozumitelnosti OP VK oblast podpory 3.2

Vážená kolegyně, Vážený kolego, dovoluji si Vás oslovit v souvislosti s výzkumem srozumitelnosti jednotlivých aktivit podporovaných v rámci oblasti podpory 3.2 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Tento výzkum budou sloužit k zefektivnění čerpání finančních prostředků v rámci OP VK.

Přečtěte si jednotlivé názvy podporovaných aktivit a zkuste je převést na projektový záměr. Aktivitu, které jsou Vám zcela srozumitelné a na které jste bez problémů schopni aplikovat na projektový záměr, hodnotte nízkým bodovým ohodnocením, aktivitu kterou jsou Vám nesrozumitelné, naopak ohodnoťte vysokým bodovým ohodnocením. Stupnice hodnocení: Aktivita je zcela srozumitelná 1, spíše srozumitelná 2, srozumitelná 3, spíše nesrozumitelná 4, zcela nesrozumitelná 5. Dotazník prosím doplňte a odešlete dle instrukcí. Děkuji a přeji pěkný den Elena Zrebená

- 1) Vzdělávání pedagogů, řídicích a organizačních pracovníků škol a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti specializačního vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj.

1	
2	
3	
4	
5	

- 2) Podpora vzdělávací nabídky v oblasti dalšího vzdělávání – rozvoj vzdělávacích programů pro vzdělávání dospělých ve školách a dalších vzdělávacích institucích.

1	
2	
3	
4	
5	

3) Podpora provázanosti dalšího vzdělávání s počátečním vzděláváním vytvářením vzdělávacích modulů.

1	
2	
3	
4	
5	

4) Rozvoj sítí partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství.

1	
2	
3	
4	
5	

5) Poradenství a metodická pomoc při zavádění moderních a inovativních vzdělávacích technologií a metod (pro organizace působící v oblasti specializačního a dalšího vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj).

1	
2	
3	
4	
5	