

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora(ky)	Alena Nepimachová
Název práce	Bible jako východisko přístupu ke stigmatu člověka s mentálním postižením ve společnosti
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních (Bc.)
Konzultant práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.
Oponent práce	doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet)	92
Přílohy	ano

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Kolegyně Nepimachová předkládá téma, které považuji za východisko speciálněpedagogické intervence. Zaměřuje se na otázku stigmatu v naší společnosti, zvláště pak na otázky jinakosti člověka s mentálním postižením. Filozofie výchovy bývá ve vztahu ke speciální pedagogice opomíjena, může se tak stát, že společenské trendy mohou být speciální edukaci zavádějící. Zpětně se pak ptáme na to, zda se to či ono osvědčilo. Práci, kterou kolegyně Nepimachová předkládá, vnímám jako nepostradatelné téma a nepostradatelnou výbavu všech, kteří o člověku s postižením uvažují, zvláště pak pro speciální pedagogii. Volbu tématu vítám.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Nebývá zvykem, že bych ve svém posuzování nenacházel nedostatky. V případě přeložené práce jsem však dospěl k závěru, že ve všech oblastech kvalifikační práce převyšuje úroveň bakalářskou. Autorka prokazuje svoji schopnost nad daným tématem přemýšlet v souvislostech, bez osobního zaujetí a v neposlední řadě účelně a smysluplně. Tento přístup, tj. cesta neadorace, nýbrž hledání objektivního, je v případě Nepimachové něco výlučného. Na práci jsem nenašel nedostatky, které by ji nějakým způsobem diskvalifikovaly, snižovaly. Pouze chválím.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

	ano	ne	s výhradami
Komparativní zpracování tématu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiměřená odborná terminologie práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Realizace originálního metodického postupu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zaměření na komparativní historický náhled	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění deklarovaných cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

	ano	ne	s výhradami
Užití předepsaného rozsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití akceptované formy citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodná jazyková úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiměřená forma příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez připomínek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Jakou úlohu hrají jinakost a stigmatizace v lidském myšlení?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

30. března 2016

.....
datum a místo

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D., v.r.

.....
podpis autora posouzení