

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Alena Nepimachová				
Název práce	Bible jako východisko přístupu ke stigmatu člověka s mentálním postižením ve společnosti				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.				
Oponent práce	Doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): 71 stran textu					
Obrazová příloha	0	tabulky	0	přílohy	4 na 9 stranách
Použitá literatura (počet)	30 knižních publikací, 5 internetových zdrojů				

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Širší obecně kulturní myšlení by pro studium humanitních oborů na univerzitě mělo být podmínkou pro porozumění otázkám dobově podmíněným. Autorka se o to pokouší, což je nutno ocenit.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Vše ze zadání v práci nacházím, až právě na explicitní odkazy na biblické pasáže týkající se jevů, které bychom mohli považovat za projevy mentálního postižení. Je tu však ukázka, že i bakalářské práce mohou mít jiný než pseudovýzkumný a popisný ráz.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	

<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Jde o zralou práci převyšující bakalářský stupeň. Její charakter se vymyká bodům pro toto hodnocení stanoveným. To však není na závadu. Autorka prokázala schopnost samostatného úsudku a věcného vyjádření.

Proto bych čekal, že autoritou pro ni kupř. nebude Slowík, ale primárně zdroje, ze kterých Slowík a vychází.

U etických konceptů bych výslovně pojednal o problému situační etiky (Joseph Fletcher). S termínem handicap je nutno zacházet věcně správně a nezaměňovat jej s postižením.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Pokud jde o výchozí literaturu, postrádám aspoň jeden titul cizojazyčný. Na této úrovni není vhodné vycházet z titulů jako Základy filozofie pro střední školu či Společenské vědy v kostce. Byl bych i přesnější při odkazování (Epiktétos a Homér – bibliografické údaje?) i úplnější (apokryfní knihy Tobiáš).

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- Tvrdíte, že morálka je historickým a třídním jevem. Jak se k tomuto výroku má „zlaté pravidlo“?
- Jak chápat biblickou charakteristiku „blahoslavení chudí duchem“?

--

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Hodnocení : C

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 19. 3. 2016

.....
datum a místo

doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení